

لماذا نحتاج إلى معرفة كتبة الأنجليل الأربعية؟ يوسف رياض

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطير. ما زلنا بنتكلم في موضوع كتبة - 00:00:00

الأنجليل أربعة؟ وهل بنقدر نعرف هوية كتبة الأنجليل أربعة؟ والنهاردة معنا اقتباس مهم جدا كانه بيعاول يقول لنا يا جماعة مش مهمة قوي نعرف مين هم كتبة الأنجليل أربعة وبيعاول يقول لنا ليه مش مهم. لكن قبل ما ندخل في اي تفاصيل يا ربيت تعمل لايک - 00:00:15

للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتبع كل جديد. ده غلاف الكتاب اللي هنقرأ منه النهاردة كتاب بعنوان أربعة أنجليل أم أنجليل واحد؟ تأليف يوسف رياض وهو مدافع مسيحي بروتستانتي. ودي معلومات الطبعة اللي احنا - 00:00:35

نقرأ منها أربعة أنجليل أم أنجليل واحد. المؤلف يوسف رياض. الناشر دار الأخوة للنشر. الفصل الثالث بعنوان من هم كتبة الأربع بيبدا الكلام وبيقول ليس لدينا في الكتاب المقدس دليل على نسبة الأنجليل الأربعية لمن تحمل اسماء - 00:00:55

ليس لدينا في الكتاب المقدس الكتاب المقدس بالكامل. دليل على نسبة الأنجليل الأربعية لمن تحمل اسمائهم ولو ان الأدلة من التاريخ الكنسي لاحظ ان اللي بيتكلم بروتستانتي بداية من القرن الثاني كثيرة ومتوفرة - 00:01:15

ادلة من التاريخ الكنسي او التقليد الكنسي بدأت في الظهور من القرن الثاني الميلادي. ويمكن القول انه من بداية التاريخ اخي المسيحي لم يختلف من يسمون ببابا الكنيسة في هذه النقطة. شف هو بروتستانتي وبيتكلم ازاي. وخل بالك - 00:01:35

الانسان اللي بيعرف يكتب كوييس وفاهم كوييس هو بيقول ايه ومدرك للمعاني اللي هو عاوز يوصلها كوييس الشخص ده ببيان للأسف يوسف رياض مش من الناس دي. هو لسه قايل بداية من القرن الثاني الأدلة من التاريخ الكنسي بتتظاهر. فازاي بقى تقول - 00:01:55 قل من بداية التاريخ المسيحي. ما فيش اصلاً كلام عن كتبة الأنجليل من بداية التاريخ المسيحي. الكلام عن كتبة الأنجليل مين هم من القرن السانبي ما علينا. ولم يحدث تشكيك في هذه الحقيقة إلا في العصور المتأخرة. عندما بدأت الحركات - 00:02:15

ليبرالية تلك الحركات التي شكت في كل شيء حتى في نسبة الخلقة لله الخالق. الكفرة الملحدين دول هم اللي بدأوا بشكوا في الأنجليل وكتبة الأنجليل. خل بالك فيه نقطة مهمة جدا. مش معنى اننا لما بنستقرأ التقليد الكنسي ان ما حدش شك - 00:02:35 في نسبة الكتبة للأنجليل اللي هو متى مرقص لوقا ويوحنا كتبة الأنجليل الاول والثاني والثالث والرابع عدم التشكيك في الكensi لا يعني الموثوقية واليقين. ولا يعني ان في حد درس الموضوع وحاول يتأكد - 00:02:55

انه فلم يخرج باي شك او لم يخرج باي دليل بشك في اقوال التقليد. الكلام ده مهم جدا انه يتفهم. لما بدأت الثورة البروتستانتية لقوا البروتستانط يحاولوا يضعوا قواعد. ازاي يعرفوا الحق من الباطل وازاي يعرفوا الصح من الغلط. وازاي يعرفوا المسيحية الصحيحة - 00:03:15

من الزائف المحرف المضاف على ايدي الاباء. بدأوا يتكلموا في موضوع النقد الكتافي والنقد التاريخي والنقد النصي والنقد الادبي وبدأوا وقتها يعملوا استقراء للتاريخ الكensi. ويطلعوا اقوال الاباء هم قالوا ايه عن الكتبة؟ ونحاول ندرس هذه - 00:03:38 الأقوال ونشوف مدى مصدقتيها. وزي ما شفنا في فيديوهات سابقة لما بنعمل كده. بنلاقي دواعي ودوافع للتشكيك في هذا تقليد بنلاقي ان الاوصاف اللي بيقولوها لا تنطبق على الأنجليل اللي ما بين ايديينا. بنلاقي ان اقوالهم بتتناقض وبتضارب ومعلوماتهم -

فيها الكثير من الاختلاف. يبقى فين التقليد؟ فده بيفتح باب مين فيهم الصح ومين فيهم الغلط. وازاي نعرف مين فيهم الصح ومين فيهم الغلط والباب دلول نقلوا هذه القوال منين؟ لكن للأسف الشديد المسيحيين العرب هم اللي دائمًا بيربطوا بين - 00:04:18 التشكك والالحاد. التشكك والليبرالية. وانا دائمًا بقول ان الموضوع ما لوش علاقة بالتشكيك. الموضوع له علاقة اسيق والتأكيد. لكن هم للأسف الشديد مش عايزين يشوفوا الدنيا من الزاوية دي. لو انت بتتأكد على حقيقة ان ليس - 00:04:38 لدينا في الكتاب المقدس دليل على نسبة الانجيل الاربعة لمن تحمل اسمائهم. يبقى ما فيش دليل داخلي. ما هم العلماء بيقسموا ادلة. ادلة داخلية وادلة خارجية. ادلة داخلية يعني من النص نفسه. ما فيش دليل داخلي. هو بيقول كده. يبقى دليل خارجي طبيعي -

00:04:58

الدليل الخارجي نقدر نعرف صحته منين؟ انت هتشكك يبقى انت ملحد. هو بقى بيقول ايه؟ يرجع عدم ذكر اسم كتبة الانجيل قيل في الكتاب المقدس الى امررين على الاقل. ليه يا ترى يا هل ترى كتبت الانجيل تحديدا في العهد الجديد؟ ما ذكروش اسمائهم -

00:05:18

قبل ما نبص على الاسباب لازم نبقي فاهمين ان بشكل عام في الكتاب المقدس فيه اسفار مجھولة الكاتب مش مذكور وفيها من هو الكاتب. السفر نفسه لا يدل على هوية الكاتب. ده نوع من الاسفار اللي بنلاقيها في الكتاب المقدس - 00:05:38 وبعدين في نوع تاني من الاسفار بتذكر او النص بيدعى من هو الكاتب. يبقى وبالتالي انت عندك في الكتاب المقدس النوعين دول بالنسبة للعهد الجديد فالانجيل الاربعة واعمال الرسل ورسالتى العبرانيين. اسفار لا تدعى من هو الكاتب - 00:05:56 باقى العهد الجديد كله المفروض فيه ادعاء من هو الكاتب. انت بقى المفروض هتذكرة اسباب اشمعنى كتبة الانجيل لم كروا اسمائهم. طب ما انت عندك الانجيل والاعمال ورسالة العبرانيين ده في العهد الجديد. وعنده اغلب الاسفار التاريخية في العهد القديم -

00:06:16

اصفار موسى الخمسة وتقريرها كل الاسفار التاريخية. غير مذكور فيها اسم الكاتب. بعض الاسفار الحكيمية والشعرية فيها هذا دعاء مين هو الكاتب؟ وفيه بعضها ما فيهاش. والاصفار النبوية اغلبها فيها ادعاء من هو الكاتب او نسبة معينة. هو هنا بقى - 00:06:36 قل يرج عدم ذكر اسم كتبة الانجيل في الكتاب المقدس الى امررين على الاقل. اولاً لأن الكاتب الحقيقي للكتاب المقدس هو الله اوه. سانياً لتواضع من استخدامهم الله لكتابه البشائر الاربع. بمجرد ان انت تشغل عقلك شوية في - 00:06:56 ما بين دول ستدرك ان السببين دول اي كلام فاضي. الواقع والحقيقة لو عايزين نقول عباره محايدة المفروض نقول احنا ما نقدرش نعرف على وجه اليقين. ليه هذه الاسفار ما عليهاش اسم كاتبها؟ او لا - 00:07:16 اتدعي من هو كاتبها؟ ما نقدرش نعرف على وجه اليقين. هو هنا بيقول لأن الكاتب الحقيقي للكتاب المقدس هو الله. هل ده معناه ان الاسفار التي ذكرت اسم كاتبها الكاتب الحقيقي مش هو الله هو لا يؤمن بذلك قطعا. فتبتعد عنهم ان هو بيقول اي كلام وبيحاول من -

00:07:36

خلاله يوجه التفكير الى نقطة معرفة الكاتب من عدمه مش مهم قد كده. الواقع ان الكلام ده برضو غلط. فيبقى في النهاية بتبدأ اتفهم هو بيقول اي كلام وخلاص. هو مش لاقى اسباب حقيقة مقنعة. طب انا ايهرأيي في موضوع ليه كتبة الانجيل اربعة؟ ما عليهاش - 00:07:56

اسم الكاتب. انا ظني والله اعلم بسبب ان الانجيل اربعة خدوا وقت على بال ما تكونوا. وزي ما العلماء المسيحيين بيقولوا ان كل انجيل من الانجيل اربعة بيرجع لكنيسة معينة في منطقة جغرافية معينة. كان عندها تقاليدها اللي بتتجتمع - 00:08:16 وبالتالي غالباً هذه الانجيل لا ترجع لكاتب واحد بعينه. ترجع الى جماعة مسيحية معينة. وقد تكون هذه الجماعة لها علاقة ما بالاسماء التي تم وضعها على الانجيل فيما بعد. الكلام ده ممكن يكون صح وممكن ما يكونش صح. احنا - 00:08:36 ما نقدرش نتأكد من الموضوع. لكن في النهاية غالباً الانجيل دي ما بترجعش لحد بعينه. وغالباً الناس اللي كونت الانجيل دي ما

كانوش مشهورة في الكنيسة علشان نسب لهم انجيل. ففيما بعد ذي ما قلنا قبل كده لما ظهرت الحاجة - 00:08:56
الى اثبات الرسولية الكنيسة بدأت تقول الانجيل ده كتبه فلان والانجيل ده كتبه فلان وهكذا. لكن من البداية الانجيل دي في الاصل
مجهولة الكاتب وغالبا لا ترجع الى شخص واحد. علشان كده ما عليهاش اسم شخص معين. تاني سبب هو بيقوله لتواضع من -

00:09:16

الله لكتابة البشائر الرابع. طب اللي ما كتبوا اسميهم كانوا متواضعين. اللي كتبوا اسميهم كانوا متكبرين متفاخرين تعاليم برضو
تفهم ان الكلام ده كلام فاضي. انت عايز تخلி عدم وجود اسم الكاتب ميزة فهتعمل ايه بقى في الاسفار اللي - 00:09:36
فيها اسم الكاتب. يبقى الدنيا مش هتمشي. هنا بيتكلم ويبيقول الكاتب الحقيقي هو الله. ان الكتاب المقدس لا يستمد قيمته وقوته من
بيته لكاتب بشل. مهما سمت قيمة هذا الكاتب بل يستمد قيمته الفعلية الحقيقية من ان عليه ختم الله. ان الدليل - 00:09:56
الداخلية للوحى هي التي نعول عليها. لما تيجي تفكري في الكلام ده برضه بشوية عقل ومنطق. هتلالي ان برضه الكلام ده كلام فاضي.
ايه اللي كان هيضر النصارى لو كانوا متأكدين وعارفين بشكل يقيني من خلال الادلة والتراث والتاريخ ان فعلا - 00:10:16
الانجيل ده كتبه يوحنا التلميذ. وان اعمال الرسل ده فعلا كتبوا لوقا. وان انجيل متى ده فعلا كتبوا متى التلميذ. وان انجيل مرقس ده
فعلا كتبه مرقص اللي كان مصاحب لبطرس. وان انجيل له قناة فعلا كتبه لوقا المصاحب لبطرس. كان هيحضر المسيحيين في ايه -

00:10:36

بالاضافة الى اي ادعاء تاني متعلق بالوحى. محاولة انك تجعل المجهولة حاجة حلوة عدم توافر معلومات حاجة حلوة حاجة مش
 مهمة الكلام ده غلط بس هو عارف الظروف والمشاكل المحيطة بهذا الموضوع. فيبقى لازم يتصرف - 00:10:56
لازم يررع الافكار علشان هذا لا يؤدي الى نقد المسيحية. هو بيقول الكتاب قيمته من ان عليه ختم الله والادلة الداخلية للوحى هي
التي نعول عليها. معروف بشكل تاريخي ان اسفار الكتاب المقدس نشأت فرادى او - 00:11:16
في بعض الاسفار كان لها علاقة ببعض لكن على اقل تقدير لو قلنا ان اللي كتب انجيل لوقا هو نفسه اللي كتب اعمال الرسل يبقى
الكتابين دول مرتبطين ببعض ما لهم علاقة بباقي الكتب - 00:11:36
انجيل مرقص اكتب لوحده وما لوش علاقة بباقي الكتب. انجيل متى اكتب لوحده ما لوش علاقة بباقي الكتب. انجيل يوحنا اكتب
لوحده وما لوش علاقة بباقي الكتب. انت بتقول ان الاسفار دي موحى بها من الله - 00:11:49

اللي كتب الصفر ده غير اللي كتب الصفر ده غير اللي كتب الصفر ده دول. لما تيجي تقرأ اعمال الرسل
وانجيل لوقا وحدهم هل بتقدر تعرف من خلالهم ان هم مكتوبين بوحى من الله؟ قطعا ولا شك؟ لأن ختم الله - 00:12:02
على انجيل لوقا واعمال الرسل. لا يوجد بل بالعكس هتيجي تقرأ مقدمة انجيل لوقا ستجد المجهود البشري المبذول في المقدمة
كثيرون قد اخذوا بتأليف قصة.رأيت انا ايضا اذ قد تتبع كل شيء من الاول بتدقيق. نفس الكلام بالنسبة لانجيل مرقص تقدر -

00:12:22

تطلع منه انه موحى به من الله؟ لأن طبعا. نفس الكلام لانجيل متى؟ نفس الكلام لانجيل يوحنا. وعلى فكرة احنا عندنا قايمة فيديوهات
امل عن موضوع الكتاب المقدس والمشاكل المتعلقة بوحى الكتاب المقدس. وبالتالي لا شك ولا ريب. ان لو المسيحيين كان عندهم -

00:12:42

التراث والتاريخ الكافي اللي يسيبت ان فلان هو اللي كتب الانجيل ده وان فلان ده كاننبيا او كان يوحى اليه من الله او حل عليه
الروح القدس وكتب هذا الكلام بالوحى. او - 00:13:02

وان الكتاب بيدعى هذا الكلام لا شك ان وجود هذا التاريخ والتراث كان هيبقى ممتاز جدا. لكن ذي ما قلت هو عاوز يدافع عن
المسيحية مع وجود هذه التغيرات وبيحاول يقنعوا ان وجود هذه التغيرات مش هتأثر على المسيحية في حاجة. هو بقى بيقول ايه -
00:13:16

قال واحد في معرض طعنه في صحة الاناجيل المعتمدة. وغالبا بيتكلم عن الشيخ رحمة الله الهندي. لاجل ان يكون الكتاب حجة

يجب ان تكون نسبة الكتاب الى الرسول الذي نسب اليه ثابتة بالطريق القطعي. من غير اي - 00:13:36
في مظنة للانتحال. فكر كده في الكلام ده. هو بيقول اي كتاب ديني بمعنى سنقيم عليه دينا انا لازم يكون
الي الرسول الذي يوحى اليه. نعرف مين اللي كتب الصفر ده - 00:13:56

هل كان نبياً أو رسولاً ولا لأنّه كتب بالفعل هذا الكلام بالوحى ولا لأنّه خلي بالله يوسف رياض في الآخر بيقول هو الدليل الداخلى للوحى. ما فيش غير كده. طيب الاسفار دي ما فيهاش دليل داخلى للوحى - 00:14:16
تدعى حتى مجرد الادعاء انها مكتوبة بوحى. ناهيك انك تختبر صحة هذا الادعاء. ولا حز برضه نقطة مهمة. بسبب عدم وجود التراس والتاريخ اللي هو الدليل الخارجى. فهو بيعتمد فقط على الدليل الداخلى. أما بالنسبة للقرآن الكريم فعندهنا الاثنين. عندهنا الدليل - 00:14:36

عليه وسلم. فيبقى وجود الدليل خارجي - 00:14:56

مفید ومهم ويؤدي الى تراكم الاadle ويساعد على الوصول للحقائق. لا لا سبب من الكلام ده. هو بقى بيりد على الكلام ده بيقول ايه؟
وردنا على ذلك ان الكتاب المقدس ليس كتابا دينيا. ايه ده؟ يعني ايه الكتاب المقدس؟ هو انت فاهم يعني ايه اصلا - 00:15:16
الكتاب الديني يعني كتاب نقيم عليه الديانة. يعني كتاب نتدبر باللي فيه عز وجل. ده المعنى اقل ما يقال بمنتهي الجهل. يقول لك
الكتاب المقدس ليس كتابا دينيا. كانه بيقولوا كتاب مقدس، ليس، كتابا مقدسا. ايه ده - 00:15:36

فهنا بيقول لك نسبه الى هذا الرسول او ذاك النبي. دي حاجة وحشة. دي حاجة وحشة. يعني لو انت عندك كتاب حاشا وكلأ يعني منسوب تب الىنبي دي حاجة وحشة احنا كتابنا المقدس ما بننسبوش لنبي او رسول. الكلام ده حقيقي؟ هو انت فاهم انت بتقول ايه ؟ يعني احنا لما نيجي نرجع - 00:15:56

للهـد القديـم ونشـوف اسـفار الانـبياء الـلي منـسوبـة لـلنـبيـاء بـنـي اـسـرـائـيل. تـقـوم اـنت قـاـيـل الكـتـاب المـقـدـس لـيـس كـتـابـا دـينـيـا. نـنسـيـ سـبـيـهـ
إـلـى هـذـا الرـسـول او ذـاك النـبـي؟ بلـ هو كـتـاب اللهـ طـبـ ماـ هو اـنت لـما تـنـسـبـ الكـتـابـ دـه لـنـبـيـ او رـسـولـ؟ دـه ما يـخـلـهـوـشـ كـتـابـ اللهـ؟ هوـ
احـنا لـهـ 00:16:16 -

متوفرة وكثيرة. وعليه فليس مهما ان نعرف الواسطة التي استخدمها الله. هو طبعاً بيبني هذا الادعاء على اساس ان الكتاب في فيه دليل داخلية على انه موحى به من الله. والامر ده مشكل جداً جداً. لأن احنا في المقابل هنقول الكتاب فيه دليل - 00:17:36
داخلية على انه اصابه التحرير. على انه كتاب بشري. فيه اخطاء وفيه تناقضات. طب وبعدين؟ كيف انكر اهمية ان احنا يكون عندنا التراس والتاريخ الذي يؤدي الى اانا تكون متيقنين. ان الكتاب ده منسوب لنبي او رسول وان - 00:17:56
الكتاب ده اتكتب وحي من الله انا مش قادر افهم. هو بص بيقول لك ايه بقى؟ وعليه فليس مهما ان نعرف الواسطة التي استخدمها الله اذا كان الله لحكمة عنده - 00:18:16

جلت حكمته هتكفر ولا ايه؟ لم يشا ان يطلغنا على اسم من استخدمه. هو عاوز يقول لك ربنا عز وجل جل جلاله جلت حكمته لم يشا

انه يطعننا هتکفر الرد على الكلام ده بيكون ايه؟ الرد على الكلام ده ان انت لما - 00:18:29

بالكلام ده لربنا انت بتطعن في ربنا وفي حكمته. لأن انت فتحت الباب للنقد المشككين انهم يجدوا ذرائع للكفر. ده مع افتراض ان انت معك الحق وان الكتب دي فعلاً موحى به من الله. انت بتقول لي اتفضل الكتب - 00:18:49

تبدي احلام ما نعرفش مين اللي كتبها. وما عندناش ادلة على مين اللي كتبها؟ ادلة داخلية. وبتقول عدم المعرفة مش مهم كفاية الدلة الداخلية على ان الكتب دي موحى بها من الله. اجي اقرأ الكتب دي لا اجد فيها اي ادلة داخلية على انها موحى بها من الله. شف انا ماسك فيه دي ايه - 00:19:09

جيل يوحنا انجيل متى انجيل مرقص انجيل لوكا اعمال الرسل. بل بالعكس زي ما قلت مقدمة انجيل لوقا بتدل على البشرية بشكل فظ اقارن انا انجيل ما بينها وما بين بعض اجد فيها تناقضات واختلافات واحاطاء واغلاط بالكتوم. وفي الآخر عايز تقعنني - 00:19:29
ان الكتب دي موحى بها من الله. واحنا ما نعرفش اصلاً مين اللي كتبها. وبعددين خلي بالك هو بينسب الكلام ده لحكمة ربنا في المقابل المفروض بقى تكون انت فاهم ليه احياناً ربنا يشاء ان كتب تبقى مجھولة الكاتب وكتب تانية عليها ادعاء من اللي - 00:19:49
كاتب عادي جداً. ايه بقى الحكمة؟ ولا دي معلومات زيادة مش مهمة ومش هتفيد لو ما كانتش موجودة ما كانتش هتفرق معنا في حاجة. النقطة التانية بتاعته كتب البشائر الرابع. فيبيقول تحاشي الكثير من كتبة اسفار الوحي. مش بس الاناجيل. ذكر اسمائهم في الاسفار التي كتبوها. نظراً - 00:20:09

لتواضعهم. طيب والاصفار؟ اللي ذكرت اسماء الكتبة. دول ما كانواش متواضعين. دول كانوا وحشين. اللي ما ذكروش احسن من اللي ذكره انا باقول هل احنا نعرف مين هم كتبة الاناجيل فعلاً ولا ما نعرفش - 00:20:29
حقيقة وواعقياً. نعرف ولا ما نعرفش؟ الكلام ده مهم. هو كان كل اللي فات ده احنا لو ما نعرفش ده مش مهم ما يأسرش في حاجة. طيب يا استاذ يوسف رياض. هل احنا فعلاً ما نعرفش ولا نعرف؟ بالنسبة ليوسف رياض شخصياً - 00:20:46

غالب ظني ان هو هيقول احنا نعرف كتبة الاناجيل. والكنيسة وضعت على هذه الاناجيل اسماء الكتبة. الاناجيل الاول كتبوا متى والانجيل الثاني كتبوا مرقص والانجيل الثالث كتبوا لوقا. والانجيل الرابع كتبه يوحنا. بقى احنا نعرف ولا ما نعرفش؟ نعرف - 00:21:06

المعرفة دي كانت مهمة ولا مش مهمة؟ اصل خلي بالك لو بالفعل عدم المعرفة ما كانتش مهمة ليه اباء الكنيسة وضعوا هذه الاسامي على هذه الاسفار. ما هي في الاصل ما كانتش عليها هذه الاسامي. ليه وضعوا الاسامي على الاسفار؟ عشان هم - 00:21:27
عارفين ان النسبة دي مهمة. لأنهم وجدوا الحاجة الى اثبات الرسولية. فلذلك نسبوا هذه الكتابات او اشخاص رسوليين. رسول زي يوحنا ومتى واسخاص رسوليين زي مرقص اللي له علاقة بطرس. ولوقا - 00:21:47

له علاقة ببولس. بقى في النهاية لو بالفعل عدم معرفة الكاتب ما كانش فيها اي مشكلة. كانت الكنيسة سابت هذه الاسفار على اصلها وما كانواش حطوا عليها اسامي. لكنهم كانوا عارفين كويس قوي. لأنهم ان احنا نعرف مين كتبة الاناجيل. بقى - 00:22:07
بالنسبة لاناجيل اربعة احنا نعرف مين اللي كتب. بقى مهم نعرف مين اللي كتب؟ المفروض مهم ان احنا نعرف مين اللي كتب. بس برضه ما ينفعش نقول كده. ليه ايه ما ينفعش نقول كده عشان احنا عارفين يقينا نقطتين في غاية الالهامية. النقطة الاولى ان احنا ما نقدرش نثبت - 00:22:27

صحة هذه النسبة. الكنيسة بتدعى وحطت اسامي. اثبت ان الكلام ده صح مش هنقدر. بقى نقول احنا ما نعرفش ومش مهم نعرف اول نقطة عدم القدرة على اثبات صحة هذه النسبة. طب وتنانى نقطة ان هو عارف يقينا ان فيه اسفار تانية في الكتاب المقدس - 00:22:47

مجھولة الكاتب. احنا ما نعرفش مين الكاتب يقينا حتى ادعاء تقليدي لا يوجد. بعض اسفار العهد القديم. بقى الواقع والحقيقة ان في اسفار مجھولة الكاتب. احنا ما عندناش ادنى فكرة عن هوية الكاتب - 00:23:07
بقى الموقف الدفاعي هيكون ايه؟ معرفة الكاتب ما لو ش لازمة. هي دي القصة من الآخر. هو بعد كده بيقول وطبعاً لو كانت هناك

أهمية او تعليمية خاصة من وراء ذكر اسماء كتبة البشایر. لما اغفل الوحي ذكرها كما حدث بالفعل في بعض اسفار الكتاب المقدس -

00:23:27

يعني هو عايز يقول لك في بعض الاسفار فيها اسم الكاتب. طب معلش لو سمحت ايه بقى الاهمية اللاهوتية او التعليمية الخاصة اللي احنا اكتسبناها لما الوحي ذكر لبعض الاسفار اسم الكاتب. اتمنى ان انت تجاوب. ما فيش اجابة. لأن الاجابة دي -
هتبقى منقصة في حق الاسفار اللي احنا ما نعرفش مين كاتبها. عقلياً ومنطقياً انت بتتكلم عن نفس الحاجة. اسفار الكتاب المقدس ليه في اسفار نعرف كاتبها واصفار ما نعرفش كاتبها. ما هو يا اما ما نعرفش فكله ما نعرفش فيبقى مش فارقة يا اما نعرف -

00:24:07

فكل نعرفها علشان فارقة. لكن اسفار ما نعرفش واصفار نعرف ولما ما نعرفش مش مهم ولما نعرف مهم هنا بيقول ايه؟ فبشرة متى على سبيل المثال لا نجد فيها على مدى الانجيل كله ولا اشاره واحدة تفيد ان متى هو كاتبها؟ طبعا -
الكلام ده ببرضو بالنسبة لمرقص وببرضو بالنسبة للوكا وببرضو بالنسبة ليوحنا. وليس ذلك فقط بل انه عندما تحدث عن اسمه ضمن قائمة الرسل فإنه لا يحيط اسمه بهالة من التقدير. بل على العكس نجده يقول عن نفسه انه العشار. وبالنسبة لانجيل يوحنا بالمثل فان يوحنا -
00:24:47

ان ايضاً وهو رسول قريب جداً الى قلب المسيح. بل والارجح انه كان قريباً ايضاً للمسيح حسب الجسد. لم يشر الى نفسه قط بانجيله وعن ذكر الاحداث التي كان هو طرفاً فيها والنقطة دي مهمة جداً. اكتفى بالاشارة الى نفسه بالقول التلميذ -
الذي كان يسوع يحبه. سؤال هو يوحنا في انجيله كان حاضر فقط في الاحداث اللي ذكر فيها التلميذ الذي كان يسوع يحبه. دي مصيبة. لأن التلميذ الذي كان يسوع يحب مش مذكور غير تقريباً بعد الاصحاح التاسع. ومش مذكور تقريباً غير -
00:25:07
00:25:27
00:25:47
مرتين ثلاثة فيبقى كل هذا الانجيل الاحداث اللي كان حاضرها يوحنا الرسول يوحنا ابن زبدي. هم المرتدين الثلاثة دول بس الكلام ده ايقيناً غلط لكن هو في النهاية يعني عايز يقول لك ان الاناجيل الاربعة زي ما هو قال بالنسبة لمتى لا نجد فيها ولا اشاره واحدة تفيد -

من هو كاتبه؟ المسيحيون العرب لا يريدون مواجهة الحقائق ولا يريدون التفكير بشكل عقلاني ومنطقي. وللاسف الشديد بيكون هم هم الدفاع فقط من اجل الدفاع وخلاص حتى لو كان الكلام غير عقلاني وغير منطقي. ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لأن ده بيساهم -
00:26:08

في انتشار محتوى القناة وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتتابع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية تقوم بزيارة صفحتنا على بيتريان او بيبال او حتى قنبلة الانتساب للقناة ستتجد اللينكات كلها تحت في وصف -
00:26:33

الى ان نلتقي في فيديو اخر قريباً جداً باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته -

00:26:53