

لماذا يكذب علماء المسيحية؟ - القمص عبد المسيح بسيط نموذجاً

أحمد سبيع

السلام عليكم. القمص عبدالمسيح بسيط من اهم رجال الكنيسة المصرية. ومن اكثرهم تأليفاً. وكثير من المسيحيين يعبثون به عالم كبير لذلك في هذا الفيديو سنعلق عما يقوله في كتبه. وسيتبين لك بكل وضوح ان علماء المسيحية انفسهم لا يختلفون كثيراً عن عوامهم - 00:00:00

فيبدو ان الجهل هو الصفة العامة عندهم. لن نتكلم عن شخصه ولا عن اسمه ولا شكله ولا طريقة كلامه. لان هدفنا في الفيديو ليس شخصنة انما هدفنا هو بيان حجمه علمياً. ولنوضح للمخدوعين كيف انهم ينخدعون بسهولة. ان شاء الله - 00:00:20

لأعلى عدة نقاط من كتبه. فتابعوا الفيديو للنهاية النقطة الاولى القمص عبد المسيح بسيط يقول في هذا الكتاب كان مع ورقة ابن نوفل ابن عم السيدة خديجة وقريب نبي المسلمين العالم الحنفي المتأثر بالنصرانية انجيل يترجم - 00:00:40

منه من العبرانية السريانية الى العربية. فهل رآه نبي المسلمين او قرأه ورقة الذي تعبد معه في غار حراء في شهر رمضان اكثر من خمستاشر سنة خمستاشر سنة النبي صلى الله عليه وسلم عايش مع ورقة ابن نوفل في غار حراء. دي مصيبة والله - 00:01:16

اخيراً عرفنا مصدر القرآن. القمص عبدالمسيح بسيط هدم الاسلام في سطرين. لكن فيه مشكلة واحدة. وهي ان الكلام ده كذب ما فيش اي دليل عليها لهذا لم يستطع القمص بسيط ان يذكر اي مرجع يثبت به صحة الكلام. ومع الاسف كثير من المسيحيين بياخدوا كلامه ويقولوا امين - 00:01:36

بدون بحث او تفكير. القمص عبد المسيح بسيط يقول ان ورقة ابن نوفل كان حنفياً متأثراً بالنصرانية لكن هذا غير صحيح. فوفق ابن نوفل كان نصرانياً. كما جاء في حديث بدء الوحي في الصحيحين. وفيه فانطلقت به خديجة - 00:01:59

خديجة حتى اتت به ورقة ابن نوفل ابن اسد ابن عبد العزى ابن عم خديجة. وكان امراً تنصر في الجاهلية الم يقرأ القمص بسيط هذا الحديث المشهور ام اجتاحتته رغبة جارفة وشهوة عارمة في تزوير التاريخ ام اخترق حجب الغيب وعلم ان ورقة كان حنيفياً. القمص - 00:02:17

المسيح بسيط يزعم ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يتعبد مع ورقة ابن نوفل في غار حراء في شهر رمضان اكثر من خمستاشر سنة المشكلة ان النبي لم يلتقي بورقة الا مرة واحدة وكانت بعد ان جاءه الوحي. واخذته خديجة لورقة لتسأله وبعدها بفترة قصيرة - 00:02:40

جدا مات ورقة. ففين الخمستاشر سنة اللي القمص عبدالمسيح بسيط بيتكلم عنهم بدون دليل وبدون مرجع هل علمتم من اين يأتي المسيحيون بشبهاتهم المضحكة بيجيبوها من القمص عبد المسيح البسيط ومن باقي القساوسة - 00:03:00

لماذا يكذبون ولماذا لا يتعلمون؟ النقطة الثانية قال القمص عبد المسيح بسيط في نفس الكتاب هل قال احد من الصحابة الذين كانوا من اصل يهودي او مسيحي مثل ابن اسحاق وسلمان الفارسي وغيرهم بتحريف التوراة او الانجيل. بيدعي ان ابن اسحاق كان يهودياً او - 00:03:19

صحياً وكالعادة كلام مرسل بدون دليل او مرجع. لا ادري كيف شخص يكتب كتاباً ويدعي ادعاءات عريضة مثل هذه بدون مراجع هكذا. القمص عبد المسيح بسيط فوجئ باسم اسحاق. فطار فرحاً معتقداً ان كل اسحاق لا يمكن ان يكون - 00:03:44

مسلماً وهذا هو مرجع القمص في معرفة الاسلام. الوهم والظن والخيال ابن اسحاق من اشهر اعلام امة الاسلام. لم يكن نصرانياً ولا يهودياً. ولم يكن صحابياً اصلاً قال المزي في تهذيب الكمال محمد بن اسحاق ابن يسار ابن خيار مولى قيس ابن مخرمة ابن المطلب

انا جده يسار من سبي عين التمر. رأى انس بن مالك وسالم بن عبدالله بن عمر وسعيد بن المسيب. ولا يوجد كتاب واحد من كتب التراجم ذكر او اشار او المح الى ان ابن اسحاق كان صحابيا ولا انه كان مسيحيا او يهوديا ثم - 00:04:29

فكل ما في الامر ان ما ادعاه القمص لا يخرج من كونه من الكلام المرسل الذي لا يعرف له اصل غير الظن وهذا يدل على ان القمص عبدالمسيح بسيط لا يعرف من اصول العلم والبحث ما يرتفع به عن مرتبة العوام. شخص قاعد على مصطبة - 00:04:49
وبيتكلم ببألف كلام عشان يخدع المسيحيين ويضلهم عشان يثبتهم على المسيحية. والمسيحيين مع الاسف بيصفقوا ويقولوا امين يا لماذا يكذبون ولماذا لا يتعلمون؟ النقطة الثالثة المسيح بسيط يقول ولانه كان من النادر ان يوجد بين العرب من يعرف العبرية -

مثل اليهود الا بعض الصحابة الذين كانوا من اصل عبري مثل عبد الله ابن سلام ووهب ابن منبه. كيف يكون وهب ابن منبه رحمه الله صحابيا يا قمص عبدالمسيح بسيط. وقد ولد في خلافة عثمان - 00:05:34

عثمان بن عفان اربعة وثلاثين هجرية في الاعلام للزركلي واحد ابن منبه اربعة وثلاثين هجرية وتوفي مية واربعناشر هجرية من ستمية اربعة وخمسين ميلادية لسبعمية اثنين وثلاثين وهبي ابن منبه اللي - 00:05:50
الصنعاني الذماري. ابو عبدالله مؤرخ كثير الاخبار عن الكتب القديمة. عالم باساطير الاولين ولا سيما الاسرائيليات. يعاد في التابعين ولم يجد القمص عبد المسيح بسيط حرجا في تكرار هذه الدعوة الباطلة فقال في نفس الكتاب وهنا تأكيد من قول عن وهب ابن -

منبه احد الصحابة ونحن نتحدى القمص عبدالمسيح بسيط ان يأتي لنا بدليل من كتاب من كتب التراجم والسير اشار من قريب او بعيد بتصريح او بتلميح او باي وسيلة الى ان وهب ابن منبه كان صحابيا. لماذا يكذبون ولماذا لا - 00:06:23
يتعلمون. النقطة الرابعة قال القمص عبد المسيح بسيط وجاء في تفسير وجيز في تفسير الكتاب العزيز لابن عطية واختلف العلماء في معنى قوله يحرفون الكلم. فقال قوم منهم ابن عباس تحريفهم هو بالتأويل ولا قدرة لهم على تبديل الالفاظ في التوراة. ولا يتمكن لهم ذلك. ويدل على ذلك - 00:06:43

بقاء اية الرجم واحتياجهم الى ان يضع القارئ يده عليها. صحيح هو ده الكلام اللي قاله ابن عطية رحمه الله في تفسيره لكن يقوم عبدالمسيح بسيط انت نسيت تنقل القول الثاني انت نقلت عبارة فقال قوم - 00:07:05

فاين القول الثاني؟ بالطبع لا ينتظر النصارى من القمص عبدالمسيح بسيط ان يكمل كلام ابن عطية حتى يظهر الحق الذي يخشاه القمص لكنني ساضع كلام ابن رحمه الله كاملا يتبين للقارئ كيف بتر القمص كلامه - 00:07:23

قال ابن عطية واختلف العلماء في معنى قوله يحرفون الكلم. فقال قوم منهم ابن عباس تحريفهم هو بالتأويل ولا قدرة لهم على تبديل الالفاظ في التوراة. ولا يتمكن لهم ذلك. ويدل على ذلك بقاء اية الرجم - 00:07:43

واحتياجهم الى ان يضع القارئ يده عليها. وقالت فرقة بل حرفوا الكلام وبدلوه ايضا. وفعلوا الامرين جميعا بحسب ما امكنهم. قال القاضي ابو محمد والفاظ القرآن تحتل المعنيين. فقله تعالى فويل للذين يكتبون الكتاب - 00:08:01

بايديهم يقتضي التبديل. ولا شك انهم فعلوا الامرين. هذا هو كلام ابن عطية رحمه الله كاملا دون بتر فابن عطية ينقل اقوال العلماء في المسألة فليس من الصدق والامانة ان تنقل قولوا واحدا وتترك الثاني قمص وسيط. بل ان ابن عطية ختم كلامه قائلا ولا شك -

انهم فعلوا الامرين وابن عطية نفسه اكد على هذا القول مرة اخرى آآ ونسبه للجمهور فقال وتحريف الكلم على وجهين اما بتغيير غير اللفظ وقد فعلوا ذلك في الاقل. واما بتغيير التأويل وقد فعلوا ذلك في الاكثر. واليه ذهب الطبري. وهذا كله في التوراة - 00:08:45

على قول الجمهور لماذا يكذبون ولماذا لا يتعلمون؟ النقطة الخامسة قال القمص ابن المسيح بسيط وعبارة ولكن شبه لهم لا تقولوا صراحة ان كان المقصود هو للقاء شبه المسيح على اخر كما يقول - 00:09:08

اصحاب نظرية الشبه ام انها تقصد شيئا اخر؟ يقول كل من الامام الفخري الرازي في تفسيره وابن كثير في كشفه شبه مسند الى ماذا؟ ان جعلته الى المسيح فهو مشبه به وليس بمشبه. وان اسندته الى المقتول فالمقتول - [00:09:25](#)

لم يجري له ذكر. هذه مصيبة اخرى يتحفظ بها القمص عبدالمسيح بسيط. اولا مرت علينا من قبل امثلة لتدليس كذب القمص بسيط لكنه يرفض الا ان يتحفظ بما هو اطم. والطامة هنا هي ان القمص لا يعرف اسماء الكتب التي ينقل عنها - [00:09:45](#)

فلاول مرة اعلم ان ابن كثير له كشف. الكشف كما هو معروف بيقين هو من تأليف الزمخشري. فكيف يقول قمص بسيط وابن كثير في كشفه ام هو كتاب سري لم يطلع عليه الا القمص عبدالمسيح بسيط - [00:10:05](#)

في القمص عبد المسيح بسيط لا يعرف اسماء المراجع التي ينقل عنها فمثل هذا المرجع مشهور جدا فغريب جدا ان يسقط رجل بلغ رتبة قمص وكتب من الكتب الكثير والكثير في هذا الخطأ الساذج - [00:10:21](#)

فليت القوم يعلمون قدرهم ولا يتجاوزونه. وقد نسب العلامة البسيط الكشف لابن كثير مرة اخرى. فقال في نفس الكتاب كما روى ابن كثير في الجزء الاول من كتابه الكشف نفس هذه الروايات - [00:10:37](#)

ودعوني اهمس في اذن القمص عبدالمسيح بسيط بدون ان يلحظ احد ذلك. واقول له يا قمص بسيط تفسير ابن كثير اسمه تفسير القرآن العظيم. ويقمص بسيط تفسير الزمخشري اسمه الكشف - [00:10:53](#)

عن حقائق التنزيل وعيون الاقاويل ثانيا لو قرأنا تفسير ابن كثير كلمة كلمة من اوله لآخره لما وجدنا هذا الكلام الذي نقله القمص بسيط فلنبحث اذا في تفسير الزمخشري. لعلنا نجد ما اراده القمص. بالفعل وجدنا في تفسير الزمخشري - [00:11:11](#)

لكن وجدنا مصيبة جديدة. وجدنا القمص عبدالمسيح بسيط قد بتر كلام الزمخشري بتر شنيعا واليكم كلامه كاملا. فان قلت شبه مسند الى ماذا؟ ان جعلته مسندا الى المسيح فالمسيح مشبه به وليس بمشبه - [00:11:33](#)

وان اسندته الى المقتول فالمقتول لم يجري له ذكر قلت هو مسند الى الجار والمجرور وهو لهم. كقولك خيل اليه كأنه قيل ولكن وقع لهم التشبيه. ويجوز يجوز ان يسند الى ضمير المقتول لان قوله انا قتلنا يدل عليه كأنه قيل ولكن شبه لهم من قتلوه - [00:11:51](#)

الزمخشري اورد اعتراضا على مسألة القاء الشبه. ثم اجاب على هذا الاعتراض. لكن القمص الامين نقل افتراض الزمخشري ولم ينقل اجابته على هذا الاعتراض المفترض الامير القمص بسيط قبل اقتباسه كلمتين. فان قلت - [00:12:16](#)

الم يرى القمص بسيط بعد اقتباسه كلمة قلت ويذكرني القمص باعتراض احدهم وهو ان القرآن يشهد ان المسيح هو الله ان قلنا له اين هذا؟ قال قال الله في القرآن ان الله هو المسيح ابن مريم - [00:12:37](#)

وكان هذا الشخص لم يقرأ الاية كاملة لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم. ثالثا زعم القمص كذلك ان هذا الكلام هو كلام الفخر الرازي في تفسيره - [00:12:53](#)

وهو كذلك فعلا. لكن خلونا نقل كلام الفخر الرازي في تفسيره بدون بتر بيقول وفي الاية سؤالان السؤال الاول قوله شبح مسند الى ماذا؟ ان جعلته مسندا الى المسيح فهو مشبه به وليس - [00:13:05](#)

شبه وان اسندته الى المقتول فالمقتول لم يجري له ذكر. والجواب من وجهين. اورد الفخر الرازي لاعتراضات التي يكره البعض في مسألة القاء الشبه. فقال ان في الاية سؤالين اتينين. وذكر هذه الاسئلة ثم اجاب عليها - [00:13:23](#)

لكن القمص الامين لم ينقل الا الاعتراض الذي ينقله الفخر الرازي. ولم يذكر القمص بعد المسيح بسيط ان هذا مجرد ينقله الفخر الرازي عن غيره. ولم يذكر ان الفخر الرازي نفسه اجاب على هذا الاعتراض بعد ان نقله - [00:13:42](#)

ولان القمص عبدالمسيح بسيط امين جدا فهو عاوز يوهم قارئه ان هذا هو اعتراض الزمخشري وانه ايضا هو اعتراض الفخر الرازي هذا غير صحيح بل هي اعتراضات نقلوها عن غيرهم او افترضوها واجابوا عليها - [00:14:01](#)

فاجيبوني بالله عليكم هل يقبل عاقل لنفسه ان يأخذ العلم عن شخص يكذب ويدلس؟ لماذا يكذبون ولماذا لا تعلمون النقطة السادسة. قال القمص عبدالمسيح بسيط القاضي ابو بكر محمد بن الطيب الباقلاني نقل كل من القس بولس صفات في كتابه المشرع صفحة سبعة وعشرين والاب لويس شيخو اليسوعي في - [00:14:17](#)

في كتابه محاورات جدلية صفحة سبعة واربعين ان هذا الشيخ قد شهد ان التثليث المسيحي صحيح ولا يختلف مع الاعتقاد الاسلامي الا من جهة اللفظ. فقال اذا امعنا النظر في قول النصارى ان الله جوهر واحد وثلاثة اقاليم لا نجد بيننا وبينهم اختلافا -

00:14:44

في اللفظ فقط. فهم المسيحيين يقولون انه جوهر واحد ولكن ليس كالجواهر المخلوقة. ويرون بذلك انه قائم بذاته المعنى صحيح ولكن العبارة فاسدة. القمص عند المسيح بسيط نقل هذا الكلام عن عوض سمعان البروتستانتى في كتابه الله ذاته - 00:15:04 نوع وحدانيته وبالطبع لم يراجع القمص كلام عوض سمعان ليعلم هل صدق ام لا سمع سمعان قد زعم ان هذا الكلام في كتاب البقلاني رحمه الله اسمه الطمس في القواعد الخمس - 00:15:24

وهذا اقل ما يقال عنه انه كلام فارغ فلا يوجد كتاب بهذا الاسم الغريب وكيف يعقل ان يؤلف الامام البقلاني كتابا بهذا الاسم الساذج المفروض ان الانسان بآلف كتاب عشان يظهر حقيقة شيء ما. لا ليطمسه. لكن هل فعلا البقلاني كان يرى ان التثليث - 00:15:39 مسيحي صحيح ولا يختلف عن الاعتقاد الاسلامي كما يدعي القمص عبدالمسيح بسيط ومن ينقل عنه ده سؤال مهم جدا وسؤال خطير. نقرأ ما قاله البقلاني الحقيقي في كتابه التمهيد تحت عنوان الكلام عليهم في الاقاليم - 00:16:01

يقول يقال لهم لما زعمتم ان الباري سبحانه ثلاثة اقانيم دون ان تقولوا انه اربعة وعشرة واكثر من ذلك فان قالوا من قبل انه قد ثبت ان الباري سبحانه موجود جوهر وثبت انه حي وانه عالم فوجب انه جوهر واحد - 00:16:19 ثلاثة اقاليم منها الجوهر الموجود ومنها العلم والحياة. لان الحي العالم لا يكون حيا عالما حتى يكون ذا حياة وعلم. فوجب ان الاقاليم ثلاثة. فيقال لهم ما انكرتم من ان تكون الاقاليم. اربعة لاننا نقول ان القديم موجود حي عالم - 00:16:39

قادر والقادر لابد له من قدرة فوجب ان تكون الاقانيم اربعة. فان قالوا القدرة هي الحياة فهما اكنم واحد. قيل لهم فما انكرتم ان يكون العلم هو الحياة. فوجب ان يكون الباري سبحانه اقنومين. فان قالوا قد ينقص العلم ويزيد ويوجد - 00:16:59 والحياة باقية بحالها فوجب ان يكون العلم ليس من معنى الحياة في شيء قيل لهم فكذلك قد تنقص القدرة وتزيد وتعدم جملة. ثم توجد. والحياة بحالها. فوجب ان تكون القدرة غير الحياء - 00:17:19

وبخلاف معناه. فهل الباقلان الذي قدم هذه الحجج القاصمة لانكار التثليث؟ يظن ان يتلفظ بكلام مثل الذي نسبته اليه القمص عبدالمسيح بسيط زورا وتدليسا لماذا يكذبون ولماذا لا يتعلمون؟ النقطة السابعة - 00:17:36

قال القمص عبدالمسيح بسيط مخطوطة المتحف البريطاني شرقيات اربعة اربعة خمسة وهي نص كامل لاسفار موسى الخمسة. التوراة. اولا كالعادة لم يذكر القمص عبدالمسيح بسيط مرجعا يؤكد كلامه. مما يؤكد ان الكتاب - 00:17:53

البحث العلمي مش شغلته. ثانيا يزعم القمص بسيط ان هذه المخطوطة عبارة عن نص كامل لاسفار موسى الخمسة وهذا تدليس وجهل ثم بعد ذلك يذكر محتويات مخطوطة بين قوسين قائلا تكوين تسعة وتلاتين عشرين حتى تثنية واحد تلاتة وتلاتين. هل -

00:18:11

القمص ان كل قراءه مغفلون هذا ما يبدو. هل نص الاصفار الخمسة عندك يا قمص بسيط يبدأ من تكوين تسعة وتلاتين عشرين. وينتهي بتثنية واحد تلاتة وتلاتين انظر الى ما جاء في دائرة معارف الكتابية وقارنه بما ذكره القمص عبدالمسيح بسيط. تقول

مخطوطة المتحف البريطاني او المخطوطة رقم اربعة اربعة - 00:18:33

اربعة خمسة. والارجح انها كتبت في منتصف القرن العاشر الميلادي ولا تحتوي الا على جزء من التوراة. من تكوين تسعة وتلاتين عشرين حتى تثنية واحد تلاتة وتلاتين. لماذا يكذبون ماذا لا يتعلمون؟ النقطة الثامنة قال القمص عبد المسيح بسيط واسحاق معناه

ابن الضحك. بالرغم من ندرة تطرق القمص - 00:18:56

عبدالماسيح بسيط للغة العبرية الا انه حين يتطرق لها لا يرجع لقواميس ولا لمعاجم ولا كلام العلماء ولا يوثق كلامه باي طريقة لذلك لا يخلو كلامه من الاخطاء. فهو يدعي ان اسحاق معناها ابن الضحك. لكن في الحقيقة كلمة اسحاق او يد سحاق معناها يضحك -

00:19:22

وليس ابن الضحك لذلك انصح القمص بسيط ان يتعلم اللغة العبرية فهي لغة كتابه. وان لم يجد في كنيسته من يعلمه اللغة العبرية فنحن موجودون دائما. لماذا يكذبون ولماذا لا يتعلمون؟ دي تمن امثلة فقط. وهناك الكثير والكثير. لكن اردت ان اوضح مستوى واحد من اهم علماء المسيحية في مصر - [00:19:45](#)

اوضح ايضا عدم امانته وانه يخدع المسيحيين ويضلهم بغير علم ويعلم ايضا انتهت الحلقة واذا استفدت منها اضغط لايك وانشرها بين المهتمين عشان تفيد الناس. ولو حابب تدعمنا منكم من خلال الفيديو الرابط في وصف الفيديو. ولو حابب تناقشنا في محتوى الحلقة او - [00:20:07](#)

اول حلقات الثانية فاحنا موجودين دائما ومستعدين دائما لحوار صوتي او مرئي. لا تنسونا من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:20:25](#)