

# ما هو الفرق بين القذف بالزنى والرمي بالكفر

عبدالمحسن الزامل

التفريق بين القذف بالزنا يوجد ثمانين جلدة وبين رميه بالكفر. الكفر لا شك انها اعظم الاسلام اما القضية الزنا قذف بكبيرة ومع ذلك الحكم في بينهما هذا فيه الجلد وهذا فيه التعزير - [00:00:00](#)

بالكفر او الفسوق. فيوجب التعزير لماذا؟ قال لانه في الاخير يتمكن من تكذيب الرامي لهدوء الاول لان معرة الزنا والقذف الزنا يتلطح بها الانسان. والشرعية جاءت بصيانة الاعراض وحفظ النفوس وحفظ المجتمع - [00:00:27](#)

حينما يرميه بالزنا في هذه الحالة يلطخه الذي يسمع يقول يتهم المقذوف يقع في نفسه عدم الثقة به ربما يحصل امور اخرى من جهة ان هذا الرجل متهم بالزينة يقع في وان لم يتكلم به لان فلان اتهمه - [00:00:48](#)

مفاسده عظيمة ابو الخبي ثم امر خفي كيف ينفيه؟ كذبت على السي علي لم يقع مني هذا الشيء ربما لا ينفعه من الذي يسمعه ما ينفع الذي يسمعه يقول اكيد انه بينفي لكنه هو ما قال انه زنى الا وقد طلع عليه لانه مرخي - [00:01:12](#)

لكن حين مرأى بالكفر يستنكرون ذلك. يقول اتق الله حرام لا يجوز ان مباشرة انهم يرونه مسلم يصلي مع الناس ظهر الاسلام ولا يجوز تكفير المسلم بل انت الواقع في كبير وهذا واقع من الناس حينما - [00:01:31](#)

يتهم بهذا فالواقع والشاهد ماذا يكذبون يصدقوا الواقع يكذبه. اما ذاك لا منخفي ولذا شدد وفرق اخر ايضا في باب الاثبات في باب الاثبات في باب القتل اخف منه في باب الزنا - [00:01:49](#)

صح ولا لا؟ صحيح القتل يكفي ماذا؟ نعم. شهد واذا اتهم بالزنا لابد من اربعة شهود يصفون الفعل مو مجرد لا يصفون الفعل صيانة وسد لهذا الباب حماية حتى يغلق - [00:02:08](#)

يعيش المجتمع في امن وطمأنينة وسلام ولا يتجرأ اصحاب الفجور والذين يريدون ان يشوهوا نتمتع ويقذفوا فلان فلان فتحصر الشائعات يعني من امر امر خطير لو انه اتهم من اين له اربعة شهود حتى ولهذا لا تكاد - [00:02:28](#)

يوجد مثل هذه الشهادة واثبات اربعة شهود يرون الفعل الواقع مبن من - [00:02:49](#)