

محاضرة الفرق بين كتب الفقه وكتب الحديث | فضيلة الشيخ صالح آل الشيخ

صالح آل الشيخ

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين صلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين اما بعد فابتداء درس
كشف الشبهات نؤخره ان شاء الله تعالى اسبوعا. يعني مع بداية الاسبوع القادم - [00:00:00](#)
وفي هذه ليلة ان شئتم صار لقاء مفتوحا او ذكرنا شيئا من ما يتعلق من اداب طالب العلم ما يحتاجه شيء تعلمه بنظره في كتب اهل
العلم الانسب نجمع بينهما - [00:00:21](#)
ما هي بلا بأس نجمع بينهما نأخذ كلمة مختصرة فنقول وبالله التوفيق بل المسلم به لدى كل طالب علم حريص عليه ان طلب العلم
هو غاية ما يحصله المرء نفسه لنفسه من الخير - [00:00:54](#)
لان العمل تابع للعلم والعمل بلا علم لا ينفع لان من شرط صحة العمل وصحة النية الاخلاص والعلم بما يميز به عمله. ويفرق به بين
العادة والعبادة فكثيرون يعملون اعمالا هي من جهة العادات. او قد يعملوها من جهة الجبلة والطبيعة. او بما جرى عليه اهل -
[00:01:27](#)
ومجتمعه لكن العلم يحمله على ان يفرق بين بين نية العمل الذي يتقرب به الى الله جل وعلا وبين العمل الذي يعمل به عادة والعمل الذي
يريد به ان يكون وسيلة الى امر محبوب - [00:02:00](#)
هو طالب العلم في طريقه في طلب العلم يحتاج الى فرق مهم وهذا الفرق كثيرون لم يدركوه وهو الفرق بين تناول كتب الفقه وكتب
الحديث كتب الفقه فيها كلام على المسائل الفقهية - [00:02:24](#)
وفيها الادلة وفيها الخلاف وكتب الحديث فيها ايضا الكلام على المسائل الفقهية. وفيها الادلة وفيها الخلاف والترجيح فمن جهة النظر
الى المحتوى قد يتشابه هذا وهذا ولهذا يشتكي كثير من - [00:02:53](#)
طلاب العلم الذين في الكليات الشرعية ككلية الشريعة او كلية اصول الدين في الرياض او في نحوهما يشتكون من انهم اذا ابتدأوا
في دراسة الفقه دخلوا الكلية وابتدأوا في دراسة الكفة والحديث يشتبه عليهم تقرير هذا وتقرير هذا - [00:03:22](#)
عليهم شرح الاستاذ الذي يدرسهم الفقه مع شرح الاستاذ الذي يدرسهم الحديث. من جهة ان كلا منهما يورد ادلة تم خلافا وتصويرا
للمسألة وربما كان ايراد هذا يختلف عن ايراد ذات من جهة الاستيعاب او من الاستدلال او - [00:03:42](#)
وبيان وجه الاستدلال او استخدام علوم الالة او الترجيح الى غير ذلك. وهذا يجعل طالب العلم في كثير من الالتباس في جهة
تحصيل العلم؟ وهل يطلب علم الاحكام من كتب الحديث او يطلبها من كتب الفقه - [00:04:02](#)
وبسبب عدم معرفتي كيفية تناول احكام هل هو من كتب الحديث ام من كتب الفقه؟ وما ميزتها هذه؟ وهل هذه تعارض هذه ام لا؟
بسبب عدم العلم بهذه المسائل حصل نقص عند كثيرين من طلاب - [00:04:22](#)
العلم وما اكتملت ملكتهم في العلم من جهة التكامل بين هذين العلمين العظيمين الفقه والحديث لهذا نقول ان كتب الحديث كما هو
معلوم سابقة لكتب الفقه واول ما دون العلم دون على جهة الرواية والاسناد - [00:04:42](#)
حتى ما كان من فتاوى ووقائع واسئلة نقلت في مصنفات اهل العلم المختصة او العامة نقلت بالاسانيد. فعلم الحديث من حيث هو
رواية في راية يشتمل على اسناد وعلى متن - [00:05:17](#)

وهذا المتن قد يكون مرفوعا للنبي عليه الصلاة والسلام وقد يكون قولاً لصاحب أو قولاً لتابعيه أو ما دون ذلك يستعمل كثير من أهل الحديث هذه الكلمة رواية ودراية وفي تفسير الرواية والدراية اختلاف. فمنهم من يقول الرواية هي - [00:05:43](#) نقل الحديث بالاسناد والدراية فهي تمحيص هذا الاسناد من حيث الصحة وعدم الصحة. من حيث هل هو مستقيم أم غير مستقيم؟ هل هو معلول أو غير معلول هل يحتج به أم لا يحتج به؟ وهذا قول طائفة كثيرة من أهل العلم وآخرون يقولون الرواية - [00:06:09](#) راجعة إلى النقل والدراية راجعة إلى فقه الحديث وفقه الحديث هو درايته وفقه أو الرواية هي النقل فيدخل على هذا في النقل مصطلح الحديث يستعمل مصطلح الحديث والنظر في الرجال ويكون الدراية هو الفقه. تكون الدراية هي الفقه - [00:06:42](#) يعني النظر في المثل هذا كان سابقاً. ولهذا مصطلح الحديث سابق لأصول الفقه وأصول الفقه أتت بعده من جهة التصنيف. من جهة تقييد الفن. ومن جهة الاستعمال أصول الفقه سابقة بأصول الحديث. سابق أهل المصطلح. لأن أصول الفقه هي أصول الاستنباط. وهي موجودة في زمن النبي عليه - [00:07:14](#) الصلاة والسلام قبل أن يكون ثم أسانيد لهذا تنظر إلى علم الفقه وعلم الحديث إلى أنه لا انفصال بينهما في الحقيقة فالفقه هو فقه الأحكام الشرعية وهذا يكون مبنياً على أدلة ومن الأدلة السنة - [00:07:44](#) ينتج من ذلك أن أدلة الفقيه أعم من أدلة المحدث بمعنى أن الكتاب الذي يعرض لمسائل الفقه تكون أدلته أوسع من أن أدلة الكتاب الذي يعرض لفقه الحديث لما؟ لأن من نظر في فقه الحديث يكون الدليل هو الذي - [00:08:15](#) يتكلم عليه من الحديث عنده حديث في البلوغ ليشرحه أو حديث في ملتقى الأخبار ويشرحه مثل نيل الأوطار أو حديث في البخاري يشرحه أو ونحو ذلك سيكون شرطه مبنياً على هذا الحديث واستنباطه للحكم بما في هذا الحديث من الحكم - [00:08:54](#) أما الفقيه فإنه يستنبط الحكم من عدة أدلة قد يكون الدليل نصاً من الكتاب أو السنة. وقد يكون إجماعاً وقد يكون قياساً شمولياً وقد يكون قياساً على وقد يكون قول صعب أو قول إمام إلى آخره - [00:09:14](#) نخلص من هذا إلى نتيجة مبدئية مهمة. وهي أن كتب الحديث فيها وهي أن كتب الحديث ما شاء الله حريم نعم يمكن أحد ميت ولا شيء أقول يمكن أحد ميتش مدري يقول لا - [00:09:42](#) المقصود من هذا أن كتب الفقه تختلف عن كتب الحديث من جهة الأدلة. نرجع إلى تأصيلها فنقول أن كتب الحديث طبعا إذا رجعنا إلى أولها فتجد أن الإمام يبوب على الحديث بما فيه من - [00:10:17](#) الفائدة لكن لا يرى الاختلاف الذي فيه. فمثلاً الإمام البخاري في تبويباته يبوب على فقه الحديث الذي عنده أبو داود في تبويبه يبوب على فقه الحديث الذي عنده الترمذي النسائي إلى آخره ابن خزيمة يبوبون ناظرين في التبويب والتبويب هو عبارة عن الحكم أو الفائدة - [00:10:37](#) راجع إلى فقههم لهذا المتن. لكن إذا نظرت في المسألة نفسها نظرتها في كتب الفقه فتجد أن الفقيه تدل بعموم آية أو بمفهوم آية أو يستدل بعدد من الأحاديث أو - [00:11:03](#) بقاعدة إلى آخر ذلك أو بأقوال الصحابة. رجع الأمر إذاً إلى أنه في الزمن الأول قبل شيوع المصنفات وشروح الحديث المطولة المحدث يستنبط بناء على هذا المتن الذي عنده. ولا ينظر إلى جميع - [00:11:23](#) أي أدلة المسألة لا ينظر إلى كل ما في المسألة من الأقوال. لهذا يدخل في نظره إلى هذا المتن فيستنبط منه أما المفتي أو الفقيه إذا أراد أن ينظر في هذه المسألة التي تناولها الحديث فإنه يستحضر أشياء أخرى - [00:11:43](#) لهذا صار كلام الفقهاء يختلف عن كلام طائفة من أهل الحديث. لما؟ لأنه قد يكون المحدث ينظر إلى هذا المتن باستنباط ما فيه. فوائد من هذا دون النظر إلى أن هذه الفائدة هل هي الحكم في نفس الأمر؟ أم أنه يأتي معارض؟ فينظر إليها من جهة أخرى - [00:12:06](#) وقد ذكرت لك فيما مضى أن الأقوال المتضادة أو الأقوال المتقابلة في الفقه فإنه يكون القول وخرج إذا كان المعارض له أقل فإن القولين المختلفين في الفقه لا تظن أن أحد القولين له دليل والآخر ليس له دليل. هذا نادر بل الأكثر هو - [00:12:36](#) المسائل يكون هذا القول له أدلته وهذا القول له أدلته. ولكن أي القولين يكون أرجح؟ القول الأرجح هو الذي أن يكونوا الاعتراض على

ما استدل به اصحابه اقل من الاعتراض على القول الآخر. وهذه فائدة رصينة مهمة يحتاج - 00:13:02

ايها الناظر في كتب الفقه وكتب الحديث جميع هذه الاقوال المتقابلة والاختلافات جاءت نتيجة الى نظر العلماء في المسائل الفقهية بعد ذلك صنف متون الفقه ثم صنف المطولات في الفقه. ثم ظهرت شروح كتب الحديث - 00:13:22

شروح كتب الحديث استفادت من كتب الفقه. فاوائل كتب الفقه التي بسطت القول في المسائل الفقهية الخلافة كتب ابن المنذر. ومثلها مع شيء من الاختلاف في المصنفات ابن ابي شيبة المصنف عبد الرزاق واشباه هذه. فتجد ان هذه بسطت القول في المسألة بذكر اقوال العلماء المصنفة - 00:13:51

بدون ذكر ادلتهم لانها رواية ومثل كتب ابن المنذر تجد انه يذكر القول ويذكر دليله ظهرت كتب الفقه بعد ذلك فيها ذكر الخلافات وفيها دليل كل قول اذا كان الكتاب في الفقه - 00:14:21

عامة مقارنا يقارن فيه صاحبه بين المذاهب. اما اذا كان كتاب مذهب خاص فانه لا يورد ادلة الاقوال الاخرى خذ مثلا كتاب ابن حزم المحلى بالاثار شرح المجلى بالاختصار وهو كتاب - 00:14:47

الفه للمبتدع من طلاب العلم. كما نص عليه في اثناء كلامه على صور صلاة الخوف قال وانما كتبنا هذا الكتاب للمبتدع من طلاب العلم وتذكرة للفقيه. وهذا واقع من جهة ان الناظر فيه يجد - 00:15:09

انه يذكر اقوالا متعددة بالاسناد فهو عبارة عن جمع ما يراه ناصرا لاصل المسألة وقد يذكر الخلاف ويذكر الترجيح. اما الاستيعاب فانه في كتب مطولة اخرى. في هذا الكتاب مثلا هل هو كتاب فقه - 00:15:34

كتاب حديث هو على طريقة كتب ابن المنذر من جهة انه يذكر المسألة ويذكر الاستطراد بذكر الادلة تارة وقليلًا بلا اسانيد اذا نظرت فيه في هذا الكتاب يحصل عندك شيء من التردد في فهم المسألة - 00:15:54

لما؟ لانه جاء تقرير المسألة مع بيان الخلاف مع الاسانيد مع الدراية مع الاستنباط مع رأي ابن حزم الاصولي مع رده على المخالفين مثال اخر كتب ابن عبد البر تمهيد والاستذكار وغيرها. شروح للموطأ لكنها شروح - 00:16:25

نظر فيها الى المسألة لا الى المثل. فهو قد يشرح المتن ثم يخرج من المتن الى المسألة ثم يفصل الكلام في المسألة لانها مسألة فقهية مستقلة وهذا نوع من شروح كتب الحديث نقابله بكتاب بن حزم فكتب ابن عبد البر وكتاب ابن حزم - 00:16:50

متقابلان هذا له طريقته وهذا له طريقته اذا نظرت في هذا وهذا وجدت ان طريقة الفقهاء في كتاب ابن حزم طريقة الفقهاء موجودة في كتاب ابن حزم وطريقة المحدثين موجودة في كتاب ابن عبد البر يعني في الجملة - 00:17:10

بخلاف ما يظنه كثيرون عن كتاب ابن حزم كتاب حديث. هو كتاب فقه لكن فقه بناء على الاثر بتوسع انه صور المسائل الفقهية كمتن الفقهي ثم استوعب ما في المصنفات وما نقل عن السلف في هذه المسائل ونظر فيها نظرا - 00:17:32

مختصرا فهو كتاب فقه توسع فيه في الاستدلال تطورت المسألة من جهة التاريخ فدخلنا الى مرحلة المغني لابن قدامة وما مات له مثل مجموع شرح المهلب للنووي. كتابان متقاربان من جهة انهما كتابان فقهيان - 00:17:52

منهجهما واحد من جهة الفقه. هذا المغني كتاب حنبلي. يعرض فيه الى الادلة والخلاف. وكتاب النووي كتاب الشافعي يعرض فيه لتأصيل المسألة والادلة والخلاف يمتاز كتاب النووي عن كتاب ابن قدامة بان فيه - 00:18:19

استيعاب للغويات وفيه الحكم على كثير من الادلة من جهة الاسناد. يقول هذا اسناده صحيح اسناده قوي اسناده ضعيف الى اخره وله ترجيحاته المخالفة للمذهب كما ان ابن قدامة له ترجيحاته المخالفة للمذهب - 00:18:46

في مقابلتهما نذهب الى كتب الحديث في ذلك الزمان فتح الباري مثلا يعني بعده بزمان فتح الباري وما شابه هذا فيه عرض المسألة بحسب ايراد البخاري. واستيعابه للادلة او للخلاف - 00:19:08

حاجة المسألة الى ذلك. فنخلص من هذا العرض الموجز الى ان كتب الفقه وكتب يخدم بعضها بعضا. فمن نظر في كتب الحديث واراد ان يستفيد يعني في شروط كتب الاحاديث. فلا بد ان يكون معطلا في - 00:19:28

فاذا غسل في الفقه كان نظره في كتب الحديث جيدا لما؟ لان كتب الحديث ما تصور المسألة وانما تبني على ان المسألة صورتها

واضحة واما كتب الفقه فهي تصور المسألة ثم تذكر دليها هذا واحد الثاني ان كتب - [00:19:49](#)

الحديث ليس فيها استيعاب للدالة على اختلافها. لكن كتب الفقه تجد انه يذكر دليل المسألة اذا كان من الكتاب او السنة او القياس او القواعد الى اخر ذلك يذكر كل ما في الباب عنده من ادلة هذه المسألة - [00:20:15](#)

الفرق الثالث ان كتب الحديث فيها ايراد المسألة بحسب ما بحسب هذا الحديث دون تكامل للباب. يعني الباب في كتب الحديث لا يتكامل في ذهن طالب العلم اذا نظرت مثلا في كتاب - [00:20:35](#)

الجهاد في البخاري او الامارة في مسلم او نظرت في باب من الابواب في كتب الحديث فتجد ان هذه الابواب فيها من الفوائد بقدر مجيئها في السنة. لانه مبني على - [00:21:03](#)

من السنة فقط. لكن كتب الفقه يكون فيه عرض الباب بذكر المسائل التي تدخل تحت هذا الباب. ودليها من القرآن او من السنة وهو موجود في كتب الحديث. او من القياس او من القواعد او من قول صاحب او استنباط او فتوى للامام - [00:21:21](#)

ان المسائل في كتب الفقه اكثر منها في كتاب الحديث. يعني ذلك ان من نظر في كتب الحديث جميعا فان انه يخلص بنتيجة وهي ان المسألة اذا كان دليها حديثا عن النبي عليه الصلاة والسلام - [00:21:41](#)

فهو موجود في كتب الحديث. بتفصيله وبيان الخلاف فيه ودرايته وروايته وما يتصل بذلك. لكن اذا كان قاعدة عامة دليها اية دليها القياس دليها قول صاحب دليها فتوى الامام فلا تجدها - [00:22:01](#)

في كتب الحديث ينبني على ذلك ان الناظر في كتب الفقه يكون الباب في ذهنه ارتك او ثان لكن كتب الفقه فيها قصور. من جهة يعني في العموم. من جهة التجرد او - [00:22:21](#)

نقول اصح من هذه العبارة من جهة النظر في الحديث او في المتن بدون تعثر صاحب المذهب بمذهبه في النظر. لان يكون الدليل من السنة مثلا في البخاري. لكن في الكتاب المذهبي الفقهي ولو كان مطولا خلافا - [00:22:45](#)

فيه الخلاف العالي والنازل لكن يكون نظره في الحديث بناء على مذهبه. هذه الحيثية هذه هي نوع من القصور في كتب الفقه من جهة طالب العلم المتوسع فيكملها بالنظر في كتب الحديث - [00:23:08](#)

لكن كتب الحديث يعني الشروح المطولة تجد ان المسألة لا يتصورها طالب العلم تصورا جيدا يعني في المسائل اللي ليكون تحتها الى تصور اما المسائل واضحة فهذه ليس الكلام فيها. لا يتصور المسألة تصورا واسعا. لا يتصور المسألة تصورا دقيقا - [00:23:26](#)

لا يستخدم اصول الفقه في الاستنباط. بخلاف كتب الفقه الموسعة تستخدم اصول الفقه في كتب الحديث المطولة اذا احتاج الى الترجيح في الخلاف من الفروق المهمة انه يظن طالب العلم ان شارح الحديث - [00:23:46](#)

اقرب الى الاجتهاد من شارح متن فقهي او يكون صاحب متن الفقهي او الشارح المتن الفقهي ولو كان يورد الدالة وكذا لكنه لا يسلم من التعصب اما سارح الحديث فقد يظن كثير من طلاب العلم ان شارح الحديث يسلم من التعصب. فيقبل على كتب الحديث بناء على ان اصحابها متجردون - [00:24:16](#)

رحم الله اهل العلم جميعا وكتب الفقه يقول لا عندهم تقليد وعندهم نصرة لمذاهبهم فلا ينظر فيها. وهذا غلط من جهة ان اصول الاستنباط التي بها يستنبط العالم ما هي - [00:24:40](#)

العالم الذي سيشرح كتب الحديث يستنبط من الدالة ويرجح بناء على ماذا؟ لا شك انه بناء على ما عنده من اصول الفقه لان اصول الفقه هي اصول الاستنباط. اليس كذلك؟ فهو سينظر في هذه المتن. ينظر في هذه الالفاظ. الفاظ الاحاديث ويستنبط - [00:24:59](#)

ويرجح بين الاقوال لكنه لن يسلم من التقليد. لانه سيرجح بناء على ما في مذهبه من اصول الفقه ويظن الناظر انه يرجح بناء على الصحيح المطلق وهذا غير وارد البتة لانه - [00:25:25](#)

او ما من شارح للحديث الا وعنده تبعية في اصول الفقه. اصول الاستنباط. فهو سيشرح ويقول هذا الراجح لانه كذا فيأتي طالب العلم المبتدئ او المتوسط ممن ليس له مشاركة في الاستنباط عميقة فينظر الى ترجيح صاحب الحديث بانه - [00:25:45](#)

واكثر تجردا من ترجيح صاحب الفقه وهذا غلط لان صاحب الفقه متأثر في استنباطه اه مذهبه وكذلك شارح الحديث متأثر في

استنباطه بمذهب لكن بما انه يشرح الحديث سينظر الناظر الى انه متجرد وهو متجرد بلا شك لن ينصر ما يعتقد انه غير صحيح -

[00:26:05](#)

لكن سيتأثر من الباطن باصول الفقه التي درسها. ولهذا لا بد ان تعلم ان الشراح انما هم اتباع او مذاهب وليسوا مجتهدين الاجتهاد المستقل او المطلق. لان الاجتهاد المطلق او المستقل على خلاف في التسمية - [00:26:31](#)

راجع الى انه يجتهد في اصول الفقه كما انه يجتهد في النظر في الرجال فله اجتهاداته في النيل جميعا مثل الائمة الاربعة وبعض من اندرست مذاهبهم كسفيان والاوزاعي وابن جرير - [00:26:53](#)

هؤلاء لهم اجتهادات في اصول الفقه وفي الرجال جميعا. وكذلك ابن حزم له طريقة مخالفة لما قبله في اصول الفقه. اصول الاستنباط وكذلك النظر في الرجال لا يقلد وانما له نظره المستقيم. فهذا يسمى مجتهد مستقل لكن بعد ما دوت المذاهب وانتشرت -

[00:27:13](#)

لا يوجد هذا حتى شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى فانه في اصول الفقه وهي اصول نعم يتبع مذهب الحنابلة الا ما ندر مما رجه او بحثه بحثا مستقلا. مثل الكلام في عموم البلوى - [00:27:33](#)

واشبه ذلك. في مسائل اخذها من غير اصول الحنابلة. ولهذا اذا نظرت في المسودة مسودة ال تيمية اصول الفقه وجدت ان

استدراكات شيخ الاسلام على قول ابيه وجده في هذه المسائل نادرا او قليلا - [00:27:55](#)

اذا اتيت الى مثل الحافظ ابن حجر والنووي واشباه هؤلاء فانه من جهة الاستنباط سيدخلون في النظر في هل هذا اللفظ من الفاظ العموم ام لا؟ هل المفهوم يخص ام لا؟ هل مفهوم المخالفة معتبر في هذا ام لا؟ هل الدلالة دلالة نصية او دلالة ظاهرة؟ هل -

[00:28:15](#)

هذا ام لا؟ فيرى طالب العلم الذي ليس عنده مشاركة في كتبه اهل العلم في الاصول يرى ان ما ذكره شارح الحديث ارجح مما ذكره الفقيه. لما؟ لان هذا يشرح - [00:28:35](#)

كتاب حديث ويعتمد على السنة وذاك يعتمد على كتاب المذهب. وهو في الواقع ليس الامر كذلك. لان هذا وهذا جميعا يتأثر في

الاستنباط النظر باصول الفقه التي درسها. وهي اصول مذهب. النووي وابن حجر رحمهما الله تعالى - [00:28:51](#)

في الاستنباط في اكثر المسائل بل في جل المسائل هم تبه للشافعية. ويأتي الناظر ويقول رجحه النووي ويذهب عن قول ابن قدامة مثلا او يذهب عن قول فلان من الحنفية او غيره باعتبار ان ذاك ينصر مذهب لانه رأى القول في كتاب - [00:29:11](#)

فقهي وهذا لم ينصر مذهب باعتبار انه وجده في كتاب شرح مسلم او البخاري او غير ذلك. وهذا من عدم معرفة بين كتب الفقه وكتب الحديث في كثير من المسائل يأتي طالب العلم وينقل اقوالا عن حافظ بن حجر او عن النووي حتى في صورة المسألة -

[00:29:32](#)

حتى في نوعية النظر في الخلاف واذا تأمل وتوسع وجد انهم نقلوها من كتب الفقه الشافعية و علماء الشافعية رحمهم الله تعالى خدموا كتب الحديث ولهذا صارت ترجيحات المحدثين المتأخرين او ترجيحات الناظر في كتب الحديث من المتأخرين تبع كانت تبعها

- [00:29:57](#)

ترجيحات الشافعية لانهم خدموا كتب الحديث. اكثر من غيرهم. خدمة الحنفية في كتب الحديث قليلة. خدمة الحنابلة كتب الحديث اقل وهكذا. فاذا طالب العلم الذي يريد ان يؤسس نفسه من جهة النظر بدون ان يكون يوما - [00:30:31](#)

بالخليفة ويوما بحزوة يكون دقيقا في النظر. في انه ينظر في كتب الفقه وكتب الحديث ويعلم هذه ما مميزاتها؟ وهذه ما مميزاتها؟ وحتى تصل الى منهجية دقيقة في هذه المسألة - [00:30:51](#)

رتب نفسك في مراحل المرحلة الاولى انه اذا عرظت لك المسألة في كتب الحديث فاطلب تصورها من كتب الفقه لان تصوير الشروح الحديث غالبا ما يكون ناقصا. بناء على ان الناظر في هذا الكتاب وهو كتاب فيه الخلاف والترجيحات ليس من - [00:31:11](#)

الطلاب المبتدئين بخلاف حال كثيرين من الشباب او طلبة العلم الصغار فانه يقبله. على هذه الكتب المطولة فهو لا يعرف صورة

المسألة اصلا او مقدماتها في كتب الفقه. فالوا تطلب صورة المسألة من كتب الفقه. ثم تنظر في كتب الفقه. ما دليل - [00:31:36](#) المسألة فان كان دليلها من القرآن فهذه ظاهرة في ان في انك لن تجد الكلام مفصلا عليها في كتب الحديث الا اذا كان ثم حديث يدل عليها. فقد تحتاج الى كتب احكام القرآن - [00:31:56](#)

اذا كان دليلها من القرآن تحتاج الى كتب احكام القرآن. كتب احكام القرآن كل كتاب تبع لمذهبه. احكام القرآن القرطبي ما لك احكام القرآن شافعي احكام القرآن الجصاص حنفي احكام القرآن لعبد الرزاق الرشني حنبل. وهكذا. فاذا هناك تأثيرات ايضا من هذه الجهة. فلا يظن الظان انه - [00:32:16](#)

بوجود المسألة في كتاب احكام القرآن فانه خلق الناظر فيها وهو المؤلف من التقليد. ليس كذلك بل تجد انهم ينصرون ذاهب فيها الدليل واضح من من الكتاب لكن يدخلون في النظر فيه من جهة اصول الفقه سينصرون المذهب الخاص لقناعتهم بذلك من -

[00:32:44](#)

جهة الدليل والاستدلال. فاذا صورة المسألة اولا اخذنا اخذناها ثم يليها دليلها فان كان من القرآن فظاهر كما اذا كان من السنة فتتأمل الى قول شارح كتاب الفقه وبعده تنظر الى - [00:33:04](#)

قولي علماء الحديث وشراح الحديث في كتبهم. فيكون النظر في كتب اهل الحديث المطولة نظر في هل ايراد هذا الكتاب اللي هو الكتاب الفقهي لهذا الدليل والاستدلال كاملا ام غير كامل؟ هل الاسانيد صحيحة ام لا؟ هل الدليل - [00:33:24](#)

صحيح من جهة النقل ام لا؟ ثم النظر في الدلالة هل هي كما قال ام لا؟ فيكون في هذه المرحلة تخدم كتب الحديث كتب الفقه ويكون الناظر في كتب الحديث مؤصلا. في المسألة الفقهية بعد - [00:33:47](#)

معرفة دليلها المرحلة الرابعة ان ينظر في الدليل اذا كان من جهة القواعد. القواعد كما ذكرنا قسما قواعد متفق عليها وقواعد مختلف فيها. القواعد المتفق عليها هذي تنفي مع جميع الملاعب. اما المختلف فيها فكل - [00:34:07](#)

كل مذهب له قاعدة ودليل هذه القاعدة في المذهب تارة يكون مبني على فهمهم بدليل من الكتاب او السنة وتارة يكون مبني على فروع منقولة عن امام المذهب. فاذا كان الدليل من التعقيد عاما يعني من القواعد الكلية فان - [00:34:31](#)

ان هذا القول به ظاهر وواضح. اما اذا كان الدليل هذه القاعدة دليلها خاصا بمذهب او منقولة في مذهب فانه لا تخلص المسألة ايضا من جهة النظر الى تنازع في الفهم والدلالة وفي دليل هذه - [00:34:51](#)

القاعدة تجد قواعد يستدل بها الشافعية لا يوافقها لا يوافقهم عليها الحلال. قواعد عند عند الحنفية ليست مستقيمة عند المالكية عن ابي لهب الشافعي قواعد يذكرها شيخ الاسلام ابن تيمية خرج بها عن بقية الملاعب. اذا واضحة من من دلالات - [00:35:11](#)

العز بن عبد السلام اتى بقواعد في كتابه في القواعد الكبرى. قواعد الاحكام في مصالح الاعلام. في كثير من التعقيدات كثير ليس الاكثر خرج بها عن ما هو صوابه في نفسه. وهكذا فاذا كان الدليل بالقاعدة لا يعني انه صحيح - [00:35:31](#)

مطلقا بعض اهل العلم اذا بعض طلبة العلم او الشباب اذا قيل له القاعدة كذا يظن انها خلاص انتهت مسلمة بمعنى انها كالنص لا ينظر في القاعدة اذا كانت كلية فهذا صحيح. اما اذا كانت قاعدة خاصة بمذهب من المذاهب فيعرض لها النزاع - [00:35:52](#)

كما يعرض باي مسألة فقهية بعد ذلك تنظر في قول الصحابي هل استدلووا باقوال الصحابة ام لا؟ هل هذا مصاحب له مخالف ام لا؟ الى اخره. تنظر في ما يأتي به من الدالة وللنظر في كتب الفقه وكتب الحديث رتب نفسك في تصور اي مسألة على - [00:36:12](#)

هذا الان تقسيم اخر رتب نفسك في تصور اي مسألة لاستيعاب ما فيها هذه المراحل الستة الخطوة الاولى تصوير المسألة يعني اي مسألة تعرض عليه في كتب الفقه وكتب الحديث رتبها حتى تفهمها بدقة على هذه المراحل الستة - [00:36:38](#)

ام هذه المسألة ما صورتها في الواقع؟ ما صورتها التي تخرجها عن ما يضاد عن غيرها ما صورة هذه المسألة التي تتميز بها عن مثيلاتها؟ اولا صورة المثانة الثاني حكم المسألة بحسب ما - [00:37:13](#)

في كتاب فقه او كتاب حديث الى اخره. ما حكمها؟ فمثلا في المتن الفقهي يقول كذا جاهز. او ويشترط كذا. فما هي صورة هذا شرط والشرط هو حكم فتفهم الصورة ثم تفهم الحكم. الثالث دليل - [00:37:33](#)

هذا الحكم بحسب ايراد المؤلف دليله ما هو دليله؟ ثم ينظر بهذا الدليل بحسب الخطوات التي ذكرتها لك من قبل. دليل الدليل الحكم الذي اورده المؤلف. الرابع وجه الاستدلال وهو استخدام اصول الفقه - [00:37:52](#)

في النظر في الادلة. وجه الاستدلال ما هو؟ كيف استنبط من هذا الدليل ذلك الحكم الخامس الخلاف في المسألة ما هو الخلاف في المسألة؟ الاقوال الاخر وذاك القول الاخر كامله بنفس الطريقة ما دليل القول الاخر؟ ما وجه الاستدلال الى اخره - [00:38:17](#)

السادس الترجيح فهذه لو جعلت لكل مسألة في كتابه فقه او كتاب حديث هذه المراحل في النظر وجدت ان كتب الفقه وكتب الحديث غير متعارضة هذا يخدم هذا وهذا هو الذي تراه في صنيع العلماء والائمة. ذكر عالما يزهد في كتب الفقه - [00:38:45](#)

اوتر عالما يزهد في كتب الحديث حاشا وكلا. بل يقول كتب الحديث هي الاصل وكتب الفقه هي استيعاب للابواب بحسب ادلة المسائل هذا يحتاج الى مزيد بسط وتفصيل في بعضه لكن الخلاصة من هذه الكلمة الموجزة - [00:39:10](#)

ان ان طالب العلم ينظر الى كتب الفقه وكتب الحديث على انها شيء واحد غير منفصل. هذا وهذا شبه واحد واذا نظر الناظر وقال لا ليس الامر كذلك. كتب الحديث هي الاصل الاستنباط من السنة. واما كتب الوقت فهي اراء الرجال - [00:39:44](#)

فنقول هذا الكلام غير دقيق. لمن مارس النظر في هذه وهذه. ولمن استقبل فتاوى استفتاءات الناس ومشاكل الناس. لكن طالب العلم من حيث نظره لنفسه صح. هو يحتاج الى نوع - [00:40:06](#)

معينة فيستوعب ما فيه لكن من حيث فهم الباب فهم من حيث فهم الباب فهم كلياً فانه لا بد له ان ينظر في هذا وهذا. لا يستغني عن هذا وعن هذا ولا عن هذا - [00:40:28](#)

قرب في هذه وخذ مسألة وانظر لها في كتاب فقه فتجد انها مذكورة هي ودليها وقد يكون ثم خلاف بس بحسب الحكم لكن تجد انها في كتاب في كتاب الحديث اذا كان مطولاً يعني في شرح كتابي من كتب الحديث قد يورد لك خلاف واقوال فيها اذا نظرت - [00:40:45](#)

في كتاب فقهي اطول منه ستجد انه يورد هذا. وذكرت لك في البداية كتب ابن المنذر فان كتب اهل الحديث في الخلاف وكتب الفقهاء ايضاً في الخلاف معتمدة بكثرة على كتب ابن المنذر - [00:41:06](#)

ومنها الموجود ومنها غير الموجود وكتاب المنذر من اشهرها الاوسط والبسيط الاوسط موجود اكثره والبسيط موجود قطعة يسيرة منه او نحو ذلك وكتب ابن عبد البر تجد انه ما يورد في المغني او ما يوعد في المجموع شرح - [00:41:24](#)

او في خلافيات اهل العلم هي مبنية على هذه الكتب فاذا الناظر من طلاب العلم ينبغي له ان يكون جامعاً في النظر بين هذا وهذا. لا يكون زاهداً في كتب الفقه فيحرم النظر وفهم الفقيه وذهن الفقيه وشمولية الفقيه في الباب - [00:41:44](#)

ولا يكون زاهداً في كتب الحديث لاجل انها ادلة وادلة موجودة في كتب الفقه فيفوته كثير من البحث في المسائل والخلاف ومعرفة اراء اهل العلم في المسألة حتى يكون ترجيحه ونظره على ما - [00:42:13](#)

على اساس وهو الاطلاع على اقوال الناس في المسألة نكتفي بهذا القدر بهذه المقدمة وهي لها الحقيقة ميول وشروح وبسط ونستقبل بعض الاسئلة يقول قد يعترض شخص ويقول اننا لو تأملنا الكتب في شروح الحديث لرأيت انهم اقل خطأ من غيرهم - [00:42:35](#)

من الذين اعقب من الذين اقروا ايش؟ او كذا كتبنا في الفقه. فنجد المحدثين لا يستدلون بقول صاحب ولو وجدوا حديثاً ولو ضعيفاً. والفقهاء اغلبهم يقدمون الرأي على الحديث. اذا ضعف فهل هذا الكلام صحيح - [00:43:11](#)

اه المشكل في مثل هذه المسائل ان يكون طالب العلم اللي يعرض او يلقي مثل هالاشكالات ان يكون عنده النظري واسع قليل يعني فهم هذه الكليات من دون ممارسة. لكنه لو مارس - [00:43:32](#)

لو مارس ممارسة واسعة لوجد ان هذا الكلام غير صحيح يقول لو تأملنا في كتب في شروح الحديث لرأيت انهم اقل خطأ من غيرهم. هنا اقل خطأ مبني على ماذا - [00:43:58](#)

على انهم اقل خطأ من الفقهاء. مبني على ايش لا شك انه لابد ان يكون عند الترجيح الناظر في كل مسألة ان كلام الشارح ارجح من كلام الفقيه المعين. وكلامنا ليس على الترجيح - [00:44:13](#)

بين فلان وفلان بين ابن حجر ابن قدامة بين النووي وابن قدامة او نحو ذلك ليس الكلام في هذا. الكلام في ميزة كتب الفقه وكتب الحديث وما الفرق بينهما حتى يستوعب طالب العلم هذا الفرق؟ وكون كتب الحديث اقل خطأ - [00:44:30](#)
الجواب ليس كذلك هي فيها معرض للاجتهد والنظر. وكتب الفقه فيها معرض للاجتهد والنظر. كتب الفقه تختلف بحسب صاحب الكتاب الثاني. فاذا كان محققا عالما فيكون رؤيته في المسائل وترجيحاته بناء على نظره في - [00:44:50](#)
ادلة نظرت في القواعد الى اخره. هذه مكانة العالم. ونظر المحدث قد يكون ضعيفا. مثلا خذ شروح طائفة من علماء الهند لكتب الحديث هي شروح حالي لكن كثير من علماء الهند شرحوا البخاري شرحوا مشكاة المصابيح وبعضهم شرح مسلم ايضا منهم من شرح - [00:45:13](#)

لكن شرحهم له. هل هو على طريقة اهل الحديث؟ او على طريقة الحنفية اكثرها على طريقة الحنفية فيقرر لك مذهب الحنفية من دون ان تشعر. فيأتي الناظر ويقول هذا كله سنة وادلة الى اخره. لكن ادلة الآخرين - [00:45:39](#)
قد يرد منها دليلا دليلا ويكون هذا الذي اوردته ليس هو الحجة في الباب اذا نظرت الى بعض كتب الحديث المتقدمة بما فيه نصره لمذهب معين مثل مثلا كتاب البيهقي السنن الكبرى والسنن الوسطى والسنن الصغرى له هي كلها مطبوعة - [00:45:58](#)
تجد انه اراد الاستدلال لاقوال الشافعي. اتى التركمان في تعقباته وعارض ما استدلل به البيهقي في المسائل. الحنابلة في بعض المسائل لهم رأي اخر. فاذا اعتماد العالم على الاثر والحديث - [00:46:24](#)

يكون تكون الحجة معه ويكون اقل خطأ ممن يكون اعتماده على النظر والرأي هذه كلية صحيحة ولهذا يقول شيخ الاسلام ابن تيمية في موضع له اظنه في اول الاستقامة يقول ان اهل الحديث - [00:46:44](#)
او الذين يعتمدون على الاثر من اهل العلم هم اقدر الناس على الفتوى بما يناسب الزمان الذي يعيشون فيه لان الفتوى تتغير تغير الزمان. فيكون عنده انطلاق وسعة في الفتوى. بخلاف اهل الرأي والفقه الجامد. فانهم يكونون - [00:47:05](#)
عند النظر في المسائل النازلة والحادثة اكثر انحباسا واقل انطلاقا فيها. لما؟ لان هذا ينظر في النصوص ويستنبط منها. وذاك ينظر في نصوص امام ويريد ان يطبقها ونص الشارع يستوعب الازمنة والامكنة. واما نص الامام المعين على دلالته فانه كان بناء على البلد التي كان فيها - [00:47:25](#)

ولهذا صاحب الاثر نقول نعم اقل خطأ من صاحب الرأي وصاحب الفقه المجرد من الدليل هذا لا شك وهناك اخطاؤه وهذا اقل لكن بالنسبة لكتاب حديث وكتاب فقه لا يكون بحسب المؤلف المؤلف من هو - [00:47:55](#)
انظر مثلا للفرق بين سبل السلام ونيل الاوطار. تجد ان الفرق واضح بين هذا وهذا. الشوكاني مثلا في مصطلح الحديث وفي النظر في الاسناد تبع الحافظ بن حجر في التلخيص الحديث. ونحوه ما له اجتهاد في الاسناد ولا يعرف الرجال - [00:48:15](#)
ولا من طبقاتهم ولا كذا وان كان النظر فيه فهو مقلد بحث اذا اتى في الاصول فله اجتهادات في الاصول ربما خالف بها ائمة المذاهب. ربما له اجتهادات كما في ارشاد الفحول. يرى اشياء مخالفة - [00:48:33](#)

تمام طيب يرى الناظر الان في كتاب مثلا في نيل الاوطار فاذا صحح ورجح يقول هذا مجتهد يعني لا يقلد ولا يتعصب الى اخره لكن ملكته الاجتهادية ليست كاملة لانه في الاسانيد مقلد قليل ما يكون عنده معرفة - [00:48:49](#)
التخريج والاسناد استقلالا وانما هو ناقل عن غيره. لكن من جهة الاصول نعم من جهة الاطلاع يخفى عليه بعض الاقوال وبعض الادلة فهو يرجح بناء على ما اورد. لكن يكون في المسألة ادلة اخرى قواعد لصاحب هذا القول لا يريد بها - [00:49:11](#)
وفي الغالب هو لخص الفتح وزاد عليه. لكن في سبل السلام تجد ان صاحبه ينظر نظرا اخر. لانه هو كتاب البدر التمام وزاد عليه اشياء فالنظر مختلف. نظر شرح الحديث في سبل السلام مختلف من حيث الوجهة - [00:49:29](#)
والمنهج عن نيل الاوطان وهما كتاب حديث هذا شرح البلوغ وهذا شرح الملتقى اذا فهذا القول الناتج من عدم الاستيعاب عدم معاناة

كتب الفقه وكتب الحديث ولو ان واستوعب لوجد ان المسألة ليست على ذلك - [00:49:49](#)

اما قوله ان الفقهاء اغلبهم يقدمون الرأي على الحديث اذا كان فيه ضعف هذا غير صحيح الاسئلة عامة ما هي عقيدة الماوردي وما رأيكم في كتاب الاحكام السلطانية؟ ما ورد اشعري واتهم بالاعتزال - [00:50:13](#)

وهو صاحب تفسير النكت والعيون المواد طبع في الكويت ثم طبع في غيرها. واتهم بالاعتزال في مسائل وفي الجملة اشعري المذهب وكتابها الاحكام السلطانية من جهة الامامة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر غير دقيق - [00:50:39](#)

غير موافق لتفاصيل مذاهب السلف يقال ان ابن حزم مذهباً ظاهري. وهل يشك في ذلك احد بن حزم ظاهري الفقه في غيره من المعروف عند اهل الحديث انه لا ينظر الى حال الصحابي وعدالته وشخصيته فهو ثقة في جميع الاحوال لما للصحابة من المنزلة الرفيعة ولكن - [00:51:03](#)

هذا ان الصحابة رضوان الله تعالى عليهم لا يسلمون من سوء الحفظ وبينهم منافقون. وقول الله تعالى يا ايها الذين امنوا ان جاءكم فاسق الاية نزلت في احد الصحابة وكيف لا ينظر في عدالة الصحابي؟ ارجو التوجيه - [00:51:41](#)

اذا كان الله جل وعلا هو الذي زكى الصحابة وهو الذي عدلهم فلا قول لاحد وبحت عدالة الصحابة بحث مطول معروف والذي اورده هذه الشبهة من الزمن الاول المعتزلة. وهي شبهة موجودة عند الزيدية في هذا الزمن. وما قبله. ولهذا تجد ان ابن الوزير - [00:51:58](#)

ثمانية افاض في رد هذه الشبهة في كتابه الروض الباسم في الذب عن سنة ابي القاسم. وفي كتاب الاخر سمى العواصم ايش؟ والقوافل نعم هم من القوافل القوافل والقوافل سؤال شخصي - [00:52:25](#)

يعني عن شيء يتعلق بي في السائل مثل هذا ما يعرضه على الجميع. الممكن انه يسأله على افراد احسن هذه هي المرة الاولى التي احضر فيها هذا الدرس وهو اول درس احضره سؤالي هل بدايتي في طلب العلم بهذا الدرس صحيحة؟ ام علي ان احضر درسا قبل هذا الدرس؟ وماذا تقول في - [00:52:52](#)

ما يرد على الذهن احيانا من ان طلب العلم يحتاج الى صاحب عقلية فذة واما غيره فلا نصيب له من العلم الكاتب ما شاء الله خطه جميل اولاً خط جميل هو سياقه لما اورده سياقاً صحيحاً وسياق جيد وصحيح العربية تركيب جيد وهذا يدل على انه -

[00:53:16](#)

مؤهل لطلب العلم والاستدلال بالخط على العقلية لها اصل الحافظ الذهبي كان قارئاً. مقرئ من القراء قرأ بالعشرة والى اخره وله كتاب طبقات القراء تعرفونه. كان من اسباب توجهه للحديث ان احد مشايخه قال له حينما رأى خطة خطة مستغرب غير جيد. قال له خطك يشبه - [00:53:38](#)

خط المحدثين قال فوقع حب الحديث في قلبي. وانا اقول للاخ خطك يشبه خط العلماء. توجه الى الخير ان شاء الله ما الذي يمنع ان يكون النووي مثلاً مجتهداً مستقلاً فله اجتهادات في الاصول مجتهد مستقل هو شافعي مجتهد في المذهب لا - [00:54:05](#)

شاهد مطلق ولا مجتهد فظلاً ان يكون مجتهد مستقبل. النووي مجتهد في المذهب. فقط في مذهبه ما هم ليس مجتهداً في غير المذهب. واذا كان مجتهد في المذهب لا يعني انه يرجح في مسألة او مسألتين او خمس او عشر غير مذهب الشافعي. لكن هو -

[00:54:31](#)

استيعابه لاقوال المذهب. واما المجموع شرح المهلب فهو بداية. للنووي رحمه الله وتوفي قبل اكماله. واوله الى كتاب الحيض كما تعلمون مطول. حاول ان يستوعب فيه الاقوال والروايات وكذا. والنظر ثم اطلال عليه فاختصره بعد ذلك - [00:54:51](#)

مثل الحافظ بن حجر اراد ان يشرح البخاري شرحاً مطولاً فصعب عليه ذلك فشرحه شرحاً متوسطاً وهو فتح الباب هذا ذكرها بعض اهل العلم نقلها الكتاني في تهرس الفعارس والاثبات - [00:55:11](#)

عن بعضهم وقال هو على عهده. وجدت له ما يؤيد هذا الكلام وبعد هل المقصود باهل الحديث الذين يدرسون علم الحديث والمصطلح وعلم الرجال والجمع والتعديل؟ ام ان المراد باهل الحديث الذين ورد ذكرهم عند بعض السلف؟ فاذا قيل اهل الحديث -

[00:55:39](#)

فتم اطلاقان اهل الحديث باعتبار العقيدة باعتبار السنة واهل الحديث باعتبار الرواية. فاذا قيل اهل الحديث فهذا يشمل رواية

الاحاديث وقد يكون في نفسه ليس من اصحاب العقيدة الصحيحة ليس على عقيدة اهل الحديث - [00:55:56](#)

اهل الحديث من جهة العقيدة قد يكون فقيها ليس عنده علم بطريقة اهل الحديث في الرواية والاسناد وطبقات الرواة ومصطلح الحديث والجرح والتعديل لكن يكون على عقيدة اهل الحديث فهو من اهل الحديث. فاذا اهل الحديث لها اطلاقان اطلاق -

[00:56:20](#)

يدخل فيه الرواة وهذا اذا نظم الى جهة الرواية فقط واطلاق يراد به صحة الاعتقاد فهو الذي قال فيه الامام احمد في الطائفة

المنصورة والفرقة الناجية قال ان لم يكونوا اهل الحديث فلا ادري من هم - [00:56:40](#)

قد يكون فقيها كن موافق لاهل الحديث يعني اهل الحديث الذين يعتقدون ما جاء في الاحاديث ولا يردون الحديث بالعقل. هذا من اهل الحديث اهل الحديث باعتبار الرواية نعم. كل راوي يكون من رواية الاحاديث يدخل في مسمى اهل الحديث في التقييد -

[00:56:59](#)

يقول نرى لو كتبتم مؤلفا فيما تمتعنا به هذه الليلة ليكون لطلبة العلم تبصرة لعل الله جل وعلا ييسر هل هناك مراجع تكلمت عن هذا

الموضوع؟ لاسهاب وهي هذه موجودة في كتب اداب الطلب في بعضها فهي مجموعة من جهة - [00:57:23](#)

الممارسة. ما رأيك في من قال ان الامام المجدد يعني الشيخ محمد بن عبد الوهاب حنبلي غير مجتهد. وليس عنده نظر في الادلة

وانه متميز في التوحيد فقط. هذا قول قاله بعض العلماء - [00:57:52](#)

لكن منشأ هذا القول عدم معرفة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله وعدم معرفة كتبه وله حال نجد قبل مجيء الدعوة. نجد قبل

مجيء الدعوة لا تعرف كتب الحديث اصلا - [00:58:09](#)

ترى في رسائل الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله يقول لاحد اهل العلم كاتبه في رسالة قال وقد نظرت يوم من عندك في

كراريس نقلتها من اول البخاري في مسألة الايمان ان هذا هو الحق. فسرني ذلك لما اعلم انه - [00:58:24](#)

بما اعلم من ان ذلك مخالف لطريقة ابائك واجدادك. لانهم اشاعرة في الحسا يعني لمن وجه لها الكلام باريس نقلها من البخاري في بلد

نجد نادرا تجد فيها كتابة حديث - [00:58:44](#)

اذا وجدت فيها البخاري للبركة لكن تجد السنن تجد شروح الاحاديث لا تجد وانما في كتب الفقه وبعض البخاري للبركة وليس للنظر.

لما اتى الشيخ رحمه الله تعالى بدعوته امتلأت الدرعية بكتب الحديث حتى ترى ان - [00:59:02](#)

سليمان ابن عبد الله في كتابه تيسير العزيز الحميد نقل عن اكثر من ست مئة من ست مئة كتاب من كتب الحديث بعضها لا نعرفه

الان منها اشياء المعول في النقل عليه. ما ندري عنها وين هالكتاب ما هو موجود الا عنده - [00:59:22](#)

والكتاب معروف لكنه انتهى. اخذ من لما جاءت الجيوش او الحملة الظالمة واخذوا ما اخذوا من كتب الحديث وفرقوها جا محمد بن

عبد الوهاب ابناؤه محدثون. الشيخ عبد الله له شرح في البخاري. الشيخ سليمان بن عبد الله. ايضا له شرح في البخاري يومي بعد

المغرب. في مجلس - [00:59:39](#)

يذهب في الامارة ويلقي هذا الدرس وصفه بن بشر. كذلك لهم اقراء في مسلم وفي السنن وفي وفي البلوغ الى اخره وانت لو ذهبت

الى غير هذه البلاد وجدت ان العناية بكتب الحديث لا توجد الا عند السلفيين - [00:59:59](#)

من اين جاءتهم العناية بكتب الحديث؟ هل هي ممتدة عندهم في بلادهم ورثوها ام كانت نتيجة الدعوة السلفية؟ اهتمام اصحاب

الحديث واتباع الدعوة السلفية بكتب الحديث وبكتب فقه الحديث كان - [01:00:23](#)

من اهتمام علماء الدعوة بها. لكن كثرة كلامهم في الفقهيات. وقلة كلامهم في كتب الحديث وشروح الاحاديث فيما ايديكم الان له

سبب وهو ان اكثر كلامهم كان لاجل الحاجة العامة حاجة الناس هم ائمة دعوة - [01:00:40](#)

مفتون مدرسون يستقبلون كلام الناس يستقبلون الفتاوى الاشكالات امامهم دولة وارساليات قاضي عليه مشكل ومفتي في بلد

استفتى فارسل. فكان كلامهم راجعا الى قول فصل في المسألة بما هو راجح عندهم. لاجل الحاجة - [01:01:00](#)

لذلك ولو درست دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب دراسة جيدة لو وجد ان سبب توجه الناس في كثير او الاكثر من بلاد المسلمين اليوم من جهة السلفيين كان ناتجا - [01:01:20](#)

من اهتمام الدعوة في كتب الحديث كتاب التوحيد فيها في كل باب رواه ابو داوود باسناد جيد باسناد صحيح. هذا حديث صحيح الى اخره. كيف يقال ان الشيخ ما يميز صحيح الحديث من سقيمه - [01:01:39](#)

وآ كالعالم الذي شكر هذا الكلام عن الشيخ بنائه على استدلاله بحديث خروج المصلي الى مسجد يعني دعاء المشي الى الصلاة اللهم اني اسألك بحق السائلين عليك حديث ابي سعيد المعروف وقال انه اوردته في اول كتاب اداب المشي الى الصلاة وهو حديث ضعيف - [01:02:01](#)

وهذا يدل على كلام العالم ذاك وهذا يدل على انه لا يميز بين صحيح الحديث من سقيمه. نقول هذا هذه النتيجة هي الصحيحة لو كان الاصل الذي بنيت عليه صحيحة. فهو قال هذا الحديث ضعيف. ولهذا الشيخ لا يميز صحيح الحديث - [01:02:21](#) يقول انت ضعفت الحديث لكن الحافظ ابن حجر حسنه فالشيخ اذا اخذ كلام الحافظ وحسنه واوردته اورد هذا الحديث فهل يشترط لدرايته صحيح الحديث من سقيمه؟ ان يتبع رأي احد العلماء جاء بعده بمئتي سنة او ثلاث مئة - [01:02:42](#)

هذا ما يقوله منصف لان نفس الاحاديث مختلف فيها بعضهم يصحح بعضهم يضحى فليس دليل الحكم على الامام محمد بن عبد الوهاب انه لا يدري ان اورد حديثا هو عند بعض العلماء ضعيف. هذه حجة ايه قوية ولا واحدة؟ واهية. هنا بعض العلماء ضعفه وهو اوردته بناء على من صححه - [01:03:02](#)

هذا لا نخلص منه بما ذكر على الانترنت لو تذكرنا لنا في كل فن من الفقه والاصول والمصطلح والعقيدة كتابا يكون لطالب الانباء بالنظر فيه. ذكرت آ في درس ماضي - [01:03:28](#)

في درس مضى بعض الكتب وهو مسجل بعنوان المنهجية في طلب العلم يقول قرأت مختصر تفسير ابن كثير للرفاعي فماذا اقرأ بعد ذلك في التفسير تقرأ كتاب ابن كثير الاصل مرة ثانية وثالثة فيه بركة. اذا اردت تتوسع ترجع لابن جرير في بعض الايات المشككة - [01:04:00](#)

كتاب احكام القرآن القرطبي وما شابه ذلك ما معنى اشعري المذهب؟ يعني انه يتبع في العقيدة ابا الحسن الاشعري لديه تخوف من علوم العقيدة الى اخره واحد يسأل يقول احد الاخوان نصحه بالا يحضر دروس الشيخ العلامة عبد العزيز بن باز حفظه الله ويعمل ذلك بان الشيخ حفظه الله - [01:04:27](#)

لا يصلح لمن اتبع لطلب العلم لان الشيخ يعلق تعليقات بسيطة لا تصلح الا لمن تبحر في طلب العلم. هذا يرجع الى استيعاب طالب العلم. اذا كان يحضر ويستوعب فكان الشيخ - [01:05:09](#)

درة اذا كان يستوعب ويفهم لا شك كلام الشيخ هو ما ينبغي العناية به من كلام اهل العلم في هذا الزمن حفظه الله ايها فضارة التوحيد هو اهم الواجبات او التوحيد اول الواجبات - [01:05:24](#)

هو اول واجب واخر واجب واهم واجب فيما بينهما اول واجب يعني قبل البلوغ واخر واجب قبل الممات وما بينهما هو اهم الواجبات يعتني بالتوحيد هذا سؤال معروف يقول لم يذكر قوم لوط في القرآن بفعلهم. لماذا يذكر قوم لوط في القرآن بفعلهم ولم يذكرهم بكفرهم؟ فعلوا - [01:05:43](#)

المسلمون قبل دعوة النبي لوط ام ماذا؟ هذا جواب معروف. اه سؤال معروف وجوابه نرجع السائل الى كتب التفسير لاني ما اريد ان يأخذ كلامي لان هذه شبهة اوردتها طائفة. من المعاصرين لان نبيا فهو لوط عليه السلام انما - [01:06:12](#)

عنه النهي عن الفاحشة فقط. واصاب القوم ما اصابه الى اخره. فهذا واولئك لم يكونوا كفارا واذا رجع السائل الى كتب التفسير في اول موطن ذكرت في قصة لوط وجد كلامهم فيه - [01:06:37](#)

هل هناك فرق بين الرجل والقدم الرجل من حيث اللغة يشمل ما بين اطراف الاصابع الى كفال الفخذ في الحوض هذي كلها رجل وهي تشمل الاخذ والركبة والساق والقدم. فاذا قيل الرجل - [01:07:00](#)

فتشمل هذا جميعا القدم فصوص القدم. ففي الحديث يضع الجبار فيها قدمه. وفي رواية رجله في رواية رجله المقصود منها القدم تفسيرها بالرواية الاخرى. لانه يطلق الكل ويراد به الجزء - [01:07:31](#)

مثل قول الله جل وعلا في السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما جزاء بما كسبا ايديهما ليس الى العضد وانما الى اخر العضد وانما كفر في الاخرة والمفروض انكم هل نكتفي بسماع الشروح العلمية بعد العودة الى مدننا؟ لقلة المشايخ هناك؟ نعم - [01:07:51](#)
كالسمع لشروح الكتب في الاشرطة وما اشكل عليك تسأل اهل العلم عنه في الهاتف او اذا قدمت تجمع الاشكالات لان معرفة الاشكال علمه في نفسه اذا استشكلت فهذا دليل الفهم. لكن اذا مريت على الكلام ولم تستشكل شيئا فهذا يدل على اما انك فهمت كل شيء - [01:08:22](#)

وهذا في الغالب لا يكون في المبتدأ. واما ان يكون فهمك لا شيء احنا ما ما استشكلت شيء كله واضح واضح واضح انا ما فهمته دقائق المسائل. فاستمع للاشرطة طيب نفع الله بها. لكن لا بد من - [01:08:44](#)
الاتصال باهل العلم لان هناك لان هناك الهدى والسمت والدل ورؤية العالم للامور كيف يتعامل مع العلم والفقه كيف يتعامل مع من حوله هذا ما يحصلها طالب العلم الا بالمخالطة - [01:09:01](#)

ما رأيك فيمن يترك كتب خاصة في المذهب كالروض المبدع والافناع والمقنع؟ وترك ترك البحث في تخريج الرواية الصحيحة للامام احمد. هذي مراتب في المذهب يعني مذهب الامام احمد مرتب. ابن قدامة في ابن قدامة صاحب المغني ترى انه رتب الكتب - [01:09:23](#)

في مراحل اول مرحلة كتاب عمدة الفقه. المرحلة الثانية المقنع. المرحلة الثالثة الكافي المرحلة الرابعة المغربي مما سمعت من الشيخ عبد الرزاق عفيفي رحمه الله انه كان يقول ابن قدامة - [01:09:43](#)

عمل الفقه على مراحل كالمراحل الدراسية الان. فالعمدة للابتدائي. والمقنع للمتوسط والكافي للثانوي والمغني للجامعي هذا ترتيبها وهذا صحيح ترتيب منطقي العن شرح كشف الشبهات اسأل الله جل وعلا ان يختار لنا الاصلح - [01:10:06](#)
نكتفي بهذا القدر وجزاكم الله خيرا وصلى الله وسلم على نبينا محمد - [01:10:40](#)