

## مخطوطات قمران تثبت تحريف الكتاب المقدس (صادم)

أحمد سبيع

السلام عليكم. مخطوطات قمران تصدم المسيحيين وتثبت تحريف الكتاب المقدس. مع الاسف غالبية المسيحيين لا يمكنهم ان يبحثوا بأنفسهم فيما اخططت قمران او مخطوطات البحر الميت. لأنهم لا يعرفون اللغة العربية. وما يicrosh الكتابات العلمية اللي كتبها المتخصصون اللي افروا - 00:00:00

في دراسة هذه المخطوطات. لذلك يستغل بعض القساوسة والداعييون نقطة الضعف هذه من اجل خداع المسيحيين وتضليلهم على سبيل المثال يوسف رياض في كتابه وحي الكتاب المقدس والدكتور القدس صموئيل يوسف في كتابه المدخل الى العهد القديم والقمح مرقض - 00:00:20

عزيز في كتابه استحالة تحريف الكتاب المقدس. وغيرهم كثيرون من القساوسة العرب يدعون كذبا انى مخطوط قمران تثبت صحة الكتاب المقدس لكن اي شخص يدرس نصوص المخطوطات سيرى بوضوح ان مخطوطات قمران تثبت تحريف الكتاب المقدس. وهذا ما سنفعله اليوم من خلال - 00:00:40

الرجوع لنصوص المخطوط نفسها. اتمنى من المسيحيين الا يكتفوا بالترديد خلف القساوسة امين. وي Shawf الفيديو للنهاية عشان يعرفوا الحقيقة طبعا كنت عملت فيديوهات من فترة عن مخطوط قمران وعن المخطوطات المتاحة قبل - 00:01:00 اللي هي المخطوطات الماسورية وعملت فيديوهات عن الترجمة السبعينية والتوراة السامرية. فهحط الروابط في وصف الفيديو اللي حابب ي Shawf لهم تكون عنده صورة عامة عن الموضوع اللي بنتكلم فيه. هل مخطوطات كمران او مخطوطات البحر الميت تثبت صحة الكتاب المقدس؟ هنرد على هذا الادعاء من خلال - 00:01:30

اربع نقاط. النقطة الاولى حتى لو كانت مخطوطات قمران تطابق الكتاب المقدس الحالي حرفيا رغم ان هذا غير صحيح. وهنوضحه في النقاط لكن حتى لو افترضنا انه صحيح. فهذا لا يعني صحة الكتاب المقدس وعدم تحريفه - 00:01:50 لان مخطوط قمران نفسها بعيدة زمنيا عن زمن كتابة غالبية الاسفار. يعني على سبيل المثال بن موسى عليه السلام وبين مخطوطات قمران تقربيا الف ومتين سنة. وهي فترة ضخمة جدا وكافية نظريا وعمليا لتغيير النص تماما. وكذلك بين اشعيا وقمران - 00:02:07

ستميت سنة تقريبا في ان حد يدعي ان مخطوطات قمران تثبت صحة الكتاب المقدس فهذا نوع من التدليس. لأن كما وضحت هناك فجوة هائلة من تاريخ النص الاصلي وبين مخطوطات قمران. ومع الاسف كثير من القساوسة ليس عندهم اي مشكلة في هذا الخداع. فلو في - 00:02:27

تطابق موجود بين مخطوطات كمران والمخطوطات الحديثة فهذا لا يعني صحة الكتاب المقدس. انما يعني ان المخطوطات الحديثة لها جذور قديمة لكن رغم هذا القدم تظل هناك فجوة زمنية هائلة وضخمة بينها وبين الاصل - 00:02:47 وكلما اتسعت الفجوة الزمنية من زمن كتابة نص وبين مخطوطاته كلما قلت موثوقية هذه المخطوطات. النقطة الثانية مخطوطات عمران لم تحل اي مشكلة من مشكلات الكتاب المقدس. مثل ان اغلب الاسفار اغلب اسفار الكتاب المقدس مجھولة الكاتب ومجھولة التاريخ - 00:03:05

ايضا مشكلة النصوص التي تسيء لله عز وجل. ومشكلة النصوص الجنسية. هل حلت مخطوطات قمران هذه المشاكل لم يحدث فكيف يكذبون ويدعون ان مخطوطات قمران تثبت صحة الكتاب المقدس؟ النقطة الثالثة الكتاب المقدس في قمران اسفاره -

مختلفة عن الكتاب المقدس الحالي. وتوضيح ذلك كالاتي. عدد مخطوطات قمران او البحر الميت الف مخطوطة. هذه الالف منها فقط متین مخطوطة لاسفار مقدسة اليوم يسمیها العلماء مخطوطات كتابية. والتنمية الباقين اما تفاسير مسل تفسیر سفر حقوق ونحوم

او - 00:03:43

كتب قوانین خاصة بالجامعة اليهودية اللي عاشت في هزا المكان. مسل كتاب نزام الجماعة. والبعض الآخر اسفار غير مقدسة اليوم. يعني ضمن هذه المخطوطات نجد مخطوطة تحكي قصة الخلق بطريقة مختلفة عن قصة الخلق المذكورة في سفر تكوين المخطوطة دي مكتشفة في الكهف - 00:04:03

من كهوف قمران. نجد ايضا سفر اليوبيلات وسفر اخنون وخيرها. وهذه الاسفار ترجم بعضها الخوري بولس الفيغالي في كتابه. كتابات قمران الجزء الاول والثاني هذا الكلام معناه ان هناك اسفار غير معترف بها اليوم لكنها موجودة ضمن مخطوطات قمران. وعلى خلاف ذلك لا نجد - 00:04:23

اي قصاصة من صفر استير ضمن مخطوطات قمران الالف ولا نجد عيد البوريم المأخوذ من صفر استير مذكورة في تقويم الاعياد الموجود في قمران. اذا هناك اختلاف بين الاسفار المقدسة في قمران - 00:04:43

والاسفار المقدسة اليوم. فكيف يمكن ان يكذب القساوسة ويزعمون ان مخطوطات قمران تثبت صحة الكتاب المقدس. الا ان كان الاختلاف الاسفار امر عادي ولا مشكلة فيه. النقطة الرابعة هل نصوص قمران تطابق نصوص الكتاب المقدس الحالي ؟ بالطبع لا -

00:04:58

لان عند دراسة مخطوط قمران يتبيّن انها عبارة عن اربع عائلات نصية. نوع شبيه بالنص العربي الماسوري اللي هو النص العربي المعتمد عند اليهود والمستخدم لكل الترجمات العربية الحالية ونوع ثاني شبيه بالترجمة اليونانية السبعينية. والتي هي اقدم من مخطوطات النص الماسوري. وكانت هي الكتاب المقدس للكنيسة لفترة طويلة - 00:05:16

جدا. ونوع ثالث شبيه بالتوراة السامرية. التوراة التي يقدسها السامريون اليوم. والنوع الرابع هي نصوص مختلفة عن كل هذه النصوص الثلاثة. يعني نص مختلف عن الماسوري والسبعيني والسامي. فالموضوع ده طابق مخطوط قمران مع الكتاب المقدس الحالي كذبة يروج لها - 00:05:40

بعض القساوسة من اجل خداع النصارى وتبنيتهم على المسيحية. ومع الاسف كثير من المسيحيين يصدقون اي شيء يقوله القسم بدون فحص ودراسة ولكي يتضح الامر اكثر. ساضرب مثالين تختلف فيها مخطوطات قمران عن النص العربي المعتمد حاليا. بما لا يدع مجالا للشك ان - 00:06:00

صوت قمران تثبت تحريف الكتاب المقدس. المثال الاول نص سفر الخروج اللي الصح الاول الفقرة الخامسة. خلونا نقرأ النص العربي اللي هو النص سوري يقول يريخ يعکوف حياة وهو مترجم في ترجمة الفانديك المشهورة لوكالة جمیع نفوس الخارجین من صلب يعقوب - 00:06:22

سبعين نفسا ولكن يوسف كان في مصر النص يقول عدد الخارجین من صلب يعقوب سبعين شخص لكن حينما نرجع للترجمة السبعينية والتي هي اقدم من المخطوطات العربية الماسورية سنجد انها تقول ان عدد الخارجین من صلب - 00:06:45

يعقوب خمسة وسبعين وليس سبعين. ونجد نص اعمال الرسل سبعة اربعين يذكر ايضا ان العدد خمسة وسبعين موافقا للسبعينية اليونانية ضد النص العربي. السؤال الان هل موسى عليه السلام كتب النص سبعين ام كتب خمسة وسبعين ؟ المسيحيين بمجرد ما تعرّض عليهم هذه - 00:07:04

في مشكلة يقولون السبعين ترجمة تفسيرية فهنا اضافت يوسف وابناءه. ونحن نقول لهم هذا خطأ الخلاف هنا ليس مجرد خلاف تفسيري مترجم السبعينية. انما هو بسبب اختلاف النص العربي الحالي عن النص العربي الذي اعتمد - 00:07:24

عليه مترجموا السبعينية عشان كده لو رجعنا لمخطوطات قمران سنجد ان المخطوطة العربية رقم تلتاشر. المكتشفة في الكهف الرابع

تقول خمسة وسبعين ولا تقول سبعين. لا حزوا اذا قلت مخطوططة عربية. يعني ليست ترجمة فليمكن ان يقال ان الخلاف هنا تفسيري.

مخطوط قمران - 00:07:42

وقفت هنا مع الترجمة السبعينية اليونانية وثبتت تحريف الكتاب المقدس المعتمد على النص الماسوري. ناخذ مثال ثاني من صفر الاول اصلاح سبعة اشر فقرة اربعة. نقرأ النص العربي كالعادة يقول بيت سيقش حبة نايم. من مجانوت بالشتم جوليات شيمو ميكات جوف هو شيش اموت فزار - 00:08:05

وترجمته في ترجمة الفانديك المنتشرة بين ايدي المسيحيين العرب كالاتي وخرج رجل مبارز من جيوش الفلسطينيين اسمه جوليات من جت طوله ست اذرع وشير. هذا النص يقول ان طول ست اذرع وشير يعني ثلاثة متر تقريبا. لكن حينما نرجع للترجمة السبعينية سنجدها تقول ان طول جوليات كان اربع - 00:08:31

وشير يعني اثنين متر تقريبا. طبعا بعض المسيحيين هيقولوا ده خطأ تافه ومش مؤثر في شيء. ورغم ان كلامهم ينطبق على كل العهد القديم وان احنا لو غيرنا غالبية نصوصه او حفظناها فده لا يؤثر لأن الكتاب المقدس غالبيته كلام لا يفيد ولا ينفع. لكن ببساطة هو مؤثر - 00:08:56

في مصداقية المعلومات المأخوذة. فلو كان الكتاب فيه اخطاء فكيف نثق في العقائد التي نأخذها منه؟ يعني نحن نتحدث في موضوع مصداقية الكتاب المقدس نفسه. فما حل هذه المشكلة؟ هل كان طول جوليات ستة اذرع كما يقول النص الماسوري المعتمد؟ ام كان - 00:09:16

طوله اربع اذرع. كما تقول الترجمة السبعينية. المؤرخ اليهودي يوسيفوس ذكر ان طول جوليات اربع اذرع. يعني وافق سبعينية ضد النص العربي. وكما قلنا في المثال الاول ان بعض المسيحيين يقولون ان السبعينية هي مجرد ترجمة تفسيرية. وان المترجم - 00:09:36

هو السبب في الاختلافات والسؤال هل الاربعة هي تفسير لستة؟ هل كان طوله ستة اذرع ام اربع؟ ام ان الستة تساوي اربع؟ كم ان الثلاثة تساوي واحد الصائفة والصدمة انما اختطاف قمران العربية وفاقت الترجمة السبعينية. ضد النص العربي الماسوري. فنجد ان المخطوط رقم واحد وخمسين من الكهف الرابع تقول - 00:09:56

اربع اذرع. اذا مخطوطات قمران تتفق هنا مع الترجمة السبعينية. ومع المؤرخ يوسيفوس. وهذا يثبت ان السبعينية ترجمت عن نص عربي يختلف عن النص العربي الحالي. وان الخلاف بين السبعينية والنص العربي الحالي ليس مجرد اختلاف تفسيري. لكنه قبل ذلك هو اختلاف بسبب النص - 00:10:18

مستخدم في الترجمة. كده مثالين على ان مخطط قمران ثبت وجود اخطاء في النص العربي الذي يقدسه اليهود. والذي ترجمه المسيحيون. طبعا ممكن اذكر عشرات الامثلة. لكن اكتفي بهذين المثالين لعدم الاطالة ولانهم كافيين جدا لاثبات تحريف الكتاب المقدس. خلاصة - 00:10:38

فيديو في النقاط التالية. واحد مخطوطات قمران بعيدة زمنيا عن زمن كتابة غالبية الاسفار. اثنين مخطوطات قمران لم تحل مشاكل الكتاب المقدس ثلاثة اسفار قمران مختلفة عن الاسفار الحالية. اربعة مخطوطات قمران بها اربع عائلات نصية وليس نص - 00:10:58

العربي واحد فقط. خمسة هناك الف الاختلافات بين قمران وبين النص الحالي. وكل هذا يؤكد بما لا يدع مجالا للشك عند العقلاة والمنصفين ان ما اخطاء قمران تؤكد تحريف الكتاب المقدس الحالي. واخيرا لو اي قس من المدافعين عن صحة الكتاب - 00:11:18

المقدس يستطيع ان يناقشنا مناقشة علمية في هذا الموضوع او غيره. فنحن بانتظاره. لو استفدت من الفيديو اضغطوا لايک عشان تدعونا وانشروه بين وما تنسو شتركوا في القناة عشان توصلكم باقي الفيديوهات. ولو حابين تدعونا ممكن من خلال بترو نرابط في وصف الفيديو. والسلام عليكم ورحمة - 00:11:38

