

مراجعة مسيحية معاصرة تشهد بتطبيق النقد النصي على الكتاب

المقدس

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. اهلا بكم في فيديو جديد من سلسلة اثبات تحريف الكتاب المقدس وبقى لنا فترة في الفيديوهات السابقة بنتكلم عن اقتباسات من مراجع تاريخية بتعترف بان الكتاب المقدس اصابها التحريف - 00:00:00
النهاردة هنبدأ نتكلم عن اقتباسات من مراجع مسيحية معاصرة بتعترف بان الكتاب المقدس اصابها تحريف في البداية لو انت مهتم بموضوع الحوار الاسلامي المسيحي ومهتم بالنقد الكتابي تحديدا يبقى انت لازم تشتراك في هذه القناة. اضغط على زر الاشتراك الاخضر - 00:00:20

اضغط على علامة الجرس علشان تجي لك كل الاشعارات بكل الحلقات الجديدة وحابب اقول ان انا مش هكتفي بهذا القدر من الشهادات التاريخية القديمة التي فيها اعترافات بان الكتاب المقدس اصابها التحريف - 00:00:45

لكن فيما بعد هبقى اعمل حلقات عن هذا الموضوع وفي البلي ليست الخاص باثبات تحريف الكتاب المقدس سوف اضع هذه حلقات بحسب الترتيب لأن احنا هيبيقى عندنا مجال مفتوح كبير جدا جدا ان احنا نصور حلقات - 00:01:00

فيه مادة متعلقة باثبات تحريف الكتاب المقدس. وممكن تقولوا ان هذه السلسلة هتبقي سلسلة متتجدة. وممكن تبقى يعني الى ما لا نهاية في المستقبل من كتب المراجع والاثباتات والاقتباسات التاريخية والى اخره. من الدلة - 00:01:18

اللي بتقول ان الكتاب المقدس اصابع تحريف. وكل ما ييجي على بالي مرجع او اقتباس بيثبت ان الكتاب المقدس اصابه تحريف. هبقى اعمل له فيديو وهبقى اضيفه في مكانه المناسب في بتابع اثبات تحريف الكتاب المقدس. النقطة اللي انا عايز اتكلم عنها النهاردة اتكلمت عنها - 00:01:38

قبل كده في سلسلة مدخل الى دراسة الكتاب المقدس فكرة النقد الكتابي والنقد النصي الذي يتم تطبيقه على الكتاب المقدس وانا لي محاضرات كثيرة جدا جدا سواء صوتية او فيديوهات سلاسل فيديوهات موجودة على قناة الدعوة الاسلامية بتكلم فيها - 00:01:58

تفصيل عن موضوع النقد الكتابي والنقد النصي لكن انا النهاردة عاوز استعرض بعض المراجع يمكن ما عرضتهاش قبل كده. في فيديوهات سابقة او فقط قرأتها في بعض السلاسل الصوتية حابب اصورها فيديو - 00:02:18

النهاردة هنتكلم عن فكرة ان الكتاب المقدس يحتاج الى ان يطبق عليه علم النقد النصي. وان فيه قاعدة كده بسيطة ان اي كتاب بيتم تطبيق علم النقد النصي عليه يبقى ده معناه ان هذا الكتاب اصابه تحريف. ومش بالضرورة - 00:02:33

معناه ان الكتاب فقد مصاديقته بالكامل لكن معناه ان الكتاب المقدس او هذا الكتاب اللي بيتم تطبيق علم النقد النصي على اصابوا تحريف احنا بنقدر نعرف ان علم النقد الكتابي هو العلم المختص بدراسة الكتاب المقدس علشان خاطر الهدف منه - 00:02:53

انه يعلمنا الناس اللي كتبت اسفار الكتاب المقدس كانت عايزانا نفهم ايه من الاسفار اللي هي كتبتها يعني المفروض ان هذه الاسفار لها مؤلفين. المؤلفين دول كانوا عايزين من قارئ اسفارهم انهم يفهموا - 00:03:15

شيء معين فعلم النقد الكتابي المفروض هدفه الاسمى هو انه يعرفنا الهدف او التفسير او الفهم الصحيح اللي مؤلفي اسفار الكتاب

المقدس كانوا عايزينا نفهمه من اسفارهم وبالتالي انا قلت قبل كده ان النقد الكتابي بينقسم الى قسمين او بينقسم الى شقين -

00:03:37

النقد النصي او النقد الادنى والنقد الاعلى. النقد النصي او النقد الادنى هو العلم المختص بتحديد نص الكتاب المقدس علشان خاطر
فهم الناس اللي كتبوا هذه الاسفار كانوا عايزينا نفهم ايه من كتاباتهم لازم - 00:04:03

اول حاجة نحدد هم كتبوا ايه اصلا علشان نبتدى نقرأه ونحاول نفهمه يبقى الشق الاول هو النقد النصي او النقد الادنى اللي المفروض
تعريفه هو دراسة مخطوطات اي عمل ادبى ضاع اصله اللي مكتوب بخط ايد الكاتب او بخط من تولى - 00:04:23
الكتابة عن هذه المخطوطات الاصلية ضائعة وعندنا مخطوطات كثيرة ما بينها اختلافات لهذا الكتاب فالنقد النصي هو دراسة
مخطوطات اي عمل ادبى ضاع اصله بهدف اعادة تكوين الاصل الضائع او اقرب صورة للاصل - 00:04:48

المسألة دي فيها تفاصيل تقنية كثيرة يعني ايه اعادة تكوين النص الاصلى او اقرب صورة له؟ يعني ايه اقرب صورة له ممكن نتكلم
في هذا التفاصيل فيما بعد. لكن اللي احنا عاوزين نثبته الهاهارة - 00:05:09

هو ان النقد النصي بيتعامل مع كتاب احنا مش قادرین نحدد نصه بسبب ان الاصل ضائع وان المخطوطات اللي ما بين ايدينا مليانة
اختلافات لو المخطوطات اللي ما بين ايدينا اختلافاتها بسيطة فتقدر تقول ان النقد النصي مشابه تحقيق كتب التراث. ان بعض -

00:05:25

لكتب التراث بيكون لها اكتر من مخطوطة وهذه المخطوطات ما بينها اختلافات بسيطة لكن الغالب الاعم للنص فاق عليه فواحد
بيقوم محقق هذه المخطوطات وبيشوف ايه اقدمها وايه احسنها. وبعض القواعد والاصول. وبعددين بيقوم عامل نسخة - 00:05:49
طبوعة هي اعادة تكوين النص الاصلى او اقرب صورة له بناء على النص المتوفر له في المخطوطات اللي هو درسها وقارن بينها.
يبقى احنا عندنا عدد كبير من مخطوطات الكتاب المقدس. هذه المخطوطات ما بينها اختلافات كثيرة جدا جدا. هذه - 00:06:10
خلافات نشأت ليه؟ يعني ليه هذه الاختلافات ظهرت في المخطوطات؟ بسبب من اتنين. يا اما بسبب تحريرات متعمدة مقصودة يا اما
بسبب اخطاء عفوية غير مقصودة. اثناء عملية النسخ. انا عندي كتاب هي دي النسخة - 00:06:33

الاصلية وعايز اعمل منها نسخة تانية. زمان ما كانش فيه مطابع كان لازم الشخص اللي عاوز ينتاج نسخة جديدة من الكتاب ينسخه
باليد يجيب ورق فاضي ويجيب قلم وحبر وينقل حرف حرف سطر سطر صفحة صفحة فصل فصل لغاية ما يخلص الكتاب
بالكامل - 00:06:53

وهو بينقل هذه العملية بخط اليد كان ممكن الناسخ اللي هو شغلته انه يعمل نسخة جديدة من الكتاب الاصلى كان ممكن وهو بيننسخ
يغلط غلطات عفوية غير مقصودة ييجي ينقل ينقل غلط غصب عنه ينط سطر ينط كلمة يتلخص في كلمة مش عارف يقرأ كوييس
الاضاءة ضعيفة ايا كانت الاسباب - 00:07:19

نقل الكلام غلط لكن قضية الاخطاء العفوية غير المقصودة دي قضية بسيطة جدا جدا وهيئة جدا جدا ومحدودة جدا وتتأثيرها مش
كبير لكن المشكلة الرئيسية في الكتاب المقدس انه حصل تحرير عن عمد - 00:07:43

يعني فيه ناس كان قصدتها تغير النص اللي هي بتتنقله. الفيديوهات اللي فاتت اللي اتكلمنا فيها عن شهادات تاريخية بتثبت ان الكتاب
المقدس اصابه تحرير بيثبت هذه الجزئية التحرير المتعمد المقصود لنص الكتاب المقدس - 00:08:03

معظم الاقتباسات اللي احنا جبناها منسوبة لها راتقة. يعني ناس في مسيحيين مؤمنين وفي مسيحيين كفار مسيحيين مختلفين مع
الآخر في العقيدة المسيحيين الارثوذكس المؤمنين بيقولوا ان هؤلاء الهرطقة الكفار - 00:08:24

المارقين عن الدين كانوا بيحروفوا الكتاب المقدس. كانوا بيحروفوه عن عمد زي ما قرينا كلام اريناوس عن ماركيون وكيردو ان
ماركيون عن عمد كان مثلا بيحذف كل النصوص اللي فيها مدح لله العهد القديم او كان بيحذف كل النصوص - 00:08:43
اللي ليها علاقة بالله العهد القديم وربطه بيسوع المسيح. من انجيل لوقا وعشرين رسائل لبولس. الكلام ده ايريناوس ذكره او زي الكلام
اللي احنا نقلناه عن اوريجانوس لما كان بيりد على كالسيوس. كالسيوس قال ان المسيحيين زي السكرانين اللي بيعوروا - 00:09:06

بيحرفوا كتبهم بدرجات كبيرة جداً جداً وأوريجانوس قال أنا ما اعرفش حد بي عمل كده غير اتباع ماركيون واتباع فالنتينوس واتباع

لو كيانوس بيقى وبالتالي كان في ناس كانت بتحرف عن عمد - 00:09:27

فيما بعد هبتدى نشوف دائرة الناس اللي كانت بتحرف عن عمد دي. فقط متوقفة على الهرطقة ولا كان ممكن نسخ عاديين مؤمنين

يحرفوا ولا كان ممكن اباء الكنيسة يحرفوا ولا ايه النطاق؟ اللي بيحوي - 00:09:42

الناس اللي بتحرف عن عمد. لكن احنا اللي بهمنا ان احنا نبرز ان التحريف عن عمد هو اخطر مشكلة وان الناس اللي كانت مفروض

تحافظ على الكتاب على رأي كالسوس هذا الوثني المسيحيين انفسهم زي السكرانين بيعوروا - 00:10:02

وبيحرفوا كتبهم. وبالتالي اذا كان صاحب الكتاب ما حافظ على نص الكتاب. المفروض الاقي النسخة السليمة عند وهذه اجابة لكل

شخص بيجي يقول لي اذا كان الكتاب المقدس محرف طب ما تطلع لي النسخة اللي مش محرفة. مسئوليتي انا ان انا احافظ على -

00:10:22

اللي مش محرفة اذا كنتم انتم اصحاب الكتاب ما حافظتوش على الكتاب. انا اللي حافظ لكم عليه وبالتالي لو قلنا ان المسلمين هم

المנותين بالحفظ على القرآن الكريم وفي كفار لما بيقع في ايديهم نسخة من القرآن الكريم بيحروفها - 00:10:42

هل ده هيأثر على المسلمين وعقيدتهم في شيء؟ لان الكتاب بتاعهم اللي معهم اللي هم محافظين عليه ما حرفوهوش وحافظوا

عليه زي ما هو. وبالتالي كون ان اي حد من برة الجماعة المؤمنة يحرف عن عمد وعن قصد ده مش مهم - 00:11:02

بجاز ما دمت انا صاحب الكتاب بحافظ على الكتاب. لكن مشكلة المسيحيين انهم كاصحاب كتاب بدأوا بحرفوا في الكتاب المقدس

هنقرأ بعض الاقتباسات من بعض المراجع المسيحية الهامة جداً عن موضوع النقد الكتابي والنقد النصي علشان ثبت ان تطبيق -

00:11:22

ضيق النقد النصي على الكتاب المقدس معناه ان الكتاب المقدس اصابه تحريف. اول كتاب هنقرأ منه النهاردة كتاب في غاية الاهمية

وقرأت منه قبل لكده في سلسلة مدخل الى دراسة الكتاب المقدس كتاب اسمه تاريخ الكتاب المقدس لستيفن ميلر وروبرت توبر

طبعه دار الثقافة - 00:11:43

الصفحة رقم متين وتمانية. بيقول ايه؟ بيقول عبارة النقد الكتابي لا يقصد بها معنى سلبي باي حال فالهدف من هذه الدراسات ليس

هو النقض واكتشاف الاخطاء في الكتاب المقدس ولكن فحص النصوص للتأكد - 00:12:03

اما كان يريد الكتاب من البشر ان يعبروا عنه مشكلة النقد الكتابي في الكنائس التقليدية خصوصاً الكنيسة القبطية الارثوذك司ية ان

النقد الكتابي له معنى سلبي او سمعة سيئة والكتاب بتاع النقد الكتابي للبابا شنودة اللي كان بيقول ان انا ما كنتش عايز ان هذا العلم

ينتشر ما بين كنيستنا بسبب ما - 00:12:24

مسكين اللي كان بينزل بعض اراء النقاد في تفسيره للانجيل وعمل الرسل وغيرها من الاسفار اللي هو فسرها وبالتالي كان

المسيحيين التقليديين بيقولوا ان النقد الكتابي دول بتوع الغرب الملاحدة الاشرار الكفار الفجار بيطبقوه على - 00:12:51

الكتاب المقدس بهدف انهم يظهروا عيوب الكتاب المقدس. وانهم ينقضوا نقاً بالضاد. يهدمو الكتاب المقدس فده كلام غير

صحيح. ستيفن ميلر وروبرت هوبير هم طبعاً بروتستان. والبروتستان عندهم علم النقد الكتابي فيه عليه اهتمام - 00:13:11

كبير. هم مدركين ان النقد الكتابي مش هدفه اكتشاف الاخطاء في الكتاب المقدس ولكن فحص النصوص للتأكد مما كان يريد الكتاب

من البشر ان يعبروا عنه. كتبت الاصفار الكتاب المقدس - 00:13:33

لما كتبوا هذه الاسفار كانوا يريدوا ان يعبروا عن شيء ما حاجة معينة هم عاززين قاري اسفارهم يفهموه ويصلوا اليه. النقد الكتابي

هدفه الوصول لما كان يريد الكتاب من البشر ان يعبروا عنه وان احنا نفهمه لما نقرأ كتبهم. نكمل قراءة - 00:13:51

بيقول ومع ان بعض نتائج هذه الدراسات تعارضت احياناً مع المفاهيم الراسخة عن الكتاب المقدس. فانها بشكل عام اثبتت صحة

التعليم الاساسية التي وصل اليها علماء اللاهوت على مدى العصور - 00:14:16

هو كانه عاوز يخفف من وطأة الصدمة. ان فعلـ النقد الكتابي هو بيقول احياناً تعارضت مع المفاهيم الراسخة عن الكتاب المقدس. وانا

شرح هذا الموضوع في فيديو عن موضوع النقد الكتابي وقرأت هذا الاقتباس - 00:14:33

في سلسلة مدخل الى دراسة الكتاب المقدس فممكن ترجعوا للفيديو عشان تشووفوا امثلة ما هي هذه النتائج للنقد الكتابي اللي تعارضت مع مفاهيم راسخة عن الكتاب المقدس لكن في النهاية النقض الكتابي هدفه ان احنا نوصل - 00:14:53

الى المفهوم او التفسير الصحيح اللي كتبت الاسفار كانوا عاوزيننا نفهمه من كتبهم. اقتباس اخر من كتاب تاريخ الكتاب المقدس. طبعة دار السقافة تأليف تيفن ميلر وروبرتو صفحة رقم متين وثمانية. بيوضح اهداف النقد الكتابي. فيبيقول - 00:15:14

كان للنقد الكتابي هدفان اساسيان اولهما انه يعمل على التدقيق في النصوص الكتابية للوصول الى النصوص الخالية من الخطأ والاقرب الى النصوص الاصلية بقدر ما يمكن. فهنا هو بيتكلم عن النقد النصي - 00:15:35

النقد النصي اول شق من النقد الكتابي قلنا النقد الكتابي منقسم قسمين قسم متعلق بتحقيق النصوص وقسم متعلق بتفسير وفهم النصوص اول حاجة بنعملها قبل ما نفسر الكلام ان احنا نتأكد ان الكلام اللي احنا بنقراه - 00:15:54

هو فعلا الكلام اللي كتبه المؤلف. فهو بيقول اولهما انه يعمل على التدقيق في النصوص الكتابية للوصول الى النصوص الخالية من الخطأ يعني ايه الخالية من الخطأ الخطأ هنا المقصود به ايرور اثناء نسخ النص. فاحنا قلنا ان عشان اعمل نسخة من هذا الكتاب بجيبي ناسخ - 00:16:15

انقل النص لو اتنقل زي ما هو مزيوط يبقى ما حصلش خطأ لو النص لما جه ينقله اتغير عن اللي كان عليه يبقى حصل خطأ. الخطأ ده يا اما تغير - 00:16:39

عفوي غير مقصود او تحريف متعمد عن قصد ايا كان الاثنين اسمهم خطأ خطأ اثناء عملية النسخ فاحنا بنقارن المخطوطات الكثيرة المختلفة اللي ما بين ايدينا وبندرسها عشان نصل الى النصوص الخالية من - 00:16:55

خطأ. نتعرف على الاخطاء اللي النساخ ارتكبوا اثناء عملية النسخ. وننحو المخطوطات منها عشان رجع المخطوطات لشكل من النص اقرب ما يكون للاصل. او لو حالة المخطوطات كويسة جدا ان احنا - 00:17:18

نستعيد النص الاولي كما هو وننحوه من كل الاخطاء النسخية التي حصلت اثناء عملية النسخ نكمل قراءة بيقول ولانه لم يصل اليانا شيء من النصوص الكتابية الاصلية فاصبح على العلماء ان يعدوا نسخا جديدة للكتاب المقدس بدراسة مئات النسخ المنسوبة باليد لاكتشاف - 00:17:38

صححها بالفحص الصارم الدقيق فهنا فيه معلومة علمية محكمة ومثبتة. الا وهي ان النسخ الاصلية او النصوص الاصلية للاصفار الكتابية لم تصل اليانا. لانه لم يصل اليانا شيء من النصوص الكتابية الاصلية. النسخ الاصلية - 00:18:05

اللي هي مكتوبة بخط يد المؤلف او مكتوبة بخط من تولى الكتاب عنه. هذه النسخ مفقودة. وهنبقى في حلقة من الحلقات نستعرض اعترافات كثيرة عن ضياع النسخ الاصلية. دي مادة يعني دي حقيقة علمية. النسخ الاصلية ضاعت - 00:18:29

ما حدش يجي يقول لي طب فين النسخة اللي ما اتحرفتש؟ ما هو يا ابني لو كان النسخة اللي ما اتحرفتش موجودة ما كانش هيبيقي فيه مشكلة. والمسلمين مش هم المسؤولين - 00:18:54

عن الحفاظ عن النسخة. انت اصحاب الكتاب اللي مسؤولين عن الحفاظ عن النسخة. فما تجييش تسأل مسلم بيثبت ان الكتاب المقدس اصحابه تحريف طب هي فين النسخة اللي ما اتحرفتش - 00:19:04

لو كانت موجودة ما كانش هيحصل مشكلة. هنا بيقول فاصبح على العلماء ان يعدوا نسخا جديدة للكتاب المقدس بدراسة مئات النسخ المنسوبة باليد لاكتشاف طحاتها بالفحص الصارم الدقيق. الموضوع ده انا شرحته في مدخل الى دراسة الكتاب المقدس. ان فيه حاجة اسمها نسخ نقدية ونسخ تقليدية - 00:19:17

النسخ النقدية معناها ان في مجموعة من العلماء بيدرسوا مخطوطات الكتاب المقدس. ومن خلال دراسة هذه المخطوطات وتطبيق اصول وقواعد النقد النصي عليها بيعيد تكوين نسخة جديدة وبعددين هو بيقول هذه النسخة الجديدة هي نتاج دراستنا ومقارنتنا لمخطوطات الكتاب المقدس - 00:19:37

مختلفة وهي دي النسخة اللي في رأينا هي افضل واضح وادق نسخة بناء على دراسة المخطوطات اللي ما بين ايدينا. وبعدين يقول الهدف الرئيسي الآخر للنقد الكتابي هو فحص النصوص التي تم - 00:20:04

ثقة فيها وذلك في اساليبها اللغوية والبلاغية للتأكد من مقاصد الكتاب الاصليين فيبقى اول مرحلة بتنقح النص وبندرسه وبنحققه وبنطبق عليه النقد النصي او النقد اللادنى علشان نخرج باصح شكل للنص او نعيid تكوين الاصل او اقرب صورة له - 00:20:24 بعد ما ين تكون خلاص وصل ما بين ايدينا نسخة محققة ومنقحة وحاولنا على قد ما نقدر نكتشف اخطاء النسخ اللي تمت ونشيلها وعملنا نسخة نص حلوة ومنقحة ومحققة وجميلة بنبتدي بقى ندرس هذا النص - 00:20:48

علشان نتأكد من مقاصد الكتاب الاصليين اللي كتبوا النص اللي احنا حققناه ده كانوا يقصدوا ايه منه؟ وكأنوا عايزيننا احنا نفهم ايه منه. يبقى ده النقد الكتابي. شق تحقيق النص - 00:21:08

شق تفسير وفهم النص اقتباس اخر في غاية الالاهية هنقراه من كتاب مدخل الى النقد الكتابي للمهندس رياض يوسف داود طبع الدار المشرق بيبروت الصفحة رقم ستة وعشرين وسبعة وعشرين - 00:21:26

يبقول مرة تانية عن موضوع النقد النصي بيببدأ بالحقيقة الثابتة، نحن لا نملك نصوص الاناجيل الاصلية فهذه النصوص نسخت وحصلت اخطاء فيها اثناء النسخ وغالباً ما نقع على قراءات متعددة للاية الواحدة عبر مختلف المخطوطات التي وصلت اليها - 00:21:43

فاية قراءة نعتمد؟ هو بيكقول حقيقة واقعة النصوص الاصلية للاسفار الكتابية مش موجودة للاسفار الاصلية دي النسخ الاصلية قبل ما تضيع ايه اللي حصل لها؟ اتعمل منها نسخ لكن لما اتعمل منها نسخ ايه اللي كان بيحصل؟ حصلت اخطاء اثناء النسخ. حصلت اخطاء اثناء النسخ يعني ايه؟ يعني الناس - 00:22:10

وهو بينقل من المخطوطة القديمة ما نقلش النص زي ما هو. النص اتغير. سواء عن عمد او اخطاء عفوية غير مقصودة. لكن النتيجة ان النسخة الجديدة بقت مختلفة عن النسخة القديمة. وبعدين النسخة الجديدة راحوا عملوا منها نسخة جديدة. والنسخة الجديدة عملوا منها نسخة - 00:22:39

او النسخة الجديدة دي عملوا منها اكتر من نسخة. ومع الوقت الاصل ضاع واندثر ولم يصل اليها. امال ايه اللي وصل اليها في النهاية هذه المخطوطات الكثيرة اللي ما بينها اختلافات علشان وهي بتتنفس حصلت - 00:23:02

طاء فيها اثناء النسخ طيب نتيجة الاصطدام دي. ده معناه ايه؟ معناه انتا نقع على قراءات متعددة للاية الواحدة عبر مختلف المخطوطات التي وصلت اليها. يعني ايه الكلام ده؟ يعني مثلاً تيجي تفتح انجيل مرقص واحد واحد - 00:23:22

تلاقى في مخطوطة معينة مثلاً بيقول بدء ميلاد يسوع المسيح ابن الله ده شكل للنص الشكل ده كما نقرأه من مخطوطة معينة العلماء بيسموه قراءة وبالانجليزى بيسموه يعني اختلاف. شكل معين للنص كما يقرأ من مخطوطة معينة. وبالتالي في مثلاً عندنا مخطوطة بتقول - 00:23:44

بدء انجيل يسوع المسيح من الله ومخطوطة تانية بتقول بدء انجيل يسوع المسيح من غير ابن الله ومخطوطة تانية بتقول بدء انجيل يسوع المسيح وان الله مكتوبة بطريقة مختلفة من غير ادوات التعريف في اليوناني ايا كان. المهم ان النص الواحد لما تيجي - 00:24:13

من اكتر من مخطوطة تجد ان هذا النص له اكتر من شكل وبالتالي هو بيكقول غالباً ما نقع على قراءات متعددة للاية الواحدة عبر مختلف المخطوطات التي وصلت اليها فاية قراءة نعتمد؟ - 00:24:37

انا دايماً لما بقرأ هزا النص بحب ابين ان القراءات اللي هم بيتكلموا عنها ما لهاش اي علاقة بالقراءات القرآنية. لأن القراءات القرآنية ليست ناتجة عن اخطاء اثناء عملية النسخ وانما هي اشكال مختلفة للقرآن وصلت اليها عن طريق النبي محمد صلى الله عليه وسلم - 00:24:56

فكليم بال بالنسبة لنا قرآن وكلهم بالنسبة لنا معروفيين ومنقولين بالتواتر. لكن هنا ايه المشكلة كلها ان الاشكال المختلفة للنص تحتاج خطأ

انباء عملية النسخ سواء عمدا او بغير عمد. وان - 00:25:20

ده هم ما بيعتمدوش كل الاشكال المختلفة. هم عارفين ان يا اما في شكل واحد صح. والباقي كله او كل الاشكال المختلفة اللي موجودة ما بين ايدينا كلها غلط فبالتالي هو لازم يختار منهم اي قراءة نعتمد. بيكمel ويبيقول لذلك يتحتم علينا. لذلك - 00:25:40
يتحتم علينا. لذلك يتحتم علينا الركون الى علم نقد النصوص للوصول عبر مختلف الى النص الاصلي. فهو بيقول دي حتمية. هم واقعين في مشكلة حلها النقد النصي. لكن المسلمين مش واقعين في مشكلة علشان كده ما فيش حاجة اسمها النقد النصي على القرآن الكريم. اولا لأن القرآن الكريم كتاب شفهي - 00:26:07

ليس كتابا مكتوبا بخط اليد في الاصل هو كتاب النبي محمد صلى الله عليه وسلم. كان بيقرأه على الناس والناس بتحفظه شفاهة وبنقله من جيل الى جيل. وقرأنا فرقناه لتقرأه على - 00:26:37

قاسي على مكت فالقرآن ده كتاب بيقرأ الناس بتسمع تحفظه وبنقله من جيل الى جيل. ثانيا ودي دققة اغلب الكفار غير المؤمنين بالاسلام. ما بيحبوش يعترفوا بها ان حال المصاحف القرآنية القديمة - 00:26:57

افضل مليون مرة من مخطوطات الكتاب المقدس. فاولا احنا مش محتاجين لأن الكتاب اصلا من قول شفاهة بسند متصل من ايامنا الى النبي محمد صلى الله عليه وسلم بالتواتر يعني مجموعة كبيرة من الناس تنقل عن مجموعة كبيرة من الناس - 00:27:17
في حالة ان كلهم يتفقوا على كذب. ان ان كل هذه المجموعة من الناس اللي حافظين نص واحد واتفقوا عليه مستحيل يكونوا متفقين على كذب. لأن كل واحد منهم من بلد وكل واحد منهم لزروف مختلفة. ومش كلهم قابلوا بعض واتفقوا مع بعض وهكذا - 00:27:39

لكن لما نيجي نشوف فلان حافظ وفلان حافظ وفلان حافظ. من بلاد مختلفة في كل العالم ونفس بالنص متفقين عليه ونفس القراءات متفقين عليها يبقى ده معناه ان القرآن وصل بشكل يستحيل معه - 00:27:59
انه يكون متحرف. اما الكتاب المقدس فهم واقعين في مشكلة ان هزه الاشكال المختلفة للنص الواحد اللي موجود في المخطوطات المتفرقة ده نتاج خطأ اثناء عملية النسخ وهم لازم يعتمدو شكل واحد. ما بيقلاوش كل الاشكال. لأن هم عارفين ان يا اما شكل واحد صح والباقي كله غلط. او ان كلهم - 00:28:19

لكن هم بيختاروا الاقرب للصح طب على اساس ايه بيختاروا ؟ قال لك لذلك يتحتم علينا الركون الى علم نقد النصوص للوصول عبر مختلف المخطوطات الى النص الاصلي. فهنا بيقول فعلم نقد النصوص يهدف الى الوصول الى اقرب ما يمكن - 00:28:44
ان من الاصل الاول واول عمل هو النظر في جميع نسخ النص بحيث تحصى وترتبا جميع الوثائق التي ورد فيها نص العهد الجديد كله او بعضه. ولا يقتصر الامر على - 00:29:06

مراجعة الكتب المخطوطة باليونانية بل تراجع جميع الكتب التي تحتوي على ترجمة للعهد الجديد التي استعملها المسيحيون في القرون الاولى اللاتينية والسريانية والقبطية فهي تشهد على حالة للنص اقدم مما يمكن الوصول اليه بمراجعة اقدم - 00:29:22
طول اليونانية. هو عاوز يقول الناقد النص ده بيعمل ايه ؟ الشخص اللي بيطبق النقد النصي على الكتاب المقدس بيعمل ايه ؟ مع كل مصادر النص المختلفة وبيرتها زمنيا من القدم للاحاث - 00:29:42

وبعدين بيعمل حصر بكل الاشكال المختلفة للنص الواحد في كل المصادر. يعني ايه فرضا ان انا عندي اربع مخطوطات فبالتالي انا بمسك اول نص. النص ده بيقول ايه هنا ؟ اقوم كاتبه - 00:29:59

طب النص ده بيقول في الايه ؟ في المخطوطة الثانية اقوم كاتبه. هل فيه خلاف ؟ لو فيه يبقى ده كده بقى عندي شكلين للنص المخطوطة الثالثة بتقول ايه في هذا النص ؟ اقوم كاتبه - 00:30:17

فيه خلاف يبقى فيه شكل ثالث للنص. ما فيش يبقى انا لسة بختار ما بين شكلين. طب المخطوطة الرابعة بتقول ايه ؟ فيه خلاف اه فيه يبقى انا كده عندي تلات اشكال مختلفة للنص - 00:30:30

بعمل حصر لكل المصادر وبعدين بقرأ كل المخطوطات واعمل حصر لكل الاشكال المختلفة للنصوص وبعدين بيتدى اشوف وفق

قواعد واصول ازاي اختار ما بين الاشكال المختلفة اقدم اقرب واضح شكل للنص - 00:30:43

اخر اقتباس هنقراه النهاردة فيما يخص تطبيق النقد النصي على الكتاب المقدس من دائرة المعارف الكتابية المجلد الثالث طبع الدار السقافة حرف الميم تحت مادة مخطوطات العهد الجديد. صفحة رقم متين تسعة وسبعين بيقول وقد فقدت اصول اسفار العهد الجديد - 00:31:07

بلا شك في زمن مبكر جدا كل الاقتباسات اللي بتتكلم عن النقد النصي بتذكر مشكلتين. ودائما بتبيدي اول حاجة الاصل مفقودة. الاصل مفقودة بلا شك الاصل مفقودة. طب وايه المشكلة الثانية؟ ان كل المخطوطات - 00:31:29

اللي ما بين ايدينا مليئة بالاختلافات. ولازم نختار ما بين هذه الاختلافات لو كل المخطوطات كان فيهم نفس النص ما كانش هيبيقي فيه مشكلة او ما كانواش هيقدروا يعرفوا ان فيه مشكلة. ما كانواش هيقدروا يعرفوا ان حصل تحريف - 00:31:49
ويمكن فعلا ما كانش حصل تحريف بغض النزير. لكن المشكلة ظهرت بسبب حاجتين ان الاصل مش موجود وكل المخطوطات اللي ما بين ايدينا مليانة اختلافات فلما نيجي نقرأ النص بنلاقي له شكل هنا وهنا وهنا وهنا. طب انهي شكل هو الصح - 00:32:08
فيبيتحتم علينا فيبيتحتم علينا الركون لعلم نقد النصوص. وقد فقدت اصول اسفار العهد الجديد بلا شك في زمن مبكر جدا ومعناها انى انه ليس من الممكن ان نحدد بدقة كاملة كل الكلمات الاصلية للعهد الجديد على اساس اي - 00:32:26

بذاتها يعني ما ينفعش نقول المخطوطة دي بعينها هي نص الكتاب المقدس لأن المخطوطة دي بختلف مع المخطوطة دي بختلف مع المخطوطة دي بختلف مع المخطوطة دي فلازم ندرسهم كلهم. وعلى اساس قواعد واصول نطلع منهم الشكل الاصل للنص. فين - 00:32:46

هنا بيقول ولا سبيل الى ذلك الا بمقارنة العديد من المخطوطات ووضع اسس تحديد الشكل الدقيق بقدر الامكان للنص الاولي. وبقدر الامكان دي كلمة مهمة ويمكن نتكلم عنها في مع بعض واتكلمت عنها بالتفصيل في المحاضرات المتعلقة بالنقد النصي - 00:33:10
هنا بيقول وتعرف دراسة مخطوطات الاعمال الادبية التي فقدت اصولها بهدف تحديد النص الاولي باسم نقد النصوص او تاكس شوال كريتسين فهو بيقول ده علم بيطبق على اي عمل ادبي - 00:33:31

اصوله مفقودة ومخطوطاته ما بينها اختلافات بيكمel ويبيقول ومع ان العهد الجديد هو اكبر واهم مجال لهذه الدراسة فان الدراسة النقدية للنصوص امر ضروري لكل عمل ادبي قديم. بيتحقق فيه الشرطين دول. ان اصوله مفقودة والمخطوطات ما بينها اختلافات. اذ - 00:33:52

انظر جدا وجود النص الاولي بخط يد الكاتب القديم نفسه ان نقد النصوص امر جوهري ومطلب ضروري لدراسة العهد الجديد لانه يجب ان يسبق تحديد النص الاولي محاولة تفسيره. يعني قبل ما نفسر لازم يسبق تحديد النص الاولي - 00:34:16
يبقى هو بيقول ان معظم الكتب القديمة يندر ان تجد ان النص الاولي بتاعها موجود. احنا بنقول القرآن النص الاولي بتاعه موجود. موجود بالنقل الشفهي المنقول عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم بالتواتر. موجود في المصاحف القديمة اللي - 00:34:39

ترجع لزمن الصحابة. اما الكتاب المقدس فالاصوله مفقودة ومخطوطاته ما بينها اختلافات. والاختلافات دي نتيجة اخطاء اثناء عملية النسخ واخطاء اثناء عملية النسخ معناها ان يا اما الناسخ كان بيحرف عن عمد او كان غصب عنه بيغفل - 00:34:59

وهو بينسخ مما ادى الى ان المخطوطة الجديدة مختلفة عن المخطوطة القديمة اللي هو كان بينقل منها. وبالتالي اما نيجي نقرأ مخطوطات الكتاب المقدس بنلاقي اكتر من شكل للنص الواحد. والاشكال المختلفة دي نتيجة اخطاء التي - 00:35:19
كانت تتم اثناء عملية النسخ. طب انهي شكل منهم هو الصح؟ بيتحتم علينا الركون الى علم نقد النصوص ودراسة كل هزة المخطوطات والمقارنة ما بينها وحصر كل الاشكال المختلفة للنص ووفق اصول وقواعد وضوابط معينة نختار - 00:35:39
تاكل الاقدم والاقرب والاصح للنص ونعيد تكوين نسخة جديدة وبعددين نحاول نفسره علشان نفهم اللي كتبه النص اللي احنا حققناه ده. كانوا عاوزين مننا نفهم ايه. انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو واهم نقطة انا عايز اخرج منها - 00:35:59

ان تطبيق النقد النصي على الكتاب المقدس معناه ان الكتاب المقدس اصابه تحريف اللي هو اخطاء اثناء عملية النسخ يا اما عفوية يا اما غير مقصودة وهنتكلم عن الموضوع ده اكثر فيما بعد باستفاضة لو كان الفيديو عجبكم لايك وشير وسابسكرايب - [00:36:19](#)
اول فيديو ما عجبكش اعمل له ديس لايك ما فيش مشكلة. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة - [00:36:39](#) الله وبركاته - [00:36:49](#)