

## مشاكل بابياس | أقدم شهادة عن كتبة الاناجيل

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. ما زلتا بتتكلم عن موضوع من هم كتب - 00:00:00

دي الاناجيل الاربعة اللي ما بين ايدينا دلوقتي. وايه المعلومات اللي بنقدر نعرفها عن كتبة الاناجيل اربعة من خلال مصادر التقليد الكنسي. وهل بنقدر نطبق المعلومات اللي بنعرفها من التقليد الكنسي على الاناجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي عشان نقدر نوصل لاقدم مصدر من مصادر التقليد الكنسي اللي بتتكلم عن من - 00:00:15

كتبت الاناجيل الاربعة بنعمل استقراء لكل التراث المسيحي اللي موجود ما بين ايدينا دلوقت. وبنبحث عن اجابة لسؤال من هم الاناجيل. احنا مش بندور على اسماء متى ومرقص ولوقا ويونا. بندور على معلومة ان الانجيل الفلاني كتبه فلان - 00:00:35 زي ما عرضنا قبل كده وزى ما اكدرنا اكتر من مرة الاناجيل نفسها لا تدل على هوية الكاتب. العهد الجديد بالكامل لا يشير الى اتكلبت الاناجيل. يبقى وبالتالي بنبدأ نبحث عن اجابة سؤال من هم؟ كتبة الاناجيل خارج العهد الجديد. واول مصدر مسيحي خارج العهد - 00:00:55

هو كتابات الاباء الرسوليin. في الفيديو اللي فات قلنا ان كل كتابات الاباء الرسوليin لا تذكر من هم كتبت وعند استخدام الاناجيل اربعة لا تقول ان ده انجيل متى او مرقص او لوقا او يوحنا. وبعد الاباء الرسوليin في عندنا - 00:01:15

الشهيد. ورغم ان كتاباته الباقيه حجمها كبير جدا. وانه بالفعل استخدم الاناجيل على الاقل متى ومرقص ولوكا اكتر من مرة الا انه عمره ما اشار الى الاناجيل باسمائها متى او مرقص او لوقا. اول اب من الاباء الاولائ من القرن الثاني الميلادي - 00:01:35

ذكر لنا معلومة عن من هم كتبة الاناجيل اربعة هو ارناوس اسقفيون في كتابه ضد الهرطقة. لكن في تفصيلة بسيطة جدا جدا لكنها هامة جدا وهي دي التفصيلة اللي احنا هنتكلم عنها طول هذا الفيديو. التفصيلة دي هي ان هناك شخص ثقة - 00:01:55

غنيا قبل ارناوس اسقف ليون ادانا معلومة عن كتبة الاناجيل. هذا الشخص هو بابياس اسقف هرابلس اعطانا معلومة عن كتبة الاناجيل في حوالي مية وتلاتين او مية واربعين ميلادية. والمفروض تقنيا بابياس اسقف - 00:02:15

طرابلس هو احد الاباء الرسوليin. لكن بسبب ان كتاباته مفقودة ولم تبقى من كتاباته الا او قصاصات او بعض الاقتباسات المتناثرة في كتابات الاباء الاولائ قلنا في الفيديو اللي فات اجمالا ان - 00:02:36

ابات الاباء الرسوليin لا تشير الى من هم كتبت الاناجيل. ولما العبارة دي بتتقاول بيقصد بها الاباء الرسوليin اللي فيهم كتابات باقية الى يومنا هذا. زي رسائل المهندس الروماني. رسائل اغناطيس الانطاكي. رسالة برنامجك - 00:02:56

كتاب راعي هرماس يبقى وبالتالي واضح جدا ان شهادة بابياس عن كتبة الاناجيل اربعة مليانة مشاكل. احنا في هذا الفيديو اتكلم بالتفصيل عن بابياس اسقف هرابلس وهنشوف مع بعض ماذا نعرف عن بابرس اسقف هرابلس؟ وما هي شهادة بابياس عن كتبة الاناجيل؟ وما هي المشاكل - 00:03:16

متعلقة بهذه الشهادة علشان نصل في الآخر الى اجابة لسؤال في غاية الاهمية. هل شهادة بابياس اسقف هرابلس اقدم شهادة عن كتبة الاناجيل. هل هذه الشهادة لها قيمة تاريخية؟ هل نقدر نصدقها؟ هل تحتوي - 00:03:39

هذه الشهادة على معلومات تاريخية حقيقة صحيحة؟ هل يتكلم بابياس عن الاناجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي اصلا ام ان بابياس يتكلم عن انجيل اخر لم تعد بين ايدينا اليوم؟ ام انه ببساطة يعطيها معلومات خاطئة - 00:03:58

كل هذه الاسئلة واكتربا ذن الله عز وجل هنبحث لها عن اجابات من خلال مراجع علمية متخصصة. وهنناقش كل التفاصيل المتعلقة بشهادة بابياس اسقفي رابولييس اقدم شهادة عن كتبة الاناجيل. لكن قبل ما ندخل في اي تفاصيل يا ريت تعمل لايك للفيديو لان -

00:04:18

ده بيساهم في انتشار محتوى القناة وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتتابع كل جديد. في البداية كده عندنا خريطة للمواضيع اللي احنا بنتكلم عنها النهاردة هذه المواضيع والغالبية العظمى من المادة العلمية المعروضة في هذا الفيديو مجمعة من مقالات على مدونة بارت ايرمنت. تحت في -

00:04:38

وصف الفيديو هتقاوموا اسماء كل المقالات اللي انا راجعتها. ولخصت منها هذه المادة العلمية للناس اللي عايزة ترجع لهذه المقالات وتقرراها احنا في هذا الفيديو هنا نقاش المواضيع التالية. او لا ماذا نعرف عن بابياس -

00:04:58

ثانيا شذرات بابيص في اصدارات مختلفة لكتابات الاباء الرسوليين. ثالثا علاقة بابياس بتلاميذ ورسل مسيح رابعا مدى مصداقية بابيص سواء عند اباء الكنيسة الاولى او عند الباحثين والعلماء المسيحيين المعاصرین. ومن هنا هنبدأ نعرض شهادات مختلفة -

00:05:15

بيقدمها بابيص ومعلومات مختلفة بينقلها لنا بابيص من ضمنها شهادة بابياس عن انجيل متى وشهادة بابياس عن انجيل مرقص من خلال عرض هذه الشهادات المختلفة هنبدأ نناقشه مدى مصداقية بابيص سواء عند اباء الاولى او عند العلماء المسيحيين -

00:05:39

اصل وبالتالي سنصل في النهاية الى اجابة هل هنقبل شهادة بابيص فيما يخص كتبة الاناجيل ولا لأ؟ هنبدأ او لا بماذا نعرف عن بابيوس؟ والموضوع ده بارت ايرمان بيلاقشة في مقالتين مقالة بعنوان بابياس انفا جاسيبلز سان باجراؤند -

00:06:01

ومقالة بعنوان اول حاجة واهم حاجة لازم تبقى عارفها عن بابياس ان كل كتابات بابيص اللي هو كتبها بنفسه فقدت وضاعت ولم تعد بين ايدينا اليوم. والمصدر الوحيد اللي بنقدر نعرف من خلاله معلومات عن بابيص هو اشارات واقتباسات -

00:06:21

الاباء الاولى عن باب يس وكتاباته. اول واحد اشار الى بابياس هو ارناوس اسقف ليون في كتابه ضد الهرطقة. و الثاني احد اشار الى بابياس هو المؤرخ الكنسي ابو التاريخ الكبوني يوسابيوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة. اهم معلومات -

00:06:47

بنقدر نعرفها عن بابيص واهم اقتباسات منقولة عن كتابات بابياس هي اللي محفوظة في كتاب يوسابيوس القيصري تاريخ الكنيسة. وبالتالي لو استقراء لكتابات التراث المسيحي المبكر. اول مرة هتقرا فيها عن بابيص هيكون من خلال كتاب ارناوس اسقف ليون ضد

00:07:07

الضلهر تقاه وده مفروض كتاب بيرجع للنصف الثاني من القرن الثاني الميلادي. حتكلم قراءة حتوصل لحد يوسابيوس القيصري في اواخر القرن الثالث الميلادي بدايات القرن الرابع. في كتابه التاريخ الكبني. وفي هذا الكتاب هنبدأ تحصل على -

00:07:29

مجموعة كبيرة من المعلومات. وبالتالي باكدر مرة تانية ان كل المعلومات اللي بنقدر نعرفها عن بابياس وعن محتوى كتاباته من خلال اشارات الاباء الاولى واقتباساتهم لبابيوس في الاصدارات الحديثة لمجلدات الاباء الرسوليين او لاصدارات كتابات الاباء الرسوليين

00:07:49

طافوا قسم اسمه شذرات بابياس. وبالتالي بعض العلماء اللي عملوا تحقيق لكتابات الاباء الرسوليين قالوا حصر لكل ما له علاقة ببابياس من خلال استقراء كتب الادب المسيحي وجموعها في مجلد الاباء الرسوليين -

00:08:15

بفضل الله عز وجل عندنا تلات اصدارات علمية ممتازة لكتابات الاباء الرسوليين. او على الاقل دول اللي انا رجعت لهم. الاصدار الاول بتاع نفسه. هي دي اللي فيها شذرات بابيص -

00:08:35

وهذا الاصدار دليل واضح على ان عالم متخصص في التراب والتاريخ المسيحي المبكر. وهذا الاصدار بيتم الرجوع اليه. من قبل العلماء الآخرين. لانه بيحتوي على النص الاصل باللغة الأصلية قصائد الناحية الثانية ترجمة انجليزية للنص -

00:08:54

ده الغلاف الداخلي لاصدار رسالة بيرنابا شذرات بابياس وكودراتوس والرسالة الى ديووجنيتوس وكتاب راعي هرماس هارفارد

- يونيفرستي برييس الفين وتلاته. ودي مرة اخرى بيانات الطبعة. الطبعة او الاصدار العلمي الثاني اللي موجود عندنا مترجم الى اللغة

00:09:19

عربية وده ممتاز جدا وقرينا منه قبل كده اصدار الاباء الرسوليون بتاع مايكول هولمز الكتابات المسيحية في المئة سنة الاولى باللغتين العربية واليونانية. طبعا كتابات الاباء الرسوليون مش باليوناني بس - 00:09:42

لكن المقصود ان هو ايضا زي بارت ايرمان بيقدم النص باللغة الاصلية وقصادها ترجمة بالانجليزية وهذه الترجمة الانجليزية تم ترجمتها هنا الى العربية. ده الغلاف الداخلي اديتيد انترنزي ليتيد باي مايكول هولمز بيكر اكاديميك جراند رابيدز الفين وتسعة. ترجمة الدكتور جرجس كامل وسعى - 00:09:58

في الترجمة عماد عاطف والتحرير والمراجعة مينا فؤاد توفيق. ودي معلومات الترجمة العربية اللي احنا بنقرا منها. تالت طباعة او اصدار علمي موجود معنا ايضا الاصدار الخاص بدار باناريyo من سلسلة النصوص المسيحية في العصور الاولى. الاباء الرسوليون. ده الغلاف الداخلي للكتاب - 00:10:28

ودي اسماء الناس اللي اشتغلت على هذا الاصدار يصدر مركز باناريyo للتراث الابائي سلسلة النصوص المسيحية في العصور الاولى من خلال هيئة علمية اكاديمية تحت اشراف الدكتور جوزيف موريس فلتس - 00:10:48

ودي معلومات الطبيعة اللي احنا بنقرا منها. طبعا كل طبعة واصدار من اللي احنا عرضناهم دول بيبدأوا الاول بمقدمة عن بابيص وشدرات بابيص وبعد كده النص اللي بنلاقيه في هذه الشذرات. المعلومات اللي احنا بنقدر نعرفها عن بابيص من خلال هذه المقدمات مختلفة. وبالتالي هنبدأ - 00:11:02

الاول بالمقدمة اللي موجودة في الاصدار بتاع بارت ايرمنت. بيبدأ بارت ايرمن بالتأكيد على ان كتابات كلها مفقودة. ولا توجد ولا مخطوطة واحدة لكتاب بابيوس ولا نستطيع ان نعرف عنه اي شيء الا من خلال اختبارات الاباء اللي جم بعده. لكن بشكل تقليدي بيتم اعتبار بابيص كواحد - 00:11:22

من الاباء الرسوليين. والمفترض ان بابيص بيمثل المسيحية في اواخر القرن الاول الميلادي بدايات القرن الثاني الميلادي زي ما قلنا قبل كده اول اشاره البابياس في كتاب اريناوس ضد الهرطقات. ثم في كتاب يوسابوس القيصري التاريخ الكنسي. والمفروض زي ما قلنا - 00:11:45

ان كل المعلومات اللي بنقدر نعرفها عن بابيص من خلال اختبارات الاباء اللي جم بعديه. لكن لازم ناخد بانا كوييس قوي عن طبيعة هذه اقتباسات ونقدر نقسم هذه الاقتباسات الى الاقسام التالية. اولا ان الاب ده بيقتبس كلام بابيص نفسه - 00:12:05 من كتابه. فده المفروض اول واوتح مصدر ومرجع انبابيوس. انه يجيب لك نص كلامه. او من كتابه. وبالتالي هو كده بيدي لك فرصة انك تعain كلام بابيص بنفسك وتفهم كلامه بنفسك - 00:12:25

وتقيمه بنفسك. ثاني حاجة انك تجد الاب بينسب الكلام ده لبابيص لكنه لا يقتبس نص كلام بابي بمعنى ان الاب بيقول ان بابي يس قال كده في كتابه. ويشرح هو الموضوع او يعطيك هو المعنى بدون ان يذكر - 00:12:43

اس اقتباس لكلام بابيوس دي تعتبر مرحلة تانية او مرتبة تانية لان الاب بيحرملك من مراجعة كلام بابياس نفسه وبيقول لك هو الخلاصة. تالت حاجة حاجة ان الاب يتكلم عن بابيص. بدون ان يذكر اي مرجع او اي مصدر. يعني الاب لا يقول ان - 00:13:04 ان بابيا قال كده او ان دي تعاليم بابيص هو بيدي لك معلومة عن بابيوس طب انت جبت المعلومة دي منين؟ هو ما بيقولش. هو بيدي لك معلومة عنه وخلاص - 00:13:26

ودي اقل درجة في الموسوقية والمصداقية. لاننا سند احيانا ان التقليد بينسب اشياء كثيرة جدا جدا طب المفترض ان انت كان تحت ايديكم كتاب بابيص. هل بابيص ذكر الكلام ده في كتابه؟ هل - 00:13:39

هو اللي قال كده عن نفسه او هل بابيص هو اللي علم بهذه التعليم؟ انا بفترض وبقول لو كان نفس وقال الكلام ده كانوا احتفظوا بنص كلامه. واقتبسوه في كتاباتهم - 00:13:59

لكن على كل حال لازم تاخد بالك كويس قوي. هل الكلام ده قاله بابيص نفسه ولا نسب اليه واللي اتقال عنه احنا عايزين نركز اكتر واكتر على اللي هو قاله شخصيا. ثم الذي نسب اليه - [00:14:16](#)

اليه. اما اللي اتقال عنه فغالبا بيكون من خلال مرجع متاخر لم يعاصر بابيص. وبالتالي قيم تاريخية لما قيل عنه بدون ذكر اقتباس لنص كلامه او نسبة هذا الكلام لكتاب بابيص نفسه - [00:14:36](#)

يبكون اقل بكثير جدا. هنا بارت ايرمان بيقول ان بابياس كان اسقف مدينة هيرابلس في خريجية اسيا الصغرى وان غالبا ده كان نفس الوقت اللي كان فيه بوليكاربوس هو اسقف مدينة سميرنا - [00:14:56](#)

وبالرغم من اننا ما عندناش معلومات مؤكدة. فيما يخص تاريخ بابيص. امتنى اتولد وامتنى مات الا ان الغالبية العظمى من العلماء بيقولوا ان غالبا هو يمثل الفترة ما بين ستين لمية وتلاتهين. وبالتالي هو اتولد - [00:15:16](#)

سنة ستين وبدأ يكتب في بدايات القرن الثاني الميلادي. واغلب العلماء بيقولوا انه مات حوالي سنة مية وتلاتهين او مية واربعين ما هي الاعمال التي كتبها بابياس؟ اغلب العلماء بيقولوا انه ما كانش له غير كتاب واحد بس. وده بناء على ما - [00:15:35](#)

قالوا اريناوس اسقف ليون في كتابه ضد الهرطقات عن بابيوس انه كان له كتاب مكون من خمس مجلدات بعنوان تفسير اقوال الرب. واغلب العلماء بيقولوا ان هذا الكتاب بيرجع ما بين مية وعشرة لمية واربعين - [00:15:55](#)

يبقى كتاب بابي اس اسمه تفسير اقوال الرب. هذا الكتاب مكون من خمس اجزاء. لكن للأسف الشديد جدا هذا الكتاب لم يحفظ لنا ولم يبقى وفقد وضاع وبارت ايرمان بيعتبر ان هذه خسارة - [00:16:15](#)

فادحة ولا نستطيع ان نعرف اي شيء عن محتوى هذا الكتاب الا من خلال اختيارات الاباء اللي جم بعد منه. واضح جدا ان كتاب بابيوس هذا تفسير اقوال الرب ظل باقيا موجودا لغاية القرن الرابع او الخامس الميلادي ويمكن بعد - [00:16:35](#)

ايه دا ليه المسيحيين ما قدروش يحافظوا على هذا الكتاب؟ ما عندناش اجاية واضحة. لكن بارت ايرمان بيأكيد ان دي خسارة فادحة. وان اكيد لو كان هذا الكتاب باقي الى يومنا هذا كان هيكشف لنا اسرار خطيرة جدا عن المسيحية المبكرة. على كل حال بالرغم ان

المسيحيين ما قدروش - [00:16:55](#)

حافظوا على نص الكتاب الا انه واضح جدا من خلال استقراء الادب المسيحي المبكر اني بابيص وكتابه تفسير اقوال الرب كانوا مؤثرين جدا على الاباء المسيحيين الاولى. سواء بالقبول او بالرفض. يعني في بعض الاباء قبلوا اللي منقول عن بابياس وفي - [00:17:15](#)

بعض الاباء اعترضوا ورفضوا اللي منقول عن بابيوس. لكن بابيص ظل شخصية يشار اليها ويرجع لها لفترة طويلة جدا في التاريخ المسيحي. لو نقدر نعمل حصر لاهم ما نقله او ذكره بابيص واباء الكنيسة الاولى - [00:17:35](#)

اتناقشوا حواليه نقدر نقول قطعا ولا شك كلام بابيص عن كتبة الاناجيل وكلام بابياس عن الملك الالهي وكلام بابيص عن قصة المرأة الزانية وكلام بابيص عن قصة موت يهوذا. فيما يخص الاباء الاولى اكتر حاجة تناقشوا حواليها - [00:17:55](#)

كلام بابياس عن الملك الالهي. سواء بالقبول او بالرفض. اما كلام بابيص عن كتبة الاناجيل فواضح جدا ان الاباء تلقوا هذا كلام بالقبول. فبابيص زي ما قلنا كتير جدا قبل كده. له كلام عن ان متنى كتب انجيل وله كلام عن ان مرقص كتب انجيل - [00:18:15](#)

وواضح جدا زي ما زكرنا قبل كده ان كلام بابيص عن ان متنى كتب انجيل وان مرقص كتب انجيل اباء الكنيسة وائل تلقوا هذا الكلام بالقبول. اما بقى كلامه عن الملك الالهي ففي بعض الاباء قبلوا وفي بعض الاباء رفضوا - [00:18:35](#)

والموضوع ده هنا بقى مهم جدا جدا فيما يخص مصداقية شهادات بابياس العلماء بيقولوا ان اريناوس اسقف ليون مثال واضح على احد الاباء اللي قبلوا كل ما قاله بابيص وبالتالي نجد ان اريناوس اسقف ليون بيُنقل عن بابياس عقيدة الملك الالهي وبيأكيد عليها بشدة. اما يوسابيوس القيصري - [00:18:55](#)

فيعتبر مثال على الذين انتقدوا كلام بابيص وتعاملوا معه ببعض الحذر واقل ما قال انه لم يقبل من بابياس كل ما نقل عنه. هنا بنبدأ نسأل سؤال في غاية الالهمة. على اي اساس بنقبل كلام بابيص - [00:19:23](#)

او بنرفض كلام بابيص النقطة المهمة والجوهرية هنا ان يوسابيوس القيصري وقبله اسقف ليون بياكروا على ان بابياس يعتبر من اهم مصادر التقليد الكنسي. والتقليد الكنسي بشكل عام. يعني الاباء الاولائ - 00:19:43

ان بابيص كان تلميذ يوحنا الرسول. يوحنا ابن زبدي. التقليد بيقول ان بابيا كان تلميذه. لو فتحنا مع بعض نصوص الشذرات بتاعة بابيص من اصدار الاباء الرسوليين بتاع باناريوم. لانه بس مترب كوييس ومتنسق كوييس ومعرض بشكل جيد. لكن نفس الكلام موجود في اصدار - 00:20:06

تيرمان موجود في اصدار مايكيل هولمز. والدنيا دي كلها مرفوعة على المدونة. ضمن الوثائق اللي معروضة في الفيديو. وستجدوا تحت في الوصف. دي شذرة المفترض انها بترجع للقرن الثاني الميلادي. بغض النزء المخطوطة نفسها بترجع لسنة كم؟ الشذرة دي - 00:20:29

اسمها او بيتحط لها عنوان حديث ضد احد اتباع ماركيان. الشذرة دي اللي هي رقم واحد في الاصدار بتاع الاباء طوليين بتاع بناريون. هو الشذرة رقم تسعاشر. في الاصدار بتاع مايكيل هولمز - 00:20:49 هتلاقى فيه هامش بيقول لك ايه. الشذرة دي مصدرها ايه ؟ قال لك مصدرها مخطوطة بترجع للقرن التاسع. المخطوطة نفسها بترجع للقرن التاسع. علشان كده اصدار مايكيل هولمز حاططها متاخر. شف الشذرة دي بتقول ايه عن بابيص - 00:21:05

عشان تعرف ان الموضوع زي ما بارت ايرمان بيقول وصل لدرجة الاساطير مش ان بابيص بيقول اساطير بابيص اتقال عنه اساطير. ولذلك فان انجيل النص نفسه ما بيقولش اسم الانجيل. لكن من خلال السياق بنفهم انه يقصد انجيل - 00:21:24 يوحنا الكلام ده متقال عن بابيص. مش بابيص اللي قال. الكلام ده مهم جدا. بابيص لم يتكلم طبعاً انجيلي يوحنا ولن يقتبس من انجيل يوحنا. وبابياس لم يتكلم عن انجيل لوقا ولم يقتبس من انجيل لوقا - 00:21:44

هذا فيما يبدو لنا من كل ما بقي بين ايدينا عن بابيوس كلام واضح. اللي الاباء نقلوه عن بابيص. فيما يخص كلامه عن كتبة الانجيل كلامه عن انجيل مرقص وكلامه عن انجيل متى - 00:22:04

وكثير من العلماء بيطرحوا سؤال. هل بابيص كان يعرف حاجة عن انجيل يوحنا وعن انجيل لوكا والاباء اللي جم بعدوا كلامه عن انجيل يوحنا وعن انجيل لوقا. لان خلي بالك - 00:22:20

التقليد الكنسي كله تقريباً. بينسب لبابيص انه تلميذ يوحنا الرسول. تلميذ يوحنا ابن زبدي يوحنا اللي كان لقبه ابن الرعد او ابني زبدي كان اسمهم بونارجس ابني الرعد. لابد ان نعترف انه من العجيب جداً والغريب ان - 00:22:35

لو كان تلميذ يوحنا انه لا يتكلم عن كتابة انجيل يوحنا. ليه بيtalk عن كتابة انجيل متى؟ وليه بيtalk عن كتابة انجيل وهو تلميذ يوحنا لا يتكلم عن انجيل يوحنا. دي عالمة استفهام كبيرة جداً. نرجع تاني لهذه الشذرة. اللي هي من - 00:23:00 خطوطه بترجع للقرن التاسع. بتقول اسطورة عن بابيص انه مش بس تلميذ يوحنا. ده هو كاتب انجيل يوحنا. وان يوحنا التلميذ املأ انجيله على بوليكاربوس نفسه تخيل الموضوع وصل لغاية فين! ولذلك فان انجيل يوحنا قد كتب بعد سفر الرؤيا. وصار معروفاً واعطي لكتائب اسيا بواسطة يوحنا - 00:23:20

الذى كان لا يزال في الجسد. وايضاً بابيص الذي يعرف باسقف هيرابلس. وهو تلميذ المحبوب يوحنا. وسبق ان ذكروا فيك كتاباته والتي هي في الغالب خمسة كتب وهو الذي كتب الانجيل حينما كان يوحنا بنفسه - 00:23:45

اتلوه عليه بابياس اسقف هيرابلس هو تلميذ محبوب ليوحنا هو الذي كتب انجيل يوحنا كما ام لا يوحنا بنفسه مبن من العلماء مصريين اللي بيعتقد فعلًا ان بابي يسقف في رابولس هو اللي كتب انجيل يوحنا باملاء من يوحنا نفسه. صفر - 00:24:05 ولا حد طبعاً ممكن يكون في حد هنا ولا هنا لكن المقصود ان الغالبية العظمى ما بيؤمنوش بصحة الكلام ده. بارت ايرمان بيقول دى اسطورة ده كلام متقال عن بابيص - 00:24:30

ما لوش مصدر او مرجع من كلام بابيص نفسه. طيب سبك من هذه المخطوطة العجيبة الغربية هي متأخرة من القرن التاسع ما حدش بيأخذها بجدية بورت ايرمن لم يذكر نص هذه الشذرة لانه قال في المقدمة ان هذا الاصدار سيحتوي فقط على اقتباسات -

مباشرة لبابيص او اشارات غير مباشرة لكنها بتنسيها البابياس واكتبه. اللي هو فيما معناه يا اما هتجيب لي نص كلام بابيص يا اما هتأكد لي ان انت قررت الكلام ده عند بابيص - 00:25:03

اما بقى تحكي لي خيال من دماغك وما تقولش اي مرجع او مصدر هطنشك ولن اذكر. خلوا بالكم احنا ما زلنا بنتكلم في موضوع. على اي اساس بنصدق كلام امبابيص او بنرفض كلام بابيص مع تأكيد الاباء على ان بابيص من اهم مصادر التقليد الكنسي. احنا قلنا - 00:25:20

انت خالص سبيك من اسطورة ان هو اللي كتب الانجيل بنفسه لكن زي ما قلت التقليد كله تقربيا بيأكـد ان بابياس تلميذ يوحنا 00:25:43  
الرسول. عندنا اريناوس اسقف ليون في كتابه ضد - 00:25:43

بطاقات. ومرة تانية بنقرأ من اصدار بناريون. بيذكر كلام عن الملك الالهي وبيأكـد ان الكلام ده كما ذكر الشيوخ الذين رأوا يوحنا تلميذ 00:25:56  
الرب وقد سمعوا منه كيف كان الرب يعلم عن هذه الازمنة وكان - 00:25:56  
يقول النقطة دي مهمة جدا. اسقف ليون في كتابه ضد الهرطقات بينقل عقيدته عن الملك الالهي. العقيدة اللي البابا تواضروس الثاني. 00:26:16  
بيقول انها عقيدة غير معقولة. وساضع اليـنك تحت في الوصف - 00:26:16

بيقول هو جاب العقيدة دي منين؟ قال لك من الشيوخ. الشيوخ دول الكلمة دي معناها ايه؟ كبار السن الذين رأوا يوحنا تلميذ الرب. 00:26:33  
ويوحنا تلميذ الرب عمل ايه؟ وقد سمعوا منه كيف كان الرب نفسه - 00:26:33

سوء الرب يسوع المسيح. اريناوس اسقف اليوم بيقول الشيوخ سمعوا من يوحنا تلميذ الرب. يوحنا تلميذ الرب سمع من الرب يسوع 00:26:53  
نفسه. سلسلة السند يسوع ان الشيوخ الرب يسوع نفسه علم هذا الكلام. بعد ما ذكر هذه التعاليم قال ايه - 00:26:53  
قال لك هذه الاشياء ايضا شهادة من كتابات بابياس. قال لك بابياس هو كمان بيقول الكلام ده. وهو رجل من العصور الاولى وقد كان 00:27:20  
سامعا ليوحنا وصديقا لبوليكاربوس وقد قدم شهادة مكتوبة عن ذلك في كتابه الرابع. اذ انه قد الف خمسة كتب. اللي هو كتابه تفسير  
اقوال - 00:27:20

الرب ادي اريناوس في كتابه ضد الهرطقات بيقول الكلام ده قالوا بابيص هو كمان وبابيـس ده كان السامعا ليوحنا وصديقا 00:27:46  
لبوليكاربوس اللي المفروض هو كمان تلميذ يوحنا. بيقتبس بيقول ايه؟ ان هذه الامور يصدقها المؤمنون. وعندما - 00:27:46  
رفض يهود الخاين ان يؤمن وسأل كيف ان مثل هذه الاجيال ستصل هذا الكمال بواسطة الرب؟ فقال الرب لكـزا كـزا كـزا. بينـقل 00:28:06  
كلام بابيـص بابـيـص بيـقول الكلام ده الـرب نفسه علمـه. بنـطـرـحـ هنا سـؤـالـ في غـاـيـةـ الـاـهـمـيـةـ. مـيـنـ مـنـ الـاـبـاءـ الـاـوـاـئـلـ الـلـيـ بـيـؤـمـنـ -

بان الكلام ده حقيقي وصحيح. وان الـرب يـسـوعـ نفسهـ علمـ عنـ الملكـ الـالـهـيـ. نـقـلاـ عنـ يـوحـناـ اـبـنـ زـبـديـ نـقـلاـ عنـ الشـيـوخـ هـنـشـوفـ - 00:28:30

الموضوع ده بعد شوية. لأن الموضـعـ دي واحدـةـ فوقـ واحدـةـ بتـبـدـأـ تـحسـ ماـ فـيـشـ مـصـادـقـيـةـ لـكـلامـ بـاـبـيـصـ. مـيـنـ بـيـؤـمـنـ انـ الـربـ يـسـوعـ 00:28:50  
المسيـحـ نـفـسـهـ عـلـمـ بـعـقـيـدةـ الـمـلـكـ الـالـهـيـ طـبـ اـنـ عـلـىـ اـيـ اـسـاسـ هـتـرـفـضـ الـكـلامـ دـهـ؟ بـارـتـ اـيـرـمـانـ بـيـقـولـ هـلـ بـاـبـيـصـ - 00:28:50  
بيـأـكـدـ انـ بـالـفـعلـ الـكـلامـ دـهـ عـلـمـ بـهـ يـسـوعـ الـمـسـيـحـ نـفـسـهـ؟ اـيـوـهـ. الشـذـرـةـ رـقـمـ اـرـبـعـةـ فيـ الـاـصـدـارـ بـتـاعـ ضـرـبةـ نـارـيـوـنـ بـيـبـدـأـ يـجـبـ كـلامـ 00:29:11  
يـوسـابـيـوسـ الـقـيـصـريـ عنـ بـاـبـيـاسـ اـسـقـفـ هيـ رـابـلـسـ. فـيـوسـابـيـوسـ الـقـيـصـريـ كـتبـ الـكـلامـ دـهـ فيـ بـدـاـيـةـ الـقـرـنـ الـرـابـعـ - 00:29:11  
عـنـدـ كـتـابـيـنـ. كـتـابـ اـسـمـهـ الـحـولـيـاتـ وـكـتـابـ التـارـيـخـ الـكـنـسـيـ. اـوـلـ مـرـةـ يـوسـابـيـوسـ الـقـيـصـريـ بـيـقـولـ اـيـهـ؟ كـتبـ اـيـرـيـنـاـوـسـ وـاخـرـونـ انـ 00:29:31  
يـوحـناـ الـاهـوتـ وـالـرـسـولـ كـانـ لـاـ يـزالـ عـلـىـ قـيـدـ الـحـيـاةـ حـتـىـ زـمـنـ تـرـاجـانـوـسـ -

وـكانـ مـعـاصـراـ لـهـ بـاـبـيـوسـ الذـيـ مـنـ هـرـابـلـسـ وـبـولـيـكـارـبـوـسـ اـسـقـفـ سـمـيرـنـاـ وـقدـ سـمعـ وـكـانـ يـعـرـفـانـهـ اـرـيـنـاـوـسـ وـاخـرـونـ قالـواـ الـكـلامـ دـهـ. 00:29:46  
فـدـهـ مـنـ ضـمـنـ التـقـلـيـدـ اـنـ بـاـبـيـاسـ اـسـقـفـ هـرـابـلـسـ كـانـ يـعـرـفـ يـوحـناـ الـلـاهـوتـيـ وـالـرـسـولـ سـمعـ وـكـانـ يـعـرـفـانـهـ. فـيـ كـتـابـهـ بـقـىـ التـارـيـخـ 00:29:46  
الـكـنـسـيـ بـنـلـاقـيـ الزـيـدـ. اـهـمـ كـلامـ -

مم. منقول عن بابياس في كتاب يوسموس القىصرى التاريخ الكنز. يوسموس بيتكلم عن بابياس ويبيقول بوليكاربوس كان في اسيا وهو كان كان تلميذا للرسل وفي ذات الوقت ايضا اشتهر ببابياس - 00:30:12

الذى كان هو نفسه اسقفا للبراشية هرابلس وبعدين بيقول ايه عنه؟ كتابات ببابياس هي خمس في العدد. وتحمل عنوان شرح الاقوال الربانية. او شرح اقوال رب. وقد ذكر اريناؤس ان هذه الاعمال هي الوحيدة التي كتبها. يعني ببابياس ما كتبش غير الكتاب ده. وايريناوس قال - 00:30:27

كده علاوة على ذلك فان بابياس نفسه والنقطة دي مهمة جدا في مقدمة عظامه يوضح انه ما فكان هو نفسه ساما او شاهد عيان للرسل المقدسين. لكنه يخبرنا بأنه استلم - 00:30:52

حقائق الایمان من اولئك الذين كانوا تلاميذ لهم. وقد ذكر ذلك من خلال هذه الكلمات. الجملة دي تقيلة جدا. مع انه يوسموس هيعلق على الكلام ده بعد ما يذكر كلام بابياس. بس مرة اخرى العبارة دي خطيرة. بابياس نفسه - 00:31:12

اووضح انه ما كان هو نفسه ساما او شاهد عيان للرسل المقدسين. لكنه يخبرنا بأنه استلم حقائق الایمان من اولئك الذين كانوا تلاميذ لهم. يعني نفس السندي ايريناوس بيذكره. يسوع يوحنا الشيوخ - 00:31:32

بابياس. فلو احنا عايزين نعرف عن يسوع. بابياس هو رقم اربعة في السندي واحنا بعد بابياس رقم خمسة وفي نقطة في غاية الالهمية. مذكورة في المقدمة بتاعة نسخة باناريون في الصفحة رقم تلتمية سبعة وتسعين. هذا - 00:31:52

اعتراف خطير. وتقرير ببابياس المكثف حول طريقة حصوله على المعلومات. طريقة حصول بابياس على المعلومات محير وصياغته ليست واضحة بشكل كاف. هو انت سمعت من الرسل ولا ما سمعتش؟ ولا انت سمعت من - 00:32:12

ان الشيوخ اللي سمعوا من الرسل هنا بيقول ايه؟ وبالرغم من انه لم يكن موفقا في عدم ذكر كري وسطائه. يعني هو بيقول ده عدم توفيق من بابياس انه حقيقة لم يذكر وسطاؤه. هو اتعلم من مين؟ احنا ما نعرفش - 00:32:33

بابياس حصل على معلوماته منين احنا ما نعرفش لان بابياس لم يذكر وسطاء يعني ايه لم يذكر وسطاؤه؟ الناس اللي ما بينه وما بين تلاميذ ورسل المسيح. شف هنا بقى بيقول ايه؟ وده نوع من التهريج. الا ان - 00:32:57

اننا يمكننا ان نخمن شخصية بعضهم. الدين بيتأخد بالتخمين. الدين هيتأخد بالتخمين. انا عايز اعرف مصدر معلومات ببابياس عشان اعرف كلامه له مصداقية وموثوقية ولا لا؟ ها قبل كلامه عن الملك الالهي ولا لا - 00:33:17

هقبل كلامه عن قصة موت يهودا ولا لا؟ هقبل كلامه عن انجيل متى ولا لا؟ هقبل كلامه عن انجيل مرقص ولا لا؟ تقول لي لا احنا هنخمن اليه من الممكن ان كزا كزا ؟ اليه من الممكن ان كزا كزا ؟ وبيقدر ايه يخمن بابياس جاب معلومات - 00:33:37

اتوا منين؟ ليه ما نعرفش؟ لان هو لم يذكر وسطاؤه. لو نرجع تاني بقى لكلام يوسموس. اللي بيقول ان بابياس نفسه يوضح انه ما كان هو نفسه ساما او شاهد عيان للرسل المقدسين. لكنه يخبرنا بأنه استلم حق - 00:33:57

طارق الایمان من اولئك الذين كانوا تلاميذ لهم. فين بقى كلام بابياس نفسه عن مصدر معلوماته فيبك بقى من اللي اتقال عنه. ده هو كان تلميذ يوحنا نفسه. ده هو اللي كتب انجيل يوحنا بنفسه باملاء من يوحنا - 00:34:17

سيبك من الكلام ده كله. ببابياس قال ايه؟ بيقول انا لن اتردد في ان اخبرك بكل ما تعلم يوما ما من الى الشيوخ. بقى بابياس اتعلم من الشيوخ. لما نرجع لكلام اريناؤس عن الشيوخ. بنفهم ان الشيوخ دول هم - 00:34:37

اللي سمعوا من التلاميذ والرسل. والتلاميذ والرسل سمعوا من المسيح. بقى هو رقم اربعة في السندي. المسيح تلاميذه الشيوخ بابياس. هنا في الهاشم مركز بناريوم بيقول الكلمة اليونانية الواردة هنا هي برييس بوتيرون. يمكن ان - 00:34:57

ترجم القصوص القساوسة ومصطلح شيخ او قس في العهد الجديد وفي الادب المسيحي المبكر منهم الى حد ما في دلالته. وقعد يتكلم شوية. يعني كأنه عاوز يقول احنا ما نقدرش نجزم من هم المقصودين بالشيوخ - 00:35:17

وهي دي القضية. هو ما قالناش جاب معلوماته منين. مين الشيوخ اللي هو اتعلم على ايديهم؟ فبيقول انا لن اتردد في ان اخبرك بكل ما تعلم يوما ما من الشيوخ. بجدية وحفظته في ذاكرتي. وقعد يحكى شوية - 00:35:37

يأكُد بقى ان هو ما سمعش بشكل مباشر من تلاميذ الرب. امال سمع منين؟ قال لك فاذا جاء شخص ما من الذين كانوا يتبعون الشيوخ  
ايه ده بقى؟ ايه ده؟ ده بقى يسوع التلاميذ الشيوخ حد سمع من الشيوخ - 00:35:57

اسبق رقم خمسة بابي اسبق رقم خمسة. يعني مش بس الشيوخ دول احنا ما نعرفش هم مين. اللي سمعوا من الشيوخ برضه ما  
نعرفش هو مين بابيص. ايه ده؟ تخيل سند زي كده فيه طبقتين - 00:36:20

مجاهيل ده يتحكم عليه بابي؟ خلي بالك ده هو مش حاطط لك اسم احنا ما نعرفش عنه حاجة. لأ ده هو مش حاطط اسم اصلا.  
يسوع التلاميذ. ما نعرفش مين ما نعرفش مين بابيص. فاذا - 00:36:40

جاء شخص ما من الذين كانوا يتبعون الشيوخ. كنت استفسر منه عن اقوالهم. ماذا قال وقعد يرقص تلاميذ الرب؟ يعني انت ما من  
تلاميذ الرب بنفسك؟ لا. ماذا قال يوحنا؟ هو انت ما سمعتش من يوحنا بنفسك؟ يا عم هو قال زي ما يوسابيوس بيقول - 00:36:59  
يوضح انه ما كان هو نفسه ساماً او شاهد عيان للرسل المقدسين. لكنه يخبرنا بأنه استلم احقاق الايمان من اولئك الذين كانوا تلاميذ  
له انت بقى لما تيجي تقرأ كلام بابيص نفسه تجد ان فيه كلام اه انا ممكن تعلمت على ايد شيوخ فيه معلومات انا رقم اربعة في  
السنة - 00:37:19

وفيه الشيوخ دول مجاهيل هو لم يذكر لنا من هؤلاء الشيوخ وله كلام تاني بيقول ان هو رقم خمسة في سند انه اتعلم من ناس ما  
ذكرش همamins اتعلموا من الشيوخ اللي ما ذكرش هم مين؟ اللي اتعلموا من تلاميذ الرب اللي سمعه من يسوع المسيح. فيه بقى بعد  
كده - 00:37:39

يوسابيوس بيعلّق وببيقول وببيقول الذي نحن بصدّ الحديث عنه الان يعترف بأنه استلم تعليم الرسل من الذين كانوا يتبعونهم.  
وبعدين بيقول ويقول انه هو نفسه ايضاً كان يسمع بذاته اريستون - 00:38:02

ويوحنا القس وكثيراً ما كان يذكرهم بالاسم في كتاباته ويقتبس مما دونوه. اه هي دي النقطة بقى مين اريستون ويوحنا القس؟ لاما  
بنرجع هنا لكلام بابيص بنلاقي فاذا جاء شخص ما من الذين كانوا يتبعون الشيوخ - 00:38:22

كنت استفسر منه عن اقوالهم. ماذا قال اندراؤس او بطرس؟ او ماذا قال فيليبيوس؟ او ماذا قال توما او يعقوب؟ او ماذا قال يوحنا او  
متى او اي تلميذ اخر من تلاميذ الرب. هو هنا بيقول ايه؟ ماذا قال يوحنا؟ وبعدين؟ وسائل ايضاً عن الاقوال التي - 00:38:43  
لها اريستون ويوحنا القس تلميذاً الرب. فهنا هو ذكر واحد اسمه يوحنا القس او يوحنا الشيخ وقبله ذكر يوحنا وبعديه متى وقبليه  
بطرس ولذلك يوسابيوس القيصري بيعلّق على هذا الموضوع - 00:39:03

موضوع مهم جداً. لأن يوسابيوس القيصري بيقول ويقول بابيص انه هو نفسه ايضاً كان يسمع بذاته. ارستم ويوحنا القس وكثيراً ما  
كان يذكرهم بالاسم في كتاباته ويقتبس مما دونوه. السؤال الجوهرى وهذا السؤال - 00:39:23

الاباء الاولى اختلفوا حوليه والعلماء المعاصرین اختلفوا حوليه. هل يوحنا القس او يوحنا الشيخ هو نفسه يوحنا ابن زبدي الرسول  
التلميذ الحبيب اللي كان ساند في حضن يسوع اريناوس اسقف ليون بنفهم من - 00:39:43  
كلامه ان يوحنا الرسول ابن زبدي هو نفسه يوحنا الشيخ يصاب بوسى القيصري بيقول ده غير ده. انت متخيّل المشكلة بقى وصلتنا  
لفين؟ ان بابيص ده كان تلميذ يوحنا الشيخ - 00:40:01

اللي احنا ما نعرفوش التقليد بسبب اريناوس خلى بابيص تلميذ يوحنا ابن زبدي كاتب الانجيل ومن ساعتها بابيص هو تلميذ يوحنا  
ابن زبدي كاتب الانجيل. رغم ان بابيص ما بيقولش كده. بابيص ما بيقولش انه تلميذ - 00:40:16

يووحنا ده هو تلميذ يوحنا الشيخ. لذلك بعد هذا الكلام يساس القيصري بيقول ايه؟ وما يستحق ان ننتبه اليه في هذا الموضوع هو انه  
اكر اسم يوحنا مرتين. اولهما ذكرها مع بطرس ويعقوب ومكة. وبقية الرسل. ومن الواضح ان - 00:40:36

انه يشير الى كاتب الانجيل في المرة الاولى. اما يوحنا الآخر فيذكره منفصلاً ويوضع مع مجموعة اخرى بعد قائمة الرسل ويضيف  
لارستون وهو يدعوه بوضوح قساً. ويوسابيوس القيصري بيقول ان كلام بابيص ده فتح باب الخلاف والنقاش ما بين الاباء. يوحنا  
الشيخ ده هو اللي كتب رسائل بتستخدم مصطلح الشيء - 00:40:56

اخ ورؤية يوحنا الالاهوتي كتبه يوحنا ابن زبدي ولا يوحنا الشیخ. النقطة دي مهمة جدا. لأن حتى مقدمة اصدار باناريyo بتحاول توهם الناس ان لما بابي الذکر يوحنا مرتين هو يقصد نفس اليوحنا. اللي هو يوحنا ابن زبدي الرسول - 00:41:26

قل کاتب الانجیل. وبالتالي يوحنا ابن زبدي الرسول هو نفسه يوحنا الشیخ يوسابیوس القيصري بيقول لا. يوحنا الشیخ ده غير يوحنا ابن زبدي. کاتب الانجیل هو يوحنا ابن زبدي. مش يوحنا الشیخ. يوحنا - 00:41:46

الشیخ ده کاتب سفر الرؤیة والرسالة الثانية والتالتة. يوسابیوس بيقول هذه الروایة الحقيقة. تبین بوضوح ما قيل عن وجود شخصین فی اسیا بالل نفس الاسم. يعني يوسابیوس بيقول کلام بابیوس ده بیفسر شيء نجده فی الواقع. ان كان فیه اتنین اسمهم يوحنا مشهورین. ويوجد - 00:42:02

غبران فی افسوس. الاتنین اسمهم يوحنا. ومن الضروري ان يفكـر العقل بعمق فـي هذا. لـانه يـبدو ان الثانـي هو يـوحـنا الشـیـخ اـذ لم يـكـن اـحد يـرى اـنه الاـول هو الـذـي رـأـى الرـؤـیـا الـتـي تحـمـل اـسـمـ يـوحـناـ. فيما بعد - 00:42:22

القديس جـيرـون فـي كتابـه مشـاهـيرـ الرـجـالـ لما بـيـتكلـمـ عن بـاـبـیـاسـ بـيـذـکـرـ نفسـ الحـوارـ. دـهـ بـاـبـیـاسـ دـهـ هوـ السـبـبـ فـيـ الـبـلـبـلـةـ الـلـيـ حـصـلـتـ لـانـهـ اـتـكـلـمـ عنـ يـوحـناـ مـرـتـيـنـ يـوحـناـ فـيـ وـسـطـ الرـسـلـ وـبـعـدـينـ يـوحـناـ الشـیـخـ بـعـدـ اـرـیـسـتوـنـ. فـیـبـقـیـ هـمـ اـتـنـینـ يـوحـناـ وـبـعـدـینـ بـدـأـواـ الـبـابـاـ يقولـواـ انـ - 00:42:42

الانجـیـلـ والـرـسـالـةـ الـاـولـیـ کـتـبـهـ يـوحـناـ ابنـ زـبـدـیـ. الرـسـوـلـ. اـماـ الرـسـالـتـيـنـ وـالـرـؤـیـاـ فـکـتـبـهـمـ يـوحـناـ الشـیـخـ. وـدـهـ غـبـرـ دـهـ. منـ خـالـلـ هـذـهـ الفـقـرـةـ الكـبـیرـةـ الـلـيـ بـيـنـقـلـهـاـ يـوسـابـیـوسـ الـقـیـصـرـیـ فـیـ کـتـابـهـ تـارـیـخـ الـکـنـیـسـةـ عنـ بـاـبـیـاسـ - 00:43:02

بنـفـهـمـ حـقـيـقـةـ اـنـیـ بـاـبـیـصـ لـمـ يـكـنـ تـلـمـیـذـ يـوحـناـ ابنـ زـبـدـیـ. کـاتـبـ الـانـجـیـلـ. دـهـ غـلـطـ عـلـیـ الـاـقـلـ مـنـ وـجـهـ نـظـرـ يـوسـوسـ الـقـیـصـرـیـ. وـاـنـاـ باـقـوـلـ اـنـ هـذـاـ خـلـافـ الـضـخـمـ مـاـ بـيـنـ الـبـابـاـ الـاـوـاـئـلـ ثـمـ مـاـ بـيـنـ الـعـلـمـاءـ کـلـامـ بـاـبـاـ - 00:43:20

عنـ اـتـنـینـ يـوحـناـ. هـمـ نـفـسـ الشـخـصـ وـلـاـ ؟ـ فـیـبـقـیـ بـاـبـیـصـ تـلـمـیـذـ مـیـنـ فـیـهـمـ. وـمـیـنـ بـقـیـ الـلـیـ کـتـبـ الـانـجـیـلـ وـمـیـنـ الـلـیـ کـتـبـ الـرـؤـیـاـ؟ـ دـهـ فـکـرـةـ اـنـ فـیـهـ تـقـلـیدـ. يـاـ جـمـاعـةـ اـحـنـاـ مـشـ عـارـفـینـ بـاـبـیـسـ دـهـ تـلـمـیـذـ مـیـنـ اـصـلـاـ. وـتـبـتـدـیـ بـقـیـ تـفـهـمـ اـنـ النـاسـ - 00:43:39

وـخـلـاـصـ. يـاـ عـمـ مـاـ تـدـقـشـ. يـوحـناـ يـوحـناـ مـیـنـ يـوحـناـ؟ـ مـشـ مـهـمـ. يـوسـابـیـوسـ بـقـیـ بـیـبـتـدـیـ يـذـکـرـ هـنـاـ. اـنـ اـحـنـاـ نـاقـلـیـنـ عنـ بـاـبـیـاسـ بـقـیـ حاجـاتـ دـهـ بـیـنـقـلـ مـعـجـزـاتـ وـصـلـتـ اـلـیـ مـنـ خـالـلـ التـقـلـیدـ. ماـشـیـ. بـصـ بـقـیـ الـفـقـرـةـ دـیـ لـانـ الـفـقـرـةـ دـیـ خـطـیـرـةـ وـیـضـیـعـ - 00:43:59

فـیـ نـفـسـ الـکـاتـبـ الـلـیـ هـوـ بـاـبـیـصـ. اـشـیـاءـ اـخـرـیـ وـصـلـتـ اـلـیـ مـنـ خـالـلـ التـقـلـیدـ الشـفـهـیـ. بـعـضـهاـ اـمـثـالـ غـرـیـبـةـ لـلـمـخـلـصـ وـتـعـالـیـمـ کـلـامـ بـاـبـیـسـ بـیـنـقـلـهـ عنـ الـرـبـ يـسـوـعـ نـفـسـهـ. وـبـعـضـ الـاـخـرـ هـیـ اـشـیـاءـ خـرـافـیـةـ جـداـ - 00:44:19

الـقـیـصـرـیـ بـیـوـصـفـ الـاـشـیـاءـ الـلـیـ نـقـلـهـ بـاـبـیـصـ اـمـثـالـ وـتـعـالـیـمـ غـرـیـبـةـ لـلـمـخـلـصـ کـلـامـ دـهـ مـعـنـاهـ اـیـهـ؟ـ يـعـنـیـ وـاضـحـ جـداـ انـ يـوسـابـیـوسـ بـیـرـفـضـ کـلـامـ دـهـ. هـوـ اـطـلـعـ عـلـیـ هـذـاـ کـلـامـ فـیـ کـتـابـ بـاـبـیـصـ تـفـسـیرـ اـقـوـالـ الـرـبـ - 00:44:39

وـانـکـرـ هـذـاـ کـلـامـ. اـمـثـالـ وـتـعـالـیـمـ غـرـیـبـةـ لـلـمـخـلـصـ. وـبـعـضـ الـاـخـرـ هـیـ اـشـیـاءـ خـرـافـیـةـ جـداـ بـیـسـتـخـدـمـ الـکـلـمـةـ الـیـونـانـیـةـ الـلـیـ هـیـ مـنـھـاـ کـلمـةـ مـیـثـ الـانـجـلـیـزـیـةـ خـرـافـیـةـ جـداـ بـیـسـتـخـدـمـ الـکـلـمـةـ الـیـونـانـیـةـ الـلـیـ هـنـاـ هـیـ صـفـةـ فـیـ درـجـةـ التـفـضـیـلـ منـ - 00:45:00

الـصـفـةـ الـبـیـسـیـطـةـ مـوـسـیـقـوـسـ يـعـنـیـ لوـ اـنـ عـایـزـ اـقـوـلـ خـرـافـیـةـ هـقـوـلـ مـوـسـیـقـوـسـ. لـوـ بـقـیـ عـایـزـ اـقـوـلـ خـرـافـیـةـ شـدـیدـةـ بـعـیدـةـ اـعـانـیـ التـصـدـیـقـ اوـ اـسـطـوـرـةـ مـبـالـغـ فـیـهـ هـقـوـلـ مـوـسـیـکـوـتـرـاـ مـوـسـیـکـوـتـرـاـ تـخـیـلـ يـوسـابـیـوسـ الـلـیـ لـسـةـ قـاـیـلـ لـنـاـ انـ بـاـبـیـصـ بـیـقـوـلـ دـهـ تـقـلـیدـ شـفـهـیـ هـوـ سـمـعـهـ يـاـ اـمـاـ مـنـ الشـیـوخـ الـلـیـ سـمـعـواـ مـنـ التـلـامـیـزـ - 00:45:30

يـاـ اـمـاـ هـوـ سـمـعـهـ مـنـ النـاسـ الـلـیـ سـمـعـتـ مـنـ الشـیـوخـ الـلـیـ سـمـعـواـ مـنـ التـلـامـیـزـ. يـوسـابـیـوسـ بـیـقـوـلـ بـاـبـیـاسـ نـقـلـ اـمـثـالـ وـتـعـالـیـمـ غـرـیـبـةـ. وـبـعـضـ الـاـخـرـ هـیـ اـشـیـاءـ خـرـافـیـةـ جـداـ. مـوـسـیـ کـوـتـرـاـ. اـیـهـ بـقـیـ الـحـاجـاتـ دـیـ؟ـ يـاـ يـوسـابـیـوسـ يـاـ قـیـصـرـیـ. قـالـ لـكـ - 00:46:05

عقـیدـةـ الـاـلـفـ سـنـةـ. الـمـلـکـ الـاـلـفـیـ. عـقـیدـةـ الـمـلـکـ الـاـلـفـیـ دـیـ اـرـیـنـاوـسـ اـنـ دـیـ مـنـسـوـبـةـ لـلـرـبـ نـفـسـهـ. الشـیـوخـ نـقـلـواـ عـنـ يـوحـناـ عـنـ الـرـبـ نـفـسـهـ وـبـاـبـیـاسـ مـأـکـدـ عـلـیـ کـلـامـ دـهـ. لـأـ دـیـ اـشـیـاءـ خـرـافـیـةـ جـداـ. جـداـ - 00:46:28

يـوسـابـیـوسـ بـیـقـوـلـ اـعـتـقـدـ اـنـهـ وـصـلـ الـیـ هـذـهـ الـاـفـکـارـ فـیـ فـهـمـهـ لـلـتـعـلـیـمـ الرـسـوـلـیـ. وـبـیـعـلـقـ عـلـیـ بـاـبـیـصـ بـیـقـوـلـ اـیـهـ؟ـ وـالـلـهـ العـظـیـمـ الـجـملـةـ دـیـ

خطيرة. قال لك لانه كان ضيق الافق جدا. ويوضح ذلك من خلال كتاباته. اللي هو فيما معناه شكله كان انسان - 00:46:47

غبي بابيص ده شكله كان انسان غبي. قال لك بسببه فان كثيرين من الكتاب الكنسيين قد كان لهم نفس معتقده. يعني هو اضل كثيرا من بعده. اذ كانوا يأخذون في الاعتبار ان هذا الرجل من عصر اقدم منهم. ومن هؤلاء اريناوس اب - 00:47:07

التقليد الكنسي ضال في هذه المسألة. والله العظيم الكلام ده خطير. ده تدمير للتقليد. اريناوس تلميذ بوليكاربوس اسقف سميرنا اللي كان زميل بابياس اسقف هيرابلس يا اخي لو قريناوس ضالة في هذا المسألة هل اريناوس المفترض ان وصلت له العقيدة دي من بابياس لوحده اريناوس - 00:47:27

لا يقول ذلك. اريناوس لا يقول انه اتعلم العقيدة دي من بابيص ادي كلام اريناوس مرة تانية من كتابي ضد الهرطقة. كما ذكر الشيوخ الذين رأوا يوحنا تلميذ الرب وقد سمعوا منه كيف كان الرب يعلم - 00:47:53

عن هذه الازمنة وكان يقول يبقى ايرناوس اتعلم من الشيوخ الذين رأوا يوحنا. وبعد كده بيقول هذه الاشياء ايضا شهادة من كتابات بابياس وهو رجل من العصور الاولى وقد كان ساماً ليوحنا وصديقاً لبوليكارب. وقد قدم شهادة مكتوبة عن ذلك وبينقل بقى عن بابيص - 00:48:09

يعني فيما معناه اريناوس عنده مصدر مستقل. عن بابيص هو يعرف كلام بابيص ويعرف كلام اخر. بابياس بياديه او بيقول زيه. الفكرة هنا من خلال كلام القيصري انه واضح انه كان يعرف كلام كتير او اي. قاله بابيص هو رافضه. بعد شوية بيقول ايه ولكن الان - 00:48:31

من الضروري ان نذهب الى اقواله التي شرحت من قبل عن التقليد الخاص بمرقص كاتب الانجيل بهذه الكلمات. وذكر الكلام الهام جدا عن ان مرقص كتب انجيل. ثم لكن فيما يتعلق بمتن الانجيلي - 00:48:56

كتب ما يأتي وذكر الكلام ان متى كتب انجيل. وبعدين قال لك من ضمن اللي نعرفه برضه عن بابياس انه تكلم عن قصة المرأة التي اتهمت بخطايا كثيرة امام الرب وهذه الرواية موجودة في انجيل العبرانيين وبارت ايرمان - 00:49:13

يفصل تفصيل شديد فيما يخص الروايات اللي هنعرفها عن بابيص فيما يخص قصة المرأة الزانية وهي مذكورة بالتفصيل في الاصدار العلمي علمي بتاع مايكل هولمز وتكلم عنه ايضا في المقدمة. انا هنا عايز اوصل لفين السؤال اللي احنا طرحناه من الاول. ما مدى مصداقية شهادات بابيا - 00:49:30

وعلى اي اساس بنقل كلام بابيص وعلى اي اساس بنرفض كلام بابي. انا بقول يا اما شهادات بابيص مقبولة يا اما الشهادات بابيص مرفوضة. لكن ايه اللي النصارى بيعملوه هو كالاتي؟ وده بيشرحه بارت ايرمان في مقالاته بيليفن بابياس وان - 00:49:50

بنصدق بابيص لما كلامه بيجي على هوانا. اما لما كلامه يعارض قناعات موجودة عندنا هذا الباب يص زي ما متى المسكين بيقول عنه. ولو انت ما شفتش الفيديوهين اللي عملناهم عن كلام متى المسكين فيما يخص التقليد الخاص - 00:50:10

بكاتب انجيل متى والتقليد الخاص بكاتب انجيل مرقص بيقى انت فاتك كتير قوي. لأن ده بيبيين تناقض شديد بنصدق لما ده يوافق هوانا. وبنصدق لما ده بيتوافق قناعتنا. ما بنصدقش بمنهج علم - 00:50:30

الكلام ده ذكره بارت ايرمان. ده مش منهج علماء. ده مش منهج نقاد هذا اتباع الهوى. بابيص بيقول يا اما انه سمع من الشيوخ الذين سمعوا من الرسل الذين استمعوا من الرب يسوع او ان بابيص سمع من الذين سمعوا من الشيوخ الذين سمعوا من الرسل - 00:50:54

واللاميذ الذين سمعوا من الرب. طبعاً فكرة مجاهولية السنداً ده الطبيعي والعادي عند النصارى اصلاً. فلو كان هذا سبباً في نقد اخبار بابيص بقى ده بينقد كل ما قال به بابياس - 00:51:20

لكن البابيis ده اول واحد يقول لنا عن ان متى كتب انجيل وان مرقص كتب انجيل. لـأ ايه ده بقى! ثم ان هذا التقليد الاولى تلقتها بالقبول. طب وبعدين؟ ممكن واحد مسيحي يقول لك المعيار في تصديق شهادات بابياس - 00:51:37

هو ما تلقته الكنيسة بالقبول. برافو عليك! ما دام الكنيسة قبلت بقى هو ده الصح ما دام الكنيسة ما قبلت. بقى هو ده الغلط النقطة الاولى ان ده استدلال دائري. انت بتخلّي الكنيسة هي الحاكمة. مين الكنيسة اصلاً؟ اباء الكنيسة. اباء الكنيسة قبلوا بقى ده

صح. اباء الكنيسة رفضوا يبقى ده غلط - 00:51:55

طب هم بيقبلوا وبيرفضوا على اساس ايه؟ لا مش مهم مش شغلتك انت بقى. انت شغلتك انك تعبد الكنيسة. اتخذوا احبطا ورهبانهم اربابا من دون الله. الكنيسة قالت لك هو ده الدين يبقى ده الدين. كل اللي عليك انك تقول سمعنا واطعنا - 00:52:15

انما تسأل على اساس ايه وايه الدليل؟ لأن الديانة المسيحية ما بتعملش كده. النقطة الثانية بقى ان الكنيسة نفسها اختلفت على سبيل المسال هل بابيص كان تلميذا ليوحنا الرسول ابن زبدي ولا لا؟ بابيص نفسه بحسب تقرير يوسابيوس بيقول ان بابيوس ما كانش تلميذه - 00:52:35

يوحنا ابن زيد الرسول ده كان تلميذ يوحنا الشيف اللي احنا ما نعرفوش ويوحنا الشيف ده هو كاتب الرومية. الخلاصة في الآخر انك هتجد ان المسيحي هيقول لك ان في ما يخص شهادات بابياس الكنيسة قبلت كلامه ان - 00:52:55

حتى كتب انجيل والكنيسة قبلت كلامه ان مرقص كتب انجيل. بقى خلاص كده. هي دي الاقوال المقبولة عند بابيص بنرجع ونقول ده استدلال دائري لأن هم دول الشهادتين اللي احنا بنتناقش فيهم. وهل يجب تصديقهم ولا لا - 00:53:10  
يبقى احنا كده بدأنا الكلام باللي ذكره بارت ايرمان في مقدمة طبعته العلمية فيما يخص الشطروات بابيض. والموضوع وصلنا لافاق. هنفوت سريعا على المقدمة اللي موجودة في اصدار باناريون ونشوف بعض المعلومات اللي احنا ما زكرناهاش لسه. هنا بنلقي كلام ايضا ذكره بارت ايرمان في اماكن تانية - 00:53:29

في مقالاته يعني. اكثر ما يميز بابيظ بالنسبة للباحث في المسيحية في العصور الاولى. كونه مؤلف خمسة كتب. عنوانها تفسير اقوال رب او اقوال رب في خمس اجزاء ايا كان. هنا بقى بيقول ولا يمكننا تكوين رأي وافي عن قيمة - 00:53:49  
او محتوى هذا العمل. يجب ملاحظة ان كل ما تم نقله عن بابيص هو من كتابه تفسير اقوال رب. فكلامه عن الملك الالهي من كتابه تفسير اقوال رب كلامه عن المعجزات اللي حصلت لبعض الرسل من كتابي تفسير اقوال رب. وكلامه عن قصة موت يهوذا من كتابه تفسير اقوال رب. وكلام - 00:54:07

عن قصة المرأة الزانية من كتابه تفسير اقوال رب. وكلامه عن ان متى كاتب انجيل وكلامه عن ان مرقص كتب انجيل من كتابه تفسير اقوال رب وبالتالي لو المسيحيين مش قادرین يكونوا رأي وافي عن قيمة هذا الكتاب. بقى ازاي بقى شغل - 00:54:30  
الخيار والفقوس ده نقبل كلامه عن ان متى كتب انجيل نقبل كلامه عن ان مرقص كتب انجيل. لكن اي حاجة تانية مش مهم. احنا مش عارفين بالزبطة الكتاب ده كان عباره عن ايه؟ هل هو بالفعل جاب اقوال منسوبة للرب وقام بتفسيرها؟ وبعددين بقى فيه نقطة ده - 00:54:50

من خلال بعض الاقتباسات اللي احنا قريناها لما بابيص بيتكلم عن الملك الالهي وهكذا. الكلام ده كلام رب هو ده الظاهر تيجي بقى فيما بعد تلقي ان الاباء بيقولوا لأ ده تفسير بابيص لكلام رب. يا جدعان الكلام مش كده. هو - 00:55:10  
احكي روایة بیحکی قصہ فدی مشکلة من ضمن المشاكل. ایه قيمة الكتاب ده؟ ولكن حقیقة کونه احتوى تفاسیر تبدو انها من اجل الاشارة الى ان غرضه كان توضیح کلمات الانجیل. الكلام ده برضو مش صحيح. وبارت ایرمان بیناقش الموضوع ده. لأن من خلال کلام - 00:55:30

سابوث القيصري اللي نقله عن بابيص. بابيص لم يكن يهتم بالمكتوب. ولكنه كان يهتم بالسموع بالتقليد الشفوي طيب. ودي مشكلة في غایة الاهمية. لما بنیجي نشوف کلام لبابيص بینتدي نسأل سؤال. هل بابيص كان يعرف - 00:55:50

الجیل اللي ما بین ایدینا دلوقتی هو بابيص ده بيتكلم عن ايه؟ دی مشكلة حقیقیة. وهنراجع الكلام ده بالتفصیل بعد شویة. هو ما كانش توضیح کلمات الانجیل. هو كان يعرف تقليد شفهي. وبيفسره وبیشرحه. طبعا في الآخر مثل هذه العبارات - 00:56:10  
همی شویة او الطریقة دی في الكلام عن بابياس وكلامه بسبب ان احیانا احنا عایزین نصدق بابيص واحیانا عایزین نکذب بابيص  
الدنيا بتبقى ماشیة كده. وفي شذرة اخری یروی القصہ الخاصة بنهاية یهود الخائن. ودي قصہ عجیبة جدا. وهي تبین رغم شغفه - 00:56:30

بالحق الى اي مدى كان مستعدا ليفسح مجالا في تفسيراته لمادة خيالية ولتبرير هذا ينبغي قبول ان اصالة بعض المقتطعات هي موضع تساؤل جاد. من ضمن اهم الحاجات اللي بتشك في مصداقية بابيص - 00:56:50

انه بينقل قصة موت يهوذا. لكنه بينقل قصة مختلفة جدا عن القصة اللي احنا نعرفها سواء من خلال انجيل متى او اعمال الرسل. وده بيفتح الباب لتساؤل هام جدا. لو انت تعرف انجيل متى وبتعطينا تقليد عن كتابته لما - 00:57:10

ماذا تذكر لنا قصة موت يهوذا؟ بشكل مختلف جدا عن اللي موجود في انجيل متى اللي ما بين ايديينا دلوقتي؟ فين قصة موت يا هو ده الخاين اللي مقدمة بناريون بتوصفها انها مادة خيالية اسطورية. القصة موجودة - 00:57:30

في الشذرة رقم تمنتasher في الاصدار العلمي بتاع مايكيل هولمز بيكتب في الهامش رقم تمانية وتلتان ان المصدر هو ابوليناريوس او فلاوديكيا من القرن الرابع الميلادي. نفس القصة ايضا مذكورة في الاصدار بتاع بناريون الشذرة رقم خمسة. ابوليناريوس الذي من لاوديكيا القرن الرابع في تفسير متى - 00:57:50

ينقل ما رواه بابيص فبيقول لابد ان نعرف ان يهوذا لم يمت مشنوقا ولكنه سقط قبل ان يختنق. وهذا ما يوضحه سفر اعمال الرسل. حيث قيل كذا تروي هذا بابيص تلميذ يوحننا باكثر وضوح في الكتاب الرابع من تفاسير الاقوال الربانية. قائلا - 00:58:15

ده كلام بابيص يهوذا الاسخريوطى مات ازاي؟ لو كان متى المسكين وصف القصة الكتابية بانها بجملتها مقرفة فدي درجة صوب بر من القرف. انا مش عارف المفروض اقرا لكم الكلام ولا لأ. لان فعلا كلام مقرف. مقرف جدا. انا مش هقراه لكن - 00:58:38

تدھولكم ده الجزء الاول اھو وادي الجزء الثاني. اھم ما في الموضوع ان القصة مختلفة جدا عن اللي احنا نعرفه في انجيل متى اللي ما بين ايديينا دلوقت. فبقى من خلال التقليد الكنسي عندنا تلات اصدارات لقصة موت يهوذا كما هو موجود - 00:59:00

في انجيل متى وكما هو موجود في اعمال الرسل وكما هو موجود عند بابيروس السؤال هنا هل هناك عالم واحد يعتقد ان القصة اللي رواها بابياس دي صحيحة حقيقة له - 00:59:20

مصداقية لأ ده زي ما احنا قرأتنا في المقدمة بتاعة بناريون ان دي مادة خيالية اسطورية. فبقى زي ما بارت ايرمان قال بنصدق بابياس لما بيوافق قناعتنا المسبقة. لكن الموضوع مش منهج علمي. العجيب في الموضوع ان المقدمة بتاعة بناريون برضه عايزه تدي مصداقية لبابيص - 00:59:35

بس المشكلة هنا ان يا اما المصداقية لكل ما ذكره بابي يس يا اما كل ما ذكره ما بيسملوش مصداقية. ما ينفعش انت بالمراج تقول دي مادة خيالية اسطورية. ليه؟ هو بابيص يعتقد ان دي مادة خيالية اسطورية؟ لأ. ده - 00:59:58

اعتقد ان هذا هو الحق اليقين اللي هو نقله من المصادر اللي اتعلم منها. فهنا بنجد ولهذا فقد جمع بحرص ده بيقول عن بابيص جمع بحرص اقوالهم من خلال الرجال الذين كانوا على صلة قريبة منهم. الرسل والتلاميذ وهكذا. وبيقول وقد طلب بابياس من - 01:00:18

الأشخاص القريبين من هؤلاء الشيوخ ليس ما عرفه او ظنه هؤلاء البسطاء انفسهم عن اقوال وافعال رب. لأ ولكن ما سمعوه من ده الشيوخ ونولي الاقوال. ما تقوليشرأيك. اه يعني الكلام ده كلام صحيح بقى ولا غلط؟ هنا بيقول عن بابيص ولكونه تلميذا للقديس يوحنا - 01:00:41

فلا شك انه كانت له فرص متكررة ليكون على وعي بتلك الحقيقة. فتحول لذلك الى التقاليد الموثقة جيدا والتي سلمها تلاميذ رب. وبما ان عدد هؤلاء الرجال كان يتناقص بسرعة فقد لجأ الى اتباع - 01:01:02

المباشرين. هو بيحاول بيرر هو بابيص سمع من التلاميذ ولا ما سمعش؟ هو بيقول لك لما كان عنده الفرصة كان اسمع ولما بدأوا يموتوا كان بيسمع من اللي سمعه. طبعا الكلام ده مش بناء على كلام بابيص نفسه. مقدمة بناريون بتحاول تحط السيناريو - 01:01:22

لكن كلام بابياس واضح اللي عرضه يسابس القيصرى. يا اما هو سمع من الذين سمعوا من الشيوخ او هو سمع من الشيوخ والشيوخ دول هم اللي سمعوا من التلاميذ. يعني على الاقل في جيل او جيلين ما بين بابيص وتلاميذ المسيح. شف بقى هنا - 01:01:42

تناقض. بعد ما زکی بابیس وانه جمع بحرص وانه نقل من الشیوخ والتلامیز. قال لك ایه بقی؟ الا ان اعجابنا ببابیاس یشوب عدم الرضا الى حد ما لانه انحرف بوضوح عن غرضه الاصلي. وسمح بروايات ذات طابع خرافي نوعا ما. ان تزحف الى كتاباتي. ایه ده يعني؟ وهو - 01:02:06

اتعلم الكلام ده منین؟ الخرافات دی جات له منین؟ فتعلیمه بخصوص العقيدة الالفیة على وجه الخصوص كانت تلقى معارضه شديدة من جانب علماء المسيحیة في القرون الاولی. يکفي ان اریناوس ابو التقلید الکنسی وافق عليها. اهدموا التقلید. اخر حاجة عایز اعملها - 01:02:29

قبل ما نعرض کلام بابیص بخصوص ان متى كتب انجيل وان مرقص كتب انجيل وننتقد هذا الكلام بالتفصیل حبص على المقدمة بتاعة الاصدار العلمي لمايکل هولمز ونشوف بس بعض المعلومات اللي فاتتنا. هنا بیذكر موضوع ان ببابیاس ذکر رواية عن قصة یسوع - 01:02:49

مع المرأة المضبوطة في فعل الزنا. الموضوع ده في حد ذاته يستحق فيديو مستقل. لأن هو هنا بیقول وبیأكدة القصة اللي موجودة في یونا سبعة ثلاثة وخمسين لثمانية حداشر هي اضافة لاحقة الى الانجيل. ودبی من ابرز الامثلة على ان شيء من - 01:03:09 الشفهي وجد طريقه الى نص الانجيل نفسه. يعني واضح ان من ايام بابیص ان الاباء كانوا یعرفوا قصة المرأة دی. یسوع له قصة مع امرأة اليهود زبطوها بتعمل حاجة غلط - 01:03:29

فاحشة الزنا بقی ایه اللي حصل بالزبط في اختلافات ما بين الروايات. فهنا هو بیقول ان اکتر واحد ناقش الموضوع ده بالتفصیل يا ترى مین؟ بارت ایرمان له مقال اسمه جیسوس ان ذاتریس - 01:03:46

في كتاب نیوتاستمنت ستادیز. المجلد الفلانی. درس الموضوع ده بالتفصیل. فمن الواضح ان احنا عندنا الروایة اللي موجودة في مخطوطة بیزا اللي بترجع للقرن الخامس وهي اقدم مخطوطة تحوي هذه القصة. وهنا بیقول من غير المحتمل ان يكون بابیص - 01:04:01

عرف القصة بهذه الصياغة بتاعة مخطوطة بیزا اللي هي الصياغة اللي بنلاقیها دلوقتی في الانجیل. في اخر المقدمة جایب لك اهم الاصدارات العلمیة التي ذکرت شذرات بابیص. وهو بیقول لك احنا ذکرنا الشذرات بهذا الترتیب. والاصدارات الفلانیة - 01:04:21 يا اما ما ذکرتش او ذکرت وانا بوضح هي عندنا رقم کزا وعندھم رقم کزا. طبعا اصدار بارت ایرمان من ضمن اهم الاصدارات العلمیة لكتابات الاباء الرسوليین. وهذا ذاکر ان انت لو عایز تعریف اي معلومات تقدر ترجع لهذه القائمة من الاصدارات العلمیة - 01:04:41 هي الكتابات الاباء الرسوليین اللي من ضمنها الاصدار بتاع بارت ایرن. علشان نلم ما سبق قبل ما ندخل على نقد کلام بابیص فيما یخص ان متى كتب انجيل ومرقص كتب انجيل. ماذا نعرف عن بابیص؟ اول ذکر له عند اریناوس بعد - 01:05:05 کده عند یوسابیوس. وكان له تأثیر كبير جدا على الاباء اللي جم من بعده. التقلید بیقول عن ببابیاس انه اسقف مدينة هینابلس وانه كان تلمیدا یوحنای ابن زید رسول المیسیح وانه كان زمیلا لبولیکاربیوس اسقف مدينة سمیرنا وله كتاب من خمسة اجزاء بعنوان تفسیر - 01:05:22

غير اقوال الرب وان الكتاب ده بيرجع لفترة میة وعشرة لمیة واربعین میلادیة. الكتاب ده طبعا مفقود بالکامل ولا نعرف عن محتواه شيء الا من خلال اقتباسات الاباء اللي جم من بعد بابیص. ولا نعرف على وجه التحديد. لماذا لم یهتم المسحون الاولی بالحفظ - 01:05:42

قال نص هذا الكتاب. لما نیجي نتعامل مع شذرات بابیص لازم نفرق ما بين بابیص نفسه قال ایه؟ ومنسوب لبابیا انه قال ایه واتقال عن ببابیاس ایه؟ طب ما هي علاقة ببابیاس بتلامیز ورسل میسیح؟ قلنا لابد من التفریق بينما - 01:06:02 قالوا بابیص نفسه وما قيل عنه. التقلید بیقول هو كان تلمید یوحنای. لكن بابیص نفسه لم یذکر ذلك ببابیاس لم یذکر بنفسه انه سمع من تلامیز او رسل میسیح. وببابیاس لم یذکر لنا هوية الاشخاص الذين سمع منهم. السلسلة - 01:06:22 ده بقی يا اما بابیص سمع من الشیوخ اللي سمعوا من التلامیز والرسل اللي سمعوا من المیسیح او ان بابیص سمع من تلامیز الشیوخ

اللي سمعوا من الشيوخ اللي سمعوا من التلاميذ والرسل اللي سمعوا من المسيح. يعني هو يا اما رقم خمسة او رقم - 01:06:41  
اربعة. هل الاباء الاولى والعلماء المسيحيين بيكملوا كل الشهادات بابيس؟ لأن تعاليم بابيس عن الملك الالفي. حواليها مشاكل رغم اني  
بابيس بينسها ليسوق المسيح نفسه. ايضا قصة بابياس عن موت يهود الاسخاريوطى. قصة - 01:07:01

جدا عن المذكورة في انجيل متى. نقد يوسابيوس القيصري لبابياس نقد شديد بيقول انه رجل محدود الذكاء. غالبا يعرف قصص  
اخري كثيرة نقلها بابياس لكنها بالنسبة له خرافات واساطير. واغلب العلماء اليوم لا يؤمنون بصحة ما ذكره بابيس عن الملك الالفي  
او موت يهودا - 01:07:21

هل فيه عالم مسيحي واحد بيقول ان كلام بابيس عن الملك الالفي اللي هو بينسها ليسوق نفسه هل بيؤمن ان يسوق الكلام ده هيقول  
لكل اأ. ايضا فيما يخص قصة موت يهودا. انت بتؤمن ان القصة المقرفة دي حصلت - 01:07:46

هيقول لك اأ. هذا وبالرغم ان بابياس يؤكد على صحة هذه الاخبار. وبينسها لمصادر موثوقة. بارت ايرمان بيسأل سؤال في غاية  
الاهمية اذا كانا لا ثق في اي شيء اخر حرفيا غير ان ما اتي كتب انجيل ومرقص كتب انجيل. فلماذا - 01:08:04  
تصدق كلامه عن انجيلي متى ومرقص طب فين كلامه عن ان متى كتب انجيل؟ بارت ايرمان ناقش الموضوع في مقالة بعنوان  
بابياس اون مايثيو اند مور. حنلاقي كلام بابيس اللي بيtalk فيه عن ان متى كتب انجيل في كل اصدارات الاباء الرسوليين اللي نقلت  
شدرات بابياس - 01:08:24

هي اصلها من اقتباس ليوسابيوس القيصري. هنقا من الاصدار بتاع باناري. الصفحة رقم ربعمية وسبعة. بداية الكلام التاريخ تنسى  
ليساباس القيصري الكتاب الثالث الفصل تسعه وتلاتين. المفروض ان بابيس بيtalk الاول عن مرقص ويبيقول - 01:08:45  
كلام كبير نوعا ما وبعد كده بيذكر جملة عن متى الانجيلي. لكن فيما يتعلق بمتن الانجيل فكتب ما يلي بابيس كتب ما يلي. هي جملة  
رتب متا. اقوال الرب او - 01:09:05

الاقوال باللغة العربية. وكان كل واحد يترجمها حسبما كان يستطيع. رتب متى اقوال الرب باللغة العربية. بس كده. زي ما ذكرنا قبل  
كده كتير جدا. الكنيسة تلقت هذا الكلام بالقبول. متى كتب انجيله - 01:09:25

العربية. لكن السؤال هنا هل كلام بابيس ده له مصداقية؟ هل كلام بابيس صحيح؟ هل كلام بابيس ينطبق على الانجيل اللي موجود  
بين ايدينا الان؟ ام انه يتكلم عن انجيل اخر مفقود لا نعرفه او انه - 01:09:45

بعلومات خاطئة سواء كان هو مصدرها او ناقلا لها. بارت ايرمان بيtalk عن انجيل مفقود غير موجود بين ايدينا  
اليوم. هو باب يس قال ايه؟ قال رتب متى اقوال الرب - 01:10:05

بالعربية. او لا موضوع اقوال الرب زي ما قلنا قبل كده كتير. واضح جدا ان بابياس بيtalk عن انجيل من نوع اقوال وليس قصص.  
وزي ما قلنا قبل كده كتير جدا مثال على هذا الانجيل. الاقوال الذي لا يحتوي على - 01:10:24

القصص واحدات انجيل توما القبطي انجليل عباره عن مبة واربععاشر قول من اقوال المسيح مرصوصين ورا بعض. من  
غير اي قصص من غير اي احداث. من غير اي سيناريو من - 01:10:44

غير اي ارتباطات فدي اول مشكلة. لما بنجيжи نطبق كلام بابيس على الانجيل اللي موجود ما بين ايدينا دلوقتني. لا ينطبق هو يتكلم  
عن انجيل اقوال. الانجيل الحالي قصصي وليس مجموعة اقوال. بيقول ان احنا لو جينا عملنا فرز - 01:10:58

لمحتوى الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتني طلعننا الاقوال على جنب والقصص على جنب وهكذا. نسبة الاقوال في الانجيل متى الحال  
لا يشكل اغلبية الانجيل. في بعض نسخ من الكتاب المقدس ولا مش عارف مين بتحدد كلام يسوق بالاحمر. طلع منه انجليل متى شف  
نسبة الكلام بالاحمر - 01:11:16

لنسبة الكلام بالاسود. هتلaci ان الكلام بالاحمر اقلية. مش اغلبية نص الانجيل. لذلك بارت ايرمان بيقول لا قد احد يصف انجيل متى  
اللي ما بين ايدينا دلوقتني بانه مجموعة اقوال. تاني حاجة قالها بابيس ان ده انجيل - 01:11:39

بالعبري لكن الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتني نصوا اللي محفوظ لنا يوناني وليس عربي. لازم بس اكد على نقطة ان اولا نوع

الانجيل مختلف. لو احنا افترضنا ان كان فيه انجيل عربي واترجم لليوناني زي ما الاباء بيقولوا - 01:11:59

المحتوى الزيادة جه منين؟ الاقوال طلعت لها قصص منين؟ لكن المشكلة الرئيسية الحقيقة هي ان الغالبية العظمى من العلماء اليوم وعارفين ان الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي مكتوب اصلا باللغة اليونانية. مش ترجمة من العربي. بارت ايرمن بيقدم - 01:12:19 دي من اقوى دليلين على ان الانجيل الحالي مكتوب اصلا باليونانية وليس مترجم من العربية. ايه بقى؟ قال لك قارن بس ما بين ايه؟ الانجيل ازائه. متى ومرقص ولوقا. الغالبية العظمى من العلماء اليوم بيقرأوا بان مرقص - 01:12:39

طب او لا وان متى ولوقا اعتمدنا على مرقص. وبالتالي لما نيجي نشوف محتوى الانجيل ازائية بنلاقي ان في فيه محتوى موجود في مرقص موجود ايضا في متى موجود ايضا في ولوقا. لو جيت تطلع هذا النص او هذا المحتوى اللي موجود ما - 01:12:58 بين التلاتة هتللاقي في بعض الاحيان او في كثير من الاحيان في تطابق حرفيا. يعني الصياغة حرفية ما بين التلاتة اتفاق بارت ايرمان بيقول ده لا يمكن يحدث الا لو مت اعتمد على مرقص باليوناني - 01:13:18

انه ترجم مرقص الى العربية. وبعددين هذا العربي اترجم اليوناني. ما ينفعش. الغالبية العظمى من مرقص موجود في متى اعتمد على النص اليوناني. فيبقى الانجيل ده مكتوب اصلا باليونان. ده الدليل - 01:13:42

اول طب ايه الدليل الثاني؟ نفس الفكرة في مجموعة قصص موجودة في متى ولوقا مش بنلاقيها في مرقص ومش بنلاقيها في يوحنا. ده ادى الى ان العلماء يقولوا ان كان في مصدر مشترك - 01:14:02

ما بين متة ولوقا. اللي هم بيسموه المصدر كيو. المصدر كيو ده كان بانهي لغة. لا يوجد خلاف ان لوكا اصلا مكتوب باليوناني ولا يوجد خلاف ان مرقص اصلا مكتوب باليونان. بما ان فيه محتوى مشترك ما بين متى ولوقا نقدر نجيب - 01:14:19

هذا المحتوى وقارنه نصا حرفا ما بين اللي موجود في متى واللي موجود في ولوقا. بنجد مرة اخرى احيانا كثيرة اتفاق لفظي حرفيا. وده لا يمكن يحدث الا لو هم الاثنين رجعوا لنفس المصدر - 01:14:39

ضر وهذا المصدر قطعا ولا شك بما ان ولوقا مكتوب اصلا باليوناني فهو كان مكتوب اصلا باليوناني هو كمان. فيبقى ده دليل ان فاللي ما بين ايدينا دلوقتي مكتوب اصلا باليوناني. بيقى في النهاية في جملة صغيرة جدا. رتب متى اقوال الرب بالعبرية - 01:14:59

الانجيل ده لا يوصف على انه اقوال. الانجيل ده مش مكتوب اصلا بالعبرية. بيقى احنا امام حكم الاثنين. يا اما بابيص بيتكلم عن انجليل اه اخر مفقود لا نعرفه غير موجود بين ايدينا اليوم يا اما بابيص بيقول معلومات خاطئة. بغض النظر هو مصدرها او هو نائلها - 01:15:19

هي لا تنطبق على الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي. بس هي الفكرة هو اصلا كان قاصد الانجيل ده زي ما قلت بارت ايرمان بيرجح ان بابيا تتكلم عن انجيل اخر غير موجود بين ايدينا اليوم. ده بيفتح لنا بقى سؤال. اذا كان بابيص اخطأ بالنسبة لنا - 01:15:39

بخصوص كلامه عن انجيل متى؟ هو لا يتكلم عن الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي. فلماذا نصدق بخصوص كلامه عن انجيل مرقص هيبيقى كده ما صدقش في اي حاجة غير بخصوص انجيل مرقص. مع الاخذ في الاعتبار زي ما شفنا متى المسكين. متى المسكين بيرفض تقليد بابياس بخصوص - 01:15:59

عشان هو يريد الانتصار لتقليل اخر. نقطة تانية قصة بابياس عن موت يهوذا مختلفة تماما عن تلك المذكورة في انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقت. فهل ده دليل ان بابيص لا يعرف محتوى انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي؟ المفروض ان هو اتكلم عن - 01:16:19

انجيل متى واتكلم عن قصة موجودة في انجيل متى؟ ليه ما ذكرش نفس القصة؟ غالبا بابياس لا يعرف انجيل متى اللي ما بين دلوقت. وحابب اقول ان القديس جيرروم لما اتكلم عن متى في كتابه مشاهير الرجال زعم ان هذا الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي مترجم عن العبرى - 01:16:40

لكنه اعترف واقر رغم ان ده ضد الادلة. هذا الانجيل غير مترجم. الا اننا لو افترضنا انه مترجم جيررون بيقول نحن لا نعرف من الذي كتب هذا الانجيل اليوناني؟ ما نعرفش مين اللي ترجمه. ما نعرفش مين اللي كتبه. لكن احنا - 01:17:00

بنقول ان الانجيل ده هو انجيل متى عشان له علاقه بالانجيل اللي كتبه مت. انه مترجم منه. وقلنا الكلام ده غلط. طيب فين شهادة بابيص عن ان مرقص كتب انجيل. ده كلامه عن انجيل متى؟ عند يوساوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة. قبله على طول -

01:17:20

كلامه عن مرقص ولكن الان من الضروري ان نذهب الى اقواله التي شرحت من قبل عن التقليد الخاص بمرقص كاتب الانجيل هذه الكلمات. فبابياس بيقول ايه عن مرقص؟ مرقص كان مترجما لبطرس -

01:17:40

طيب الانجيل ده كتبه مرقص لكنه محتوى بطرس وكتب بدقة ما تذكره. هنا بابيص مش موضح. هو مرقص ده كتب. قبل موت بطرس ولا بعد موت بطرس ممكن تستنتج ما تذكره. بيقى ده بعد موته ايا كان. مرقص كان مترجما لبطرس وكتب بدقة ما تذكره -

01:17:57

على اية حال رغم انه لم يضع بالترتيب. اقوال الرب او اعماله لانه لم يسمع من الرب ولا رافقه لكن بعد ذلك كما قلت رافق بطرس الذي خلق التعاليم اشتياقا لدى قلوب سامعيه. ولكنه لم يقم بعمل -

01:18:22

تسبيق وترتيب للاقوال الربانية. ولهذا السبب لم يقترب القديس مرقص الانجيلي اي خطأ في كتاباتي. لانه عندما كان يكتب هذه الامور هكذا من الذكرة كان حريصا على عمل شيء واحد. وهو الا يحذف اي شيء مما سمعه من بطرس ولا -

01:18:42

تضيف عليه اي شيء كاذب. بارت ايرمان بيقول هم نقطتين رئيسيتين في كلام بابياس عن انجيل مرقص بيخلونا نفهم مرة تانية ان غالبا بابيص لا يتكلم عن الانجيل ما بين ايدينا دلوقت. رقم واحد هذا الانجيل -

01:19:02

يحتوي على كل ما سمعه مرقص من بطرس. وان مرقص لما كتب هذا الانجيل لم يحذف اي شيء مما سمعه من بطرس. دي اهم نقطة على الاطلاق. النقطة التانية هي ان مرقص لم -

01:19:21

طب بترتيب ان مرقص لم يضع اقوال الرب واعماله بالترتيب لو جينا نص على اول نقطة ان هذا الانجيل مرقص كتب كل ما سمعه من بطرس هل هذا الوصف ينطبق على الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي؟ هل ده وصف معقول لهذا الانجيل؟ بارت ايرمان بيقول ده -

01:19:41

لا يمكن يكون وصف منطقي معقول لهذا الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي. انك تقول ان هذا الانجيل هو كل ما سمعه مرقص من بطرس. ده وصف غير منطقي وغير معقول. ليه بقى؟ قال لك انجيل مرقص الحالي اللي ما بين ايدينا دلوقتي هو -

01:20:04

اصغار الانجيل الاربعة. اصغر انجيل فيهم على الاطلاق. لا يمكن ان يكون هذا المحتوى الصغير اللي بارت ايرمان بيقول يتقرى في ساعتين هو كل شيء سمعه مرقص من بطرس فين يا جماعة الكلام ده؟ قال لك مرقص كان مترجما لبطرس وكتب بدقة ما تذكره.

خل بالك كل ده كلام بابيص -

01:20:24

يوساب يسبقون هذا ما قصه بابيص عن مرقص الانجيل. في بعض الناس بتقول لأ السطر الاولاني ده بس هو كلام بابيوس ودي مشكلة بقى انت هتقرا الكلام ازاي؟ وان هنا ده كلام يوسابيوس -

01:20:50

هذا ما قصه بابيص عن مرقص الانجيلي اي حاجة قبلها كلام بابياس عن مرقص اهو ده التقليد الخاص بمرقص كاتب الانجيل بهذه الكلمات هذا ما قصه بابيوس اللي ما بين الجملتين دول كلام بابيص. فبابيص قال ايه؟ مرقص كان حريصا على عمل شيء واحد -

01:21:06

وهو الا يحذف اي شيء مما سمعه. الا يحذف اي شيء مما سمعه. هل ده وصف انطبق على هذا الانجيل القصير النحيل؟ بارت ايرمان بيلفت الانظار لنقطة تانية. ان اغلب القصص اللي بنلاقيها في انجيل مرقص -

01:21:27

اللي ما بين ايدينا دلوقتي ليس لها اي علاقة ببطرس وانه لا يوجد اي دليل داخلي من الانجيل الحالي يشير الى ان مصدر هذه المعلومات هو بطرس وفي الواقع لا يوجد عالم يعتبر يعتقد ان انجيل مرقص الحالي هو ما كان يعلم به بطرس باللغة -

01:21:47

دونها مرقص باللغة اليونانية. نقطة كمان بيقولها بارت ايرمان بالإضافة الى ان اغلب القصص اللي بنلاقيها في انجيل مرقص ما لهاش اي علاقة ببطرس. لان انت لو هتقول مرقص كتب اللي سمعه من بطرس. فبطرس هيحكى في الغالب الحاجات المتعلقة به -

هو مع يسوع. ده هيبقى اغلب محتوى الانجيل. لكن ده مش اغلب محتوى الانجيل. اغلب اللي في الانجيل ما لوش علاقة بطرس. النقطة الثانية الغربية جدا صورة بطرس في انجليل مرقس. ليست الافضل بين الانجيلين. بل بالعكس لما تيجي تشووف مسلا نهاية انجليل - 01:22:31

يوحنا للاصح واحد وعشرين مضاف. بطرس يعود الى مكانته الاولى. ارع خرافي ارع خرافي ارع غنمى. ما بنلاقيش ده في انجليل مرقص في بعض القصص زي ما بيذكر بارت ايرمان مرقص تمانية من سبعة وعشرين. لما يسوع بيقول وانت من تقولون اني انا فاجاب بطرس - 01:22:51

وقال له انت المسيح الجملة دي انت المسيح. اقل جملة من الناحية اللاهوتية المنسوبة لبطرس في الانجيل. يعني القصة دي من يقول الناس اني انا ابن الانسان موجودة في متة ومرقص ولوه قوي يوحننا. شف احابة بطرس في متى انت المسيح ابن الله الحى. تمر - 01:23:11

انت المسيح بطرس قال ايه؟ المقصود يعني ان لو انت هتخلي بطرس جامد اوبي صورته في مكة في القصة دي احل بكتير لحما ودما لم يعلن لك والكلام ده كله. برضه بارت ايرمان بيقول القصة في مرقص تسعه من خمسة. تعليق كاتب الانجيل - 01:23:34 على كلام بطرس فجعل بطرس يقول ليسوع كذا. تعليق كاتب الانجيل على كلام بطرس اقل ما يقال مخزي. لانه لم يكن كن يعلم ما يتكلم به. اذ كانوا مرتعبين. كان بيخرف بيقول بطرس كان بيخرف. كان خايف وبيخرف - 01:23:55

مرقص اتعلم كده من بطرس بطرس قال له ده انا كنت بخرف. وفي مرقص اربعناشر من سبعة وعشرين. قصة ان بطرس هينكر يسوع ليس فيها التوبة. اللي احنا بنلاقيه في انجيلي يوحننا. فزي ما قلنا كتير جدا قبل كده. وصف باييص لا ينطبق على الانجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي. فيه نقطة كمان مهمة جدا - 01:24:16

بيقول مرقص ده ما كانش شايد عيان. انه لم يسمع الرب ولا رافقه. ده المفروض اقدم تقليد فيه تقليد اخر متاخر بيخلி مرقص ده كان قريبا جدا من يسوع وكان معاصر له وانه كان من الرسل وده التقليد اللي متى المسكين بيحاول - 01:24:39

ولينصروا وبيشك في تقليد باييص فهل بالفعل مرقص كان تلميذ ولا ما كانش تلميذ؟ كان شاهد عيان ولا ما كانش شاهد عيان؟ الفكرة كلها ان متى المسكين بيقول ان طابع الانجيل لا يدل ان مرقص نائل عن بطرس لأ ده مرقص شاهد عيان وهو بيحكى - 01:24:59

لان الانجيل ما فيهوش ملامح. ان الكلام ده يكون منقول عن بطرس. فدي مشكلة كبيرة برضه. في موضوع الترتيب مرقص لم يضع اقوال الرب واعماله بالترتيب. الموضوع ده مش ظاهر بالنسبة لنا. هل الكلام ده بينطبق على انجيل مرقص اللي ما بين ايدينا دلوقتي؟ هذا الانجيل غير - 01:25:22

مرتب الواقع ان انجيل متى اعتمد على انجيل مرقص بالكامل واعتمد على ترتيبه. ولوقا ايضا اعتمد على انجيل مرقص واعتمد على ترتيبه. فيبقى لأن لوقا المؤرخ اللي بيقول اذ قد تتبع كل شيء من الاول بتدقيق بيتابع نفس ترتيب - 01:25:42

قس. يبقى كانه بيصدق على ان مرقص مترب صح طيب وبعدين؟ في عندنا نقطة غريبة متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي اعتمد على مرقص اللي ما بين ايدينا دلوقت؟ بابياس لما جه يصف - 01:26:08

انجيل متى قال ايه؟ رتب متى. الله! يعني متى؟ مرتب. ومرقص. اللي متى اعتمد عليه مش مرتب اديني عقلك. ازاي؟ ازاي؟ ازاي؟ بابياس يقول ان متى رتب تبى ومرقص لم يرتب ومتى اعتمد على مرقص. يعني المرتب اعتمد على غير المرتب رغم ان - 01:26:22

ان ترتيب متى ماشي على نفس ترتيب مرقص هو بيتكلم عن انجيل غير اللي موجودة ما بين ايدينا دلوقت. اخر حاجة هنختم بها هذا الفيديو. بالإضافة لما سبق. باييص لم يتكلم ابدا - 01:26:52

عن انجيلي لوقا ويوننا. لماذا لم ينقل عن بابياس ما قاله بخصوص كتابة انجيل يوحننا وكتابة انجيل لوكا. هل هو ما يعرفش طب ازاي ما يعرفش فيما يخص كتابة انجيلي يوحننا وهو كما يتفق التقليد تلميذ يوحننا ابن - 01:27:06

زبادي. طبعا احنا اثبتتنا ان الكلام ده غلط. دي لخبطه. هو التلميذ يوحنا الشیخ مش يوحنا الرسول ابن زبدي. بس التقليد بيقول انه تلميذ يوحنا اصول كاتب الانجيل وهو عمره ما اتكلم عن كتابة انجيل يوحنا امر عجيب. ايضا فكرة ان بابايس قال انه بيهم اكتر بالتقليد - [01:27:26](#)

الشهي عن المكتوب. ده بيعطينا انطباع انه غالبا هو اصلا ما يعرفش اللي مكتوب. واللي هو بيتكلم عنه غير اللي مكتوب ما بين ايديننا دلوقت. لا نجد ابدا ان حد بينقل عن بابايس انه اكتب من الانجيل. وبالتالي في النهاية لا - [01:27:46](#)

يوجد اي دليل يثبت ان بابايس بيتكلم عن الانجيل اللي ما بين ايديننا دلوقت انا اسف جدا جدا على الاطالة. لكن هذا الموضوع هام جدا جدا. بيثبت نقد شديد وقاسي للتقليد الكنسى في - [01:28:06](#)

هم موضوع على الاطلاق من هم كتبة الانجيل؟ ارجو مراجعة كل اللي موجود تحت في الوصف لأن هذا الفيديو نحتاج تحضير ساعات طويلة و ايام. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس - [01:28:24](#)

علشان تقدر تتبع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية. تقوم بزيارة صفحتنا على بتريان او بيبال او حتى قم بالانتساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم - [01:28:47](#)

ورحمة الله وبركاته - [01:29:07](#)