

مشاكل وحي الكتاب المقدس ج 5 | شرح كتاب إظهار الحق 54

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمت الله - 00:00:00

الهندي. هذه المحاضرات لطلاب اكاديمية رسوخ للعقيدة وعلومها. التابعة لمركز العروة الوثقى للعلوم الشرعية. وما زلنا نتكلم في موضوع ان النصارى لا يستطيعون اثبات ان الكتاب المقدس بالكامل موحى به من الله. وان الكتاب المقدس بالكامل له تمام المصداقية - 00:00:15

قيم موسوقة. وصلنا للوجه الخامس عشر. الشيخ رحمة الله الهندي بينقل عن ورد الكاثوليكي في كتابه المطبوع كذا. اقوال العلماء المعتبرين من فرقه البروتستانت عندهم يعني ايه شوية تعليلات كده. قال فلان وغيره من فرقه البروتستانت ان رسائل بول - 00:00:35

ليس كل كلام مندرج فيها مقدسا. وهو غلط في الاشياء المعدودة. في النقطة الثانية بيقول ينسب مستر فولك الى بطرس الغلط وجهه بالانجيل. هو طبعا صعب جدا ان احنا نعرف هو قال التعليقات دي ليه تحديدا. لكن احنا اتناقشنا قبل كده في النصوص اللي - 00:00:55

في رسائل بولس واللي ممكن يفهم منها ان بولس بيتكلم ساعات بالوحى وساعات لا يتكلم بالوحى وساعات بيتكلم وفق اوامر الرب وساعات لا يتكلم وفق اوامر الرب بيتكلم من نفسه. وذكرنا العلامات الكثيرة جدا اللي موجودة في رسائل بولس - 00:01:15

والتي تدل على البشرية البحثة. لكن ايضا في المقابل وجدنا ان في بعض علماء البروتستانت اللي عندهم عقيدة مسبقة بان الكتاب المقدس به من الله بالكامل. وما فيش اي نص من نصوص الكتاب المقدس الا وهو موحى به من الله. وبالتالي وفق هذه العقيدة اللي هو - 00:01:33

بيثبت صحتها مسبقا او بيؤمن بها مسبقا بيحاول على قد ما يقدر انه يشوف اي حاجة مفيدة في اي نص في الكتاب المقدس ايا كان. لكن كان يمكن من ضمن الحاجات المهمة اللي احنا المفروض نتكلم عنها في النقطة دي. ان في كثير من العلماء اعترفوا بان غالبا كتبت اسفار العهد الجديد - 00:01:53

هم نفسهم عمرهم في يوم من الايام ما كانوا يتوقعوا ان الاسفار اللي هم كتبوا فيما بعد هتبقى اسفار مقدسة اليسا هتقول انها موحى بها من الله. وها حاول على قد ما اقدر اجمع بعض الفيديوهات تحت في الوصف. اتمنى ان انتم تشاهدو هذه الفيديوهات لدعم - 00:02:13

المادة العلمية. وبشكل عام الكلام الذي ينطبق على رسائل بولس ينطبق على باقي الرسائل. بل انه غالبا ينطبق على كل اسفار العهد الجديد لأن كل اسفار العهد الجديد تقريبا يمكن فيما عدا انجيل متى وانجيل مرقص وانجيل يوحنا بيانا فيهم بشكل - 00:02:33

كبير قوي ان هذه الاسفار مكتوبة بدوافع شخصية وبشكل شخصي. وبيان فيها بشكل كبير جدا لللامام الشخصية بشري. فيبقى صعب جدا على المسيحي انه يقول ان كل هذه الاسفار من اولها لآخرها مكتوبة بوحى من الله عز وجل. اما - 00:02:53

بخصوص كلامه عن بطرس الحواري فهو غالبا بيتكلم عن نقطة معينة وجدتها يا اما في رسالة بطرس الاولى او في رسالة بطرس الثانية. وطبعا معروف ان طنط عندهم انتقادات شديدة جدا على بطرس الحواري او بطرس التلميذ. في سياق انتقادهم للعوائد الكاثوليكية اللي من ضمنها رئاسة بطرس - 00:03:13

وفيما بعد اتبني عليها رئاسة بابا روما. وطبعاً لأن جيل اربعة بشكل عام يذكروا كثيراً أن بطرس غلط وان المسيح كان ييلومه وبأيابه وهكذا. لكن زي ما قلت قبل كده ان في نهاية انجيل يوحنا او في موضع اخر الكاثوليك بيعتمدوا على بعض - 00:03:33
بعض النصوص اللي ظاهرها ان المسيح كان يبدي لبطرس حتى لا يفقد ايمانه وانه جعله راعي الخراف وحاجات زي كده. فيبقى في اخر خالص المسيح ايه؟ زبط امور بطرس وصالحه وهكذا. اما بقى موضوع جهله بالانجيل برضه انا مش عارف هو هنا بيتكلم عن - 00:03:52

عن ايه تحديداً وجدوا يا اما في رسالة بطرس الاولى او رسالة بطرس الثانية. لكن من الممكن ان الواحد يجد بعض الملامح في الرسائل خصوصاً رسالة بطرس الاولى ورسائل بولس ايضاً. لأن اغلب رسائل العهد الجديد اتكتبت قبل كتابة الانجيل. فاحياناً - 00:04:12

كثيرة ممكن نجد ان في بعض التفاصيل اللي مذكورة في الرسائل متشابهة مع اللي احنا نعرفه في الانجيل لكن في اختلاف او تناقض او خطأ او ايا كان وأغلب العلماء بيبروا هذا الاختلاف بسبب اختلاف مصادر التقليد المختلفة التي كانت موجودة في التاريخ المسيحي المبكر - 00:04:32

لو القرن المسيحي الاول فيبقى كتبت الرسائل اعتمدوا على تقليد وكتبت الانجيل اعتمدوا على تقليد وهكذا. وده ايضاً اللي بيبدر وجود ما بين الانجيل نفسه في القصة الواحدة وهكذا. ايضاً من ضمن النقاط بيقول بطرس غلط في الایمان بعد نزول روح القدس - 00:04:52

برضو انا مش قادر اعرف هو يقصد ايه تحديداً لكنه غالباً يقصد محتوى عظمة معينة من العظات المنسوبة لبطرس اللي موجودة في سفر اعمال الرسل وبالتالي ايضاً من خلال مقارنة محتوى هذه العظات بكلام المسيح اللي موجود في الانجيل او ايا كان. مين الممكن ان انت تجد بعض - 00:05:11

التفاتات والتناقضات والاغلاط وعلى هذا الاساس تقول بطرس غلط او ما غلطش. لكن بارجع مرة تانية واقول ان غالباً تركيز البروتستانت على بطرس هدفه نقد العقائد كيكية مش اكتر ولا اقل. في محاولة نقد رياضة بطرس زي ما قلت. في الصفحة اللي بعد كده الشيخ رحمة الله الهندي بيكمي نقل عن بعض البروتستات - 00:05:31

اللي بيقولوا ان بطرس غلط وبرنابا غلط والكنيسة كلها غلطت بعد نزول الروح القدس وهو مرة اخرى غالباً بيتكلم عن اليوم الخمسين الواقعه اللي مذكورة في سفر اعمال الرسل ان التلاميذ حل عليهم الروح القدس وبدأت تظهر عليهم - 00:05:53
لهم مواهب الروح القدس وتكلموا بالسنة والكلام ده كله. طبعاً المسألة دي شائكة بشكل عام بالنسبة للمسيحيين. وفي بعض النصوص اللي موجودة في العهد يمكن مفادها ان المسيحي لا يستطيع ان يخطئ بسبب حلول روح القدس عليه او بسبب انه اصبح ابن من ابناء الله او ايا كان - 00:06:10

لكن مع ذلك بنقدر من خلال الاطلاع على اللي موجود في اعمال الرسل او حتى في باقي العهد الجديد في الرسائل نطلع ما يمكن ان يوصف بانه خطأ او غلط - 00:06:30

والموضوع بيبقى اصعب على المسيحي في ضوء نزول الروح القدس او حلول الروح القدس على التلاميذ في اليوم الخمسين. ان انت بحسب المفهوم المسيحي بتتكلم عن التلاميذ دول اصبحوا هيكل الله وروح الله ساكن فيهم والكلام ده كله. فالافتراض ان ده بيعطيهم مواهب بيعطيهم معجزات بيعطيهم مع - 00:06:43

اي معينة ليست لدى غيرهم. في الآخر الشيخ بيقول وهؤلاء العلماء المذكورون عظماء الفرقه البروتستانتية واقروا على عدم كون كل كلام من العهد الجديد الهاميا وعلى غلط الحواريين. انا برجع في النهاية واقول ان بغض النظر الشيخ رحمة الله الهندي نقل عن مين - 00:07:03

بالرزيق وقال ايه بالرزيق لو انت متابع سلسلة اعتراف خطير او الفيديوهات اللي انا بتكلم فيها عن اعترافات علماء المسيحيين بوجود اخطاء وتناقضات والاغلاط وتحريفات في طب مقدس هنقدر ثبت نفس اللي الشيخ رحمة الله الهندي هنا بيسبته. هو مبدأ بسيط جداً

جدا. اهل الكتاب نفسهم بيقروا ان - 00:07:23

كتاب فيه اغلاط ان الكتاب فيه تناقضات ان الكتاب حصل فيه تحريف. وبالتالي لا يستقيم مع كل ده ادعاء ان الكتاب مقدس موحى به من الله بالكامل وانه له تمام المصداقية والموسقية. الوجه السادس عشر برضه الشيخ رحمة الله الهندي بيتكلم عن نورتن ان له كتاب - 00:07:45

فيه عن الكتاب المقدس. وكتت علقت قبل كده انه سبحانه الله من ضمن ادلة بطلان الديانة المسيحية ان كتاباتهم اللي هم مفروض بيدافعوا فيها عن مصداقية ومصداقية الكتاب المقدس. بنجد فيها اعترافات بالكوم. بتحريف الكتاب المقدس - 00:08:05

في كتاب حصلت عليه مؤخرا يمكن يعتبر من اهم الكتب العربية الحديثة المعاصرة اللي بتتكلم عن تاريخ انتقالنا نص العهد الجديد والنقد النصي للعهد الجديد والتحريفات والتغييرات والتطویر اللي حصل في نص العهد الجديد وهكذا. الكتاب من - 00:08:25

الكبير وباذن الله عز وجل قريبا جدا هعمل عنده فيديو وعرض هذا الكتاب لانه مهم جدا. الانجيل بين بيزنطية والاسكندرية للقس الدكتور طول غسان خلف. اكتر من نصف الكتاب عبارة عن جداول القراءات المختلفة. بيعمل مقارنة ما بين النص - 00:08:45

النص المستلم النص التقليدي والنص المحقق النص النصي. النص المبني على اقدم مخطوطات واصحها. وفایت على كل اسفار العهد الجديد وذاكر اشهر واهم النصوص اللي النص المقبول بيقول حاجة والنص المحقق بيقول حاجة تانية. او في اختلاف ما بين الاثنين. مرجع خطير جدا جدا بك - 00:09:05

شف لك ملمح ملمح تخيل كل ده اختلافات ما بين النص المقبول والنص المحقق مع مجموعة مقالات هامة جدا في تاريخ انتقال النص وايه هو النص المحقق وايه هو النص المقبول. وشهر الترجمات المقبولة وشهر الترجمات - 00:09:35

محققة وهكذا. فبرجع مرة تانية واقول سواء رجعت الكتب بتدافع عن الكتاب المقدس. او حتى كتب بتشرح عن الكتاب المقدس اتكلم عن تاريخ الكتاب المقدس. اي دراسة عن الكتاب المقدس - 00:09:57

غالبا هتلاقي فيها كلام فيه اعتراف بان الكتاب المقدس حصل فيه تحريف او فيه تناقضات او فيه اغلاط او فيه اخطاء او ايا كان فهنا الشيخ رحمة الله الهندي بيقول ان كتاب نورتن ده في المجلد الاول في الديباجة قال اكھارين في كتابه - 00:10:12

انه كان في ابتداء الملة المسيحية في بيان احوال المسيح رسالة مختصرة يجوز ان يقال انها هي الانجيل الاصلي وبعدين بيقول وهذا الانجيل كان مأخذا لجميع الاناجيل التي كانت رائجة في القرنين ولانجيل متى ولوقا ومرقص ايضا وهذه الانابيب - 00:10:31

جيل الثالثة فاقت على الاناجيل الاحر ورفعتها. فكرة ان بعض علماء النصارى يقولوا ان هل كان ممكن يكون فيه انجليل بمثابة الاصل وان فيما بعد كتبت الاناجيل سواء الاناجيل القانونية او الاناجيل الابوکروفا اخدوا من هذا الانجيل ونقلوا عنه وظبطوه وطوروه - 00:10:49

وحرروه وهكذا. دي فكرة اعترف بها او طرحها الكثير جدا من علماء النصارى. وده امر في غاية العجب في ضوء ان بعض النصارى الحمقى المعاصرین بینکروا عقيدة ان المسيح عیسی ابن مریم عليه السلام كان ممکن يكون له انجلیل. او بینتقدھ العقيدة الاسلامیة اللي بتقول بوجود انجلیل عیسی - 00:11:12

ان سیدنا عیسی كان له كتاب اسمه الانجیل زی ما سیدنا موسی كان له كتاب اسمه التوراة. زی ما سیدنا محمد كان له كتاب اسمه القرآن. عليهم جميعا افضل الصلاة والسلام. طب الفكرة دي جایة منین اصل؟ الفكرة دي جایة من اکتر من حقيقة احنا بنقدر نرصدها. في التراث المسيحي المبكر - 00:11:36

اولا استخدام كلمة الانجیل في اکتر من مرجع مسيحي تراثی بطريقة الاشارة الى المرجع الذي تستطيع الرجوع اليه بعض النصارى بيقولوا بس المصادر دي تقصد انجلیل بعینه من الاناجیل اللي احنا نعرفها - 00:11:56

وغالبا بيقولوا بقصد انجلیل متى رغم ان لا يوجد دلیل قطعی على ده. خصوصا ان في بعض المقاطع بتتنسب الانجیل ده ليصوو کما امر الرب في انجلیله. ودي نقطة خطيرة جدا. نسبة الانجیل يصوو او سیدنا عیسی عليه السلام - 00:12:13

يبقى دي اول نقطة في التراث المسيحي المبكر في الاناجیل في الرسائل في كتابات الاباء الاولى بنجد الاشارة الى الانجیل احيانا

نسبة الانجيل ليسوع. تاني نقطه ويمكن من اهمها مقدمة انجيل لوكا التي تشير الى ان في ناس - [00:12:36](#)

ليه كتبه وبيطلق على كتاب لوقا انه الانجيل بحسب لوقا او انه انجيل. فيبقى ده معناه غالبا ان كانت في انجيل اخر قبل انجيل لوكا. المقدمة اللي بتقول اذ كان كثيرون قد اخذوا بتأليف قصة في الامور المتيقنة عندها كما سلمها اليها الذين كانوا منذ - [00:12:57](#) معينين وخداما للكلمة رأيت انا ايضا اذ قد تبعت كل شيء من الاول بتدقيق ان اكتب اليك على التوالي ايها العزيز توفيلوس لتعرف صحة الامور التي اعلنت بها يبقى استخدام كلمة الانجيل في التراث المسيحي المبكر. والمقدمة بتاعة انجيل لوقا التي تشير الى ان في ناس قبل لوقا كتبوا. في بعض العلماء - [00:13:17](#)

ييفسروا المقدمة بتاعة انجيل لوكا دي هل هو يقصد مثلا انجيل مرقص؟ لأن غالبا انجيل مرقص انتكتب قبل انجيل لوكا. لكن هو بيقول اذ كان كثير فاكيد هو مش بيتكلم عن مرقص لوحده؟ وهل هو بيتكلم بالايجاب او بالسلب؟ في بعض الناس بتقول انه ممكن يكون بيتكلم بالسلب - [00:13:37](#)

ان في ناس كتيرة كتبت بس الكتابات دي مش دقة قوي او مش صحيحة او علشان كده انا كتبت بعد ما تبعت كل شيء من الاول بتدقيق. ايا كان فكرة وجود انجيل كثيرة قبل انجيل لوكا. والنقطة - [00:13:57](#)

النقطة الثالثة هي فكرة الانجيل الایزائية الانجيل الایزائية بمعنى الانجيل المتشابهة. بمعنى انك لما تحط متنة ومرقص وروحة جنب بعض هنلاقي ان ما بينهم تشابهات كثيرة جدا يبقى كل انجيل مرقص موجود في انجيل متى ولوكا. لما تيجي تشوف القصص المتشابهة اللي موجودة في التلات انجيل ستجد انه ممكن - [00:14:15](#)

التطابق الى درجة الحرف بالحرف والكلمة بالكلمة. في بعض المقاطع في بعض الكلمات في بعض الجمل. العلماء استننعوا من ده ان هم اكيد ناقلين من بعض. في طبعا دراسات كثيرة متعلقة بانجيل مرقص. ايه الدليل ان مرقص انتكتب قبل ما انتا ولوكة وايه الدليل ان لوقا ومتى انتكتبوا متأخر عن - [00:14:40](#)

انجيل مرقص ايا كان القصة دي فيها تفاصيل كثيرة وهنبقى نتكلم عنها بالتفصيل بعدين. لكن اغلب العلماء دلوقتي مقتنيين ان متى ولوقا وعارفين انجيل مرقص وغالبا استخدموه اثناء كتابة انجيلهم. وده اللي بيبرر له ان اغلب مرقص بنلاقيه في متى ولوقا - [00:15:00](#)

وبعدين بنلاقى ان ماتة ولوقا بيذكروا نفس القصة لكنها مش موجودة في مرقص ومش موجودة في اي انجيل اخر. فايه تبرير هذا التشابه اللي موجود ما بين تولوقة فيبيقولوا ان اكيد كان فيه مصدر معروف عندي متى ومش معروف عند لوقا. نقلوا من هذا المصدر وبيسموه المصدر كيو. وفيه بعض العلماء - [00:15:20](#)

قالوا ان يمكن المصدر كيو ده هو الانجيل بمثابة الاصل. برضه فكرة انجيل متى العبرى وكلام باييص عن ان متى كتب اقوال الرب بالعربية ووجود انجيل زي انجيل توما القبطى اللي هو عبارة عن مية واربعين قول من اقوال المسيح متجمعين في كتاب واحد - [00:15:40](#)

او في وثيقة واحدة. كل المباحث دي العلماء بيدرسواها فيما يخص تاريخ تدوين الانجيل. وايه اللي كان موجود قبل تدوين الانجيل المصادر المختلفة اللي كتبت الانجيل ممكن يكونوا استخدموها. التقاليد المختلفة اللي كانت منتشرة قبل كتابة الانجيل وهكذا - [00:16:00](#)

كل ده بيأدي الى ان كثير من العلماء ممكن يفترضوا او افترضوا فعلا او بيطرحوا افتراض ان كان ممكن يكون فيه انجيل بمثابة الاصل وكتبت الانجيل استخدموها هذا الانجيل. فكرة بقى ان الانجيل ده اللي كان بمثابة الاصل كان مأخذا لجميع الانجيل. زي ما - [00:16:20](#)

سلوقا وبعدين هذه الانجيل الثلاثة فاقت على الانجيل الآخر ورفعتها اللي هي يعني بقت اعلى منها يعني. ده امر طبيعى جدا ومش معروف وكان موجود في التاريخ المسيح المبكر اذا كنا لما بنتكلم عن الانجيل اربعة ما التمر سلوك ويوحنا. معروف بما لا يدع مجالا للشك - [00:16:40](#)

ان الاناجيل الثلاثة متبعة ولوقا ويوحنا كانوا اكتر شهرة وانتشارا من انجيل مرقص وان كان الكنيسة كانت تعتبر ان انجيل مرقص ده مجرد ملخص للاناجيل. ومختصر للاناجيل. وبالتالي ما كانوش - 00:17:01

بيهتموا به قوي وكانوا بيهتموا اكتر بالاناجيل الثانية الكبيرة. لاني ببساطة كل اللي موجود في مرقص بنلاقيه تقريبا في متى ولوكا ويوحنا طبعا اختلافات واحيانا اختلافات مهمة جدا بس يعني بالنسبة لهم الدنيا ماشية يعني - 00:17:18

وبخصوص نفس الفكرة فيما يخص انجيل متى العبرى والانجيل اليونانى المنسوب لمتة اللي ما بين ايدينا دلوقتي العلماء عارفين كوي sis او اي ان في وقت ما الكنيسة فقدت انجيل متى العبرى وضع وانتهى ولم يبق - 00:17:33

شيء والكنيسة استخدمت الانجيل اليونانى اللي منسوب لمتى عوضا عنه. يعني الفكرة بقى مش انه فاقت على الاناجيل ورفعتها يعني عليت عليها خلاص لا ده استبدلوا هذه الاناجيل القديمة باناجيل اخرى. انا في دماغي مقطع الفيديو اللي موجود على قناة الدعوة الاسلامية بعنوان - 00:17:52

اكد شهادة كالسيوس بتحريف المسيحيين للانجيل. المقصود في النهاية ان الكلام ده مش غريب ولا عجيب. وانه موجود ومعترف به في الكثير من المصادر والمراجع سواء القديمة او الجديدة. وبعدين هنا مذكور بعض الاختلافات او التحريرات اللي موجودة في الاناجيل. الصوت الذي - 00:18:18

من السماء كان في الاصل هكذا. انت ابني انا اليوم ولدتك. كما نقل جاستن في الموضعين ونقل كليمونس هذه الفقرة من الانجيل الذي لم يعلم حاله هكذا. انت ابني الحبيب انا اليوم ولدتك ووقع في الانجيل العامة انت ابني الحبيب - 00:18:38

بالذى به سلالة. هو باختصار المقصود هنا انه كان كتب الانجيل كان عندهم مصادر وتقليدات مختلفة بينقلوا منها فلما جم عندي قصة معمودية يسوع المسيح على يد يوحنا المعمدان اللي هي القصة اللي فيها ان السماوات انفتحت وسمع وصوت من السماء - 00:18:58

قل قال ايه بقى؟ نجد ان في اختلافات وهنا بيقول جاستن اللي هو يوستينوس الشهيد قال كذا وكليمونس اللي هو كلمونس السكندري قال كذا وهؤلاء الاباء الاولى تبسو. الصوت اللي سمع من السماء بصياغة تقريبا ما بقتش موجودة دلوقتي في الانجيل اللي ما بين ايدينا. المشكلة ان الصين - 00:19:18

دي في غاية الخطورة. وانا اتكلمت عنها قبل كده اكتر من مرة. لكن ما فيش مانع ان احنا نفوت عليها تاني ما فيش مشكلة. القصة موجودة في متى الاصحاح الثاني - 00:19:41

قالت من ستاشر لسبعتاشر. فلما اعتمد يسوع صعد للوقت من الماء. خل بالك من التفاصيل. ماذا قال؟ لمن قال متى قال؟ الصوت اللي سمعوه من السما قال ايه؟ قال لمين؟ الكلام موجه لمين؟ وامتنى الكلام ده اتنقال - 00:19:51

فهنا يسوع اعتمد وصعد من الماء. خرج خلاص من الماء. السماوات انفتحت وروح الله نزلت مسل حمامه وصوت من السماوات قائلها هذا هو ابن الحبيب الذي بي سررت بيقول هذا هو ابن الحبيب الذي به سلام. الكلام ده موجه لمين؟ للناس اللي حاضرة المعمودية. للجميع - 00:20:11

والكلام ده اتنقال امتنى؟ لما خرج من الماء. نفس القصة موجودة في مرقص. الاصحاح الاول من تسعه لحداشر. وللوقت وهو صاعد من الماء. تفصيلة بسيطة. متى بيقول صعد للوقت من الماء. خرج خلاص - 00:20:38

وهو صاعد من الماء. يعني الدنيا ايه قريبة. الصوت بيقول ايه؟ انت ابني الحبيب الذي به سررت بيقى الكلام مش للجميع كأنه اعلان للناس يا جماعة خلوا بالكم هذا هو ابنى الحبيب لأ - 00:20:56

كأن الاعلان للمسيح نفسه انت ابني الحبيب. هو ما كانش يعرف يعني؟ التفصيلة دي هامة جدا لأن كان في بداية التاريخ المسيحي طايبة مسيحية اسمها البناءوية او التبنيوية او طايبة مسيحية بتؤمن ان المسيح كان ابن الله بالتبني - 00:21:14

وان في لحظة معينة في وقت معين المسيح اصبح فيه ابنا لله. قبل الوقت ده لم يكن ابن لله. امتنى الوقت ده في بعض المسيحيين قالوا وقت المعمودية. في بعض المسيحيين قالوا بعد قيامته او - 00:21:34

مته من الاموات القصة بقى فلوقة يسوع اعتمد وخلص وكان بيصلی. انفتحت السماء والصوت قال ايضا يسوع انت ابني الحبيب بك سررت. القصة مذكورة بطريقة تانية مختلفة تماما في انجيلي يوحنا الاصح الاول. الاعداد اتنين وتلاتين - [00:21:54](#) تلاته وتلاتين وشهد يوحنا بيحكي لكن ما بيجبش سيرة ان في اي صوت من السماء اتسمع وان اللي لفت نظره ان الروح نزلت واستقرت عليه مسل حمام. وده جدول مقارنة. ماذ قال لمن قال؟ متى قال؟ ابرز اختلاف - [00:22:16](#)

هل الكلام للجميع ولا الكلام ليسمع؟ والكلام ده وهو في الماية ولا لما خرج من الماية؟ الزريف في الموضوع ان النص في انجيل لوقا لما نفتح نسخة العهد الجديد اليوناني اليو بي اس الفيست رفайнزل ايديشن بتنلاقي ان هناك اشارة الى - [00:22:36](#) وجود قراءات اخرى واشكال اخرى للنص في مصادر النص المختلفة. فده النص باليوناني سوا ايه هو هيي سمو هو اجا بيتوس اللي هو انت تكون ابني الحبيب فيه سررت او به سررت او ايا كان - [00:22:56](#)

لما نيجي نشوف الاداة النصية هنلاقي ان الموضوع كبير. هنا بيختاروا ان الشكل الاصلي للنص هو المشابه للي موجود في مرقص واحد حداشر. انت ابني الحبيب بك سررت. لما نرجع لمرقص انت ابني الحبيب - [00:23:17](#) به سررت او الذي بي سررت ايا كان. الشكل ده الموافق لمرقص موجود في البردية اربعة والمخطوطة والمخطوطة السكندرية والمخطوطة الفاتيكانية ومخطوطة واشنطن ده اللي موجود في الغالبية العظمى من المخطوطات - [00:23:36](#) عطوه موجود في ترجمة الفولجاتا والسريانية الهيراكلينية والقبطية الصعيدية والارمنية والاثيوبية والجورجية اسلافينية وعند امبوسيوس وغاسلين. العلماء لما بي Shawfوا ان تقريبا عدد ضخم جدا من الشواهد النصية يا ايه المخطوطة؟ سواء اقدم او اغلب فيما عدا شهادة الاباء - [00:23:56](#)

بيمليوا قوي للشكل ده للنص ان هو ده الاصد والاصح والاصل. ويبقى لوقا وافق مرقص في آآ الصوت من اسامه قال ايه؟ لكن في شكل اخر للنص اختلاف بسيط في الجزء الاخير شكل تالت للنص استن. هذا يكون هو هيي سموه اجاييتوس - [00:24:23](#) ابني الحبيب والشكل ده هو الموافق لمتى تلاته سبعتاشر وسبعينا خمسة. لكن ده موجود في شاهدين بس وبعدين بقى فيه شكل اخير. والمشكلة كلها في الشكل الاخير ده. انت تكون ابني انا ولدتك اليوم - [00:24:48](#) انا ولدتك اليوم. ايجو سيمرون جييجنني كاسيه. وده شبه المزמור اتنين سبعة اللي انتقال لسيدنا سليمان انت ابني انا اليوم ولدتك الشكل ده موجود في التقليد الغربي للمخطوطات ومخطوطة بيزا والمخطوطات اللاتينية القديمة. لكن مش دي المشكلة. المشكلة في التقليد البابائي. الشهيد بيقتبس الشكل - [00:25:08](#)

كليميدوس الاسكندرى بيقتبس الشكل ده. هيلاري تيسونس فسطس ميليفوس التقليد اللاتيني واغاستينوس بيقول ان كانت فيه مخطوطات بتقول كده. فيه بعض الترجمات وافتقت او اختبست النص بالشكل ده. مش قضيتنا دلوقتي ان احنا ندرس ونحلل بعمق - [00:25:38](#)

هل يا ترى الشكل اللي بيقول انت ابني انا اليوم ولدته؟ كان هو الاصل واتحرف ولا الشكل اللي بيقول انت ابني الحبيب بك قدرتوا هو اللي كان الاصل وفيما بعد اتحرك. اللفتة اللي انا عايز اقولها هنا. احنا هنا بنتكلم عن اباء اوائل من القرن الثاني الميلادي - [00:26:02](#)

الشهيد وكليميدوس الاسكندرى من اقدم الاباء اوائل. الشهيد ده من اقرب الاباء الرسوليين بدايات القرن الثاني. برضه كليميدوس الاسكندرى. لكن ضربوا بهذا التقليد البابائي عرض الحائط الاباء دول مش هنمسي ورا تقليدهم. ودي رسالة للنصارى اللي بيعظموا اوبي اقتباسات الاباء. ليه ما بتاخدوش بكلام - [00:26:22](#)

اباء هنا. وتقولوا ان النص صوت المعمودية كان بيقول انت ابني انا اليوم ولدتك لان الشكل ده للنص ينصر الهرطقة اللي انا لسه قايل عليها. ان المسيح اصبح اينا لله في يوم معين. يوم - [00:26:53](#) المعمودية لمن من الملائكة قيل قط انت ابني انا اليوم ولدتك كاتب رسالة الى العبرانيين. هو المسيح امتى؟ انتقال له انت ابني انا اليوم ولدتك هو يقصد كده ان المسيح - [00:27:11](#)

دونا عن الملائكة انتقال له كده. ما حدش من الملائكة انتقال له زي ما المسيح انتقال له. انت ابني انا اليوم ولدته. امتنى المسيح ينتقل له كده؟ وده شكل النص - [00:27:23](#)

في مخطوطة بيزا. في كتابات المسيحيين الأوائل في الانطيناسين فافرز حوار الشهيد مع تري فول يهودي. وطبعا كتابات يس عليه الشهيد لها ترجمة دلوقتي لكن ده تحضير قديم. فانا ما جبتش - [00:27:33](#)

اه الترجمة العربية. بيقول ان الصوت قال له انت ابني انا اليوم ولدته وبيقول ان ده متسجل في ذاكرة الرسل كلمندس الاسكندرى كتابات اباء ما قبل نيقايا. المجلد الثاني اباء القرن الثاني. في كتابه المربى بيقول وهو - [00:27:49](#)

بيتعتمد صوت من السما شهادة انت ابني الحبيب انا اليوم ولدتك مسوديوس من اباء القرن الثالث بيقول ان الاب يكلم المسيح وهو بيتعتمد في مياه الاردن. انت ابني انا اليوم ولدته. في الدييسكو - [00:28:11](#)

ترجمة مرقص داود وبوضع يده عليكم ايضا في المعمودية المقدسة. يشهد الرب لكل منكم قائلا انك انت ابني وانا اليوم ولدتك كأن لما انتم تتعمدوا هيتقاول لكم زي ما يسوع يتقاول له وهو بيتعتمد - [00:28:32](#)

انت ابني انا اليوم ولدت. القضية دي خطيرة جدا جدا النص ده بيتعمل عنه كتاب. لانك بتقدر تخرج باشكاليات ضخمة جدا. تهدم التقليد وتهدم مصداقية الكتاب المقدس هنا برضو في كلام عن موضوع قانونية الاناجيل اربعة وتدوين اناجيل اربعة و اختيار الكنيسة لاناجيل اربعة وهكذا. ثم ارادت - [00:28:53](#)

انسى في اخر القرن الثاني او ابتداء القرن الثالث ان تحافظ على الانجيل الصادق وتبليغ الى الامم الاتية الحال الصحيح على حسب قدرتها. فاختارت هذه الاناجيل اربعة من الاناجيل الراية في ذاك الوقت - [00:29:19](#)

لما رأتها معتبرة وكاملة. ولا توجد اشارة الى انجيل متى ومرقص ولوقا قبل اخر القرن الثاني. او ده القرن السادس ثم الذي ذكر اولا هذه الاناجيل اريناوس ثم اجتهد في هذا الباب اجتهادا عظيما كليمندس اسكندرى. كلمندس الاسكندرى. الفكرة المقصودة هنا اتكلمنا عنها كتير قبل كده - [00:29:36](#)

مؤخرا بنتكلم عنها في سلسلة فيديوهات على قناة الدعوة الاسلامية ضمن سلسلة اعتراف خطيب. الاناجيل الاربعة لم تنساب الى الكتبة او مرقص ولوقي ويوحنا الا في القرن الثاني الميلادي. وكان الاناجيل اربعة لم تصبح اسفار قانونية. وال المسيحيين بدأوا يستخدموها - [00:30:01](#)

ويقتبس منها ويشير اليها الا في القرن الثاني الميلادي. اول واحد بيشير الى الاناجيل اربعة وبيتكلم عنهم متى ومرقص ويوحنا كتب فين؟ كتب فين؟ كتب فين؟ ايرناوس اسقف ليون في كتابه ضد الهرطقات. فيما بعد كلمندس الاسكندرى - [00:30:21](#) او معاصر له ايا كان. المهم فكرة ان اقدم تقليد بيتكلم عن الاناجيل الاربعة. متى مرسلا او يوحنا عود للقرن الثاني الميلادي. قبل كده ما فيش كلام على الاناجيل اربعة. في الكلام عن مذكرات الرسل عن الاناجيل عن الانجيل - [00:30:40](#)

ما فيش الاناجيل الاربعة متى مرقص وله قوي يوحنا. المسألة دي فيها تفاصيل كثيرة جدا مش هنقدر ندخل في كل تفاصيلها دلوقتي. لكن ساضع اهم اللينكات اللي اتكلمت فيها عن الموضوع ده باستفاضة. بعد كده من ضمن النقولات - [00:31:00](#)

اكهار في الحاشية بيقول ان كثيرا من القدماء كانوا شاكين في الاجزاء الكثيرة من اناجيلنا هذه. وما قدروا ان يفصلوا الامر. يمكن عكس اللي مشهور دلوقتي ما بين الغالبية العظمى من عوام المسيحيين. فكرة استقرار النص المقدس وان النص - [00:31:17](#) في المقدس ما فيش عليه خلافات وان النسخ كلها متطابقة وان المخطوطات القديمة مطابقة مع النسخة اللي ما بين ايديينا دلوقتي دي كلها اساطير وخرافات بل بالعكس اباء الكنيسة الاوائل ويمكن ابرزهم من اول اورجانوس وانت طالع كان عندهم علم ومعرفة ودرية - [00:31:37](#)

بان فيه اختلافات ما بين مخطوطات. وان النسخ كانوا بيحروفوا النص وبيغيروا فيه لتحقيق اهداف معينة. فتجد ان بيجانوس بيتكلم عن تحريف النسخ للنصوص. او بيقول ان فيه بعض المخطوطات فيها النص بشكل مختلف. الكلام ده قاله امبروسيوس اسقف - [00:31:59](#)

في ميلان في بعض النصوص قالوا كثيرا جيروم لانه عمل ترجمة الفولجاتا. وطبعا زي ما قلت قالوا كثيرا اوريجيانوس لانه مله
الهيكسابيلا. الهكسابلا نسخة عظيمة مقارنة ما بين ست حاجات في ست اعمدة. لكنها كانت للعهد - 00:32:19

القديم كان بيقارن النص العربي مكتوب بحروف عبرية وبعدين فيه النص العربي بحروف يونانية يعني تقرأ يوناني لكن يمكن انت
بتنطق عربي. يعني نكحة زي اللي بيكتبوا فرانكو. بيكتب انجليزي لكن انت بتقرأ عربي. وحط طبعا - 00:32:39

الترجمة السبعينية اليونانية وحط ترجمة ايكيلا وسيماخوس وسيودتشيو وكان بيقارن ويحط نجوم وعلامات عند مواضع وهكذا.
ايضا بالنسبة للعهد الجديد لما كان بيفسر نص العهد الجديد كثيرا ما كان يشير الى ان فيه تحريرات واختلافات وتناقضات وخطاء -
00:32:59

فده امر مش غريب ده امر موجود عند اي اب عنده ادنى اطلاع بالكتاب المقدس ومصادر نص الكتاب المقدس. فكرة بقى ما قدروا
ان افصلوا الامر. النقطة دي جوهريه جدا. وبارجع افكر الناس بمقوله البارت ايرمان في كتابه تحرير اقوال يسوع مسكون
انجيساس قال ان الكتاب المقدس - 00:33:19

كتاب بشري من بدايته والى نهايته بمعنى ان البشر هم القوامين على الكتاب. زي ما احنا لسة شايفين من شوية في نسخة اليو بي
اس لجنة من البشر بتقارن مصادر النص المختلفة وهي اللي بتحدد - 00:33:41

ما هو الشكل الاصلي للنص؟ ممكن لجنة تانية تختلف معها. او في بعض الاحيان في ذات اللجنة كل واحد يقول رأي مختلف ولا
يتتفقوا وده غالبا بيبقى سبب تقدير دي. لأن زي ما قلنا قبل كده اللجنة بتدي تقدير ايه او بي او سي او دي. ايه غالبا كلهم متفقين -
00:33:59

دي اغلبهم متفقين سي هو ده الارجح دي الدنيا خربانة عملت فيديوهين كاملين عن اليو بي اس الاصدار الخامس المراجع. ففكرة ان
النصارى عندهم اشكال كثيرة مختلفة نص وده بسبب التحرير. ويبقى وبالتالي يا اما شكل واحد صحي وبالباقي غلط او كله غلط. الله
اعلم. والمسيحي هو اللي - 00:34:19

ليه يختار احيانا هو بيقول مسألة الاختيار دي مسألة سهلة جدا ما بنتعيش فيها يعني. لكن مش هي دي المشكلة. احنا ممكن حول
الاختيار. انت ما بينكم وما بين بعض ممكن تختلفوا حول الاختيار. في الكتاب ده اللي اساسه بيtalk عن العائلات النصية المختلفة -
00:34:43

والمخطوطات القديمة والنص النقدي المحقق وتاريخ انتقال نص العهد الجديد لغاية ما وصلنا للنص المقبول المستلم لغاية النهاردة
فيه مسيحيين بيقولوا النص المقبول المستلم ده هو اللي صح وبيدافعوا عنه باستماتة. ويبيقولوا ان فيه اشكال كثيرة جدا مختلفة.
موجودة في النص المحقق او النقدي ده ما ينفعش - 00:35:03

نؤمن به ونعتبره ضمن الكتاب المقدس او ان في نصوص كثيرة جدا بالنسبة للنص القديم المحقق ده محفوظة احنا محتاجينها بشدة.
بعد كده هنا بيقول بسبب ان احنا عندنا صنعة الطبع ما فيش اي كتاب ممكن يتحرف. لكن حال الزمان السابق - 00:35:29
الذى لم يخترع فيه الصنعة المذكورة مخالف لهذا الزمان. وعملية النسخ اليدوي بادوات كتابية بدائية. فاذا نقل عن هذه النسخة نسخ
متعددة ولم يتحقق ان هذه النسخة مشتبه على كلام المصنف فقط ام لا فهذه النقول تنشر لاجل - 00:35:50

عدم العلم اللي هو بيtalk فيه ده مسألة احنا اتكلمنا عنها باستفاضة شديدة جدا على قناة الدعوة الاسلامية حدوث تحرير في النص
اثناء عملية النسخ. وفي اسطورة النصارى بيحاروا يروجوا ان عملية النسخ اليدوية لازم يحصل فيها اخطاء. وده من - 00:36:10
الباطل مش لازم يحصل فيه اخطاء ولا حاجة. المسلمين كانوا بينسخوا القرآن الكريم قبل زمن الطباعة بطريقة النسخ اليدوية ونادرا
ما تجد في مخطوطات القرآن الكريم اخطاء. ايضا النص الماسوري العربي اليهود كانوا بينسخوا المخطوطات بشكل يدوي -
00:36:30

تقريبا مخطوطات النص الماسوري متطابقة. نادرا ما تجد فيها اخطاء. لكن المشكلة عند النصارى ايه؟ هم ما كانش عندهم يا اما
الظروف المناسبة باول الاهتمام الكافي علشان خاطر لما بينسخوا مخطوطة قديمة نسخ يدوي بادوات كتابية بدائية ان النسخ -

هتطلع مطابقة للاصل. اللي بينسخوا عنها يعني. وخل بالك القضية عمرها ما كانت في الاخطاء العفوية غير المقصودة. لأن العلماء لما بيقسموا انواع الاخطاء اللي ممكن حدوثها اثناء عملية النسخ. بيقولوا يا اما اخطاء عفوية غير مقصودة لاسباب كثيرة مختلفة. او -

00:37:10

وتحريفات مقصودة ومتعمدة. ان الناسخ وهو عارف بيعمل ايه. وهو قاصد اللي بيعمله لما بييجي ينقل اللي النص به حرفه لاسباب كثيرة مختلفة. هي دي المشكلة الرئيسية الجوهرية في كتب اهل الكتاب. ان انت حرftكم كتبكم -

عما لتحقيق اهداف معينة. لأن الاخطاء العفوية غير المقصودة نادرا. ما بتؤدي لشكل اقول للنص وبعدين المفروض انها غير متكررة. لكن في نقطة تانية هامة جدا ايه بقى؟ عدم العلم. اه عدم العلم. دي مصيبة. يعني ايه عدم العلم؟ هم مش عارفين نص كتابهم اصلا -

00:37:50

لو الناس تتغير بينقلوا النص زي ما هو. لأن هم مش دريانين. الصح من الغلط في النص. عمرهم ما حفزوا كتابهم من الجلة للجلدة وعارضين نص كتابهم كويس او. وعندhem ايمان راسخ بان النص ده لازم -

00:38:18
نحافز عليه زي ما هو من غير ما يتغير. بعكس المسلمين. المسلمين عندهم علم بكتابهم حافظينه عن ظهر قلب. لذلك زي ما الدكتور الشامي بيقول ان لو حصل واي مخطوطة قرآنية ظهر فيها خطأ نسخ -

00:38:38
الخطأ ده بيموت عند ولادته في هذه المخطوطة والخطأ ده عمره ما بيترعرع في مخطوطة تانية. لأن خلاص بقى بيترعرع ان ده غلط الناس الغلط لاي سبب من الاسباب. بشر بيغلوط -

00:38:55

بالمخطوطات القرآنية هذه الاخطاء العفوية غير المقصودة بتكون نادرة جدا ولا تتكرر. بسبب اهتمام المسلمين وحرصهم الشديد على نقل كتابهم بالحرف وبسبب علم المسلمين بكتابهم. طبعا من ضمن النقاط الهامة اللي احنا اتكلمنا عنها قبل كده فكرة ان في كل جيل -

00:39:12

جديد الاخطاء عمالة تزيد وتزيد. لغاية ما علماء النصارى وصلوا الى ان عدد الاختلافات ما بين المخطوطات اكتر من عدد كلمات العهد الجديد هنا بيذكر نقطة وملأ النسخ حرفوا مصنفاتهم بعد مدة قليلة من تصنيفهم. وحرف رسائل ديونسيوس -

00:39:32

ديونسيوس اسقف كورينسوس هو هنا المحقق للاسف آآ اخطأ. شخص يوناني وثني كان قاضيا في محكمة اثينا العليا. لأن هو ما بيقصدش ده. هو طبعا نائل عن حد من قاموس الكتاب المقدس لكن مش هو ده الشخص المقصود. ديونسيوس ده شخص مسيحي ديونسيوس اسقف كورينسوس. حرفت رسائل -

00:39:52

قبل ان تنتشر نقولها كما يشكون ان تلامذة الشيطان ادخلوا فيها نجاسة. اخرجوا بعض الاشياء وزادوا بعضها من جانبهم. وعلى هذه الشهادة ما بقىت الكتب المقدسة محفوظة. الفيديو على قناة الدعوة الاسلامية بعنوان ديونسيوس اسقف -

00:40:17

يشهد بتحريف كتابات الرب انا مش فاكر دينيسوس ده كان من اباء القرن الثاني ولا الثالث غالبا القرن الثالث. كتاباته لم يبقى منها الا شذرات. قصاصيص من ضمن القصاصيص اللي بقى -

00:40:37

كلام هو بيقول فيه اخوة الشيطان حرفوا كلامي وادخلوا فيها نجاسة. وده مش غريب عليهم اذا كانوا حرفوا كلام الرب نفسه اللي هو فيما معناه الناس دي ما بتتفقش ربنا وبيتحرك كلام ربنا مش هتحرف كلامي انا. راجع الفيديو لانه في غاية الالهمية -

00:40:55

لانه اثبات على ان كتابات الاباء كانت بتتحرف وده بيفقد كتابات الاباء مصاديقها وموسيقيتها وفكرة ان ما فيش كتاب كان بعيد عن التحريف. الكتابات المقدسة كانت بتتحرف. فاي كتابات اخرى دونها -

00:41:15

وكان تتحرف ايضا. بعد كده بيقول وان لم تكن عادة اهل ذلك الزمان التحريف. لما كتب المصنفون في ذلك الزمان في اخر كتابهم اللعن والايمان الغليظة لثلا يحرف احد كلامهم. النقطة دي هامة جدا. وكانت -

00:41:35

نتكلم عنها بارت ايرمان ايضا في كتابه مسكتون جيسوس. تحريف اقوال يسوع. هو هنا بيقول والشيخ بينقل عن واحد نصرياني. ان

عادت اهل الزمان التحريف والدليل على كده ان من ضمن اساليب المؤلف لحماية كتابه من التحريف انه كان بيكتب سواء في بداية الكتاب او في اخره - [00:41:55](#)

اللعن والايمان الغليظة عشان يخوف الناس من تحريف كتابهم. الهي يا رب اللي يحرف كتابي ربنا تعانوا ويححمو. فين الكلام ده في العهد الجديد؟ اشهر حاجة خاتمة رؤيا يوحنا اللاهوتي. لو جينا عند رؤيا يوحنا اللاهوتي - [00:42:17](#)

اخرا صاحح خالص. في الاخر خالص. هنلاقي ايه؟ لاني اشهد لكل من يسمع اقوال نبوة هذا الكتاب ان كان احد على هذا يزيد الله عليه الضربات المكتوبة في هذا الكتاب. وان كان احد يحذف من اقوال كتاب هذه النبوة يحذف - [00:42:36](#)

فالله نصيبيه من سفر الحياة ومن المدينة المقدسة ومن المكتوب في هذا الكتاب. هو ليه كاتب النصين دول بيحاول يخوف الناس من انهم يحرفوا. فيبقى ده معناه ايه؟ ان الناس كانت بتحرف. وايضا فيها رد على من يزعم - [00:42:56](#)

ام استحالة تحريف الكتاب المقدس الواقع بيقول ان الكتاب المقدس اتحرف فعلا والكتاب فيه عقوبة لمن يحرف. بعد كده الشخص اللي بينقل عنه الشيخ رحمة الله عليه هندي بيذكر اللي انا قلته قبل كده كلام كالسيوس. والا لماذا يعترض سالس انهم بدلوا انجيلهم - [00:43:16](#)

ثلاث مرات او اربع مرات بل ازيد منها. النطق الصحيح لاسمه رغم انه مكتوب في بعض المراجع العربية سلس كلب الساس هو اسم يوناني بيدأ بحرف الكابا اللي بيقابل حرف الـki الانجليزي. لكن هو بيكتب بالانجليزي - [00:43:40](#)

حرف السي. وحرف السي غالبا لما بيجي في اول الاسم او بيجي في اول الكلمة بيتنطق اس ايه كلمة سلندر او لكن النطق الصحيح هو وزي ما قلت قبل كده في فيديو عرضنا فيه كلام - [00:44:00](#)

وعلقنا عليه. وبما ان مؤخرا صدرت ترجمة عربية كاملة لكتاب اوريجانوس ضد كالسيوس والكتاب ده فيه مصايب غالبا هحاول ان انا اجمع اهم الاعتراضات اللي قالها عن المسيحية ومحاولات اوريجانوث الفاشلة في الرد عليه - [00:44:20](#)

او انه لما حاول يرد اثبت صحة الكلام اللي قاله. بيكمي كلامه في السياق ويبيقول لان الناس كانت عاداتهم من وقت وجود التاريخ العيسوي انهم كانوا يبدلون عبارات الوعظ والحالات المسيحية التي كانت عندهم على حسب علمهم. يعني - [00:44:41](#)

والكلام ده حقيقي. عملنا فيديو قبل كده عن العائلات النصية. العائلات النصية معناها ايه؟ مجموعة مدن معينة في حوض البحر الابيض المتوسط المدن دي كانت بتنتج مخطوطات الكتاب المقدس - [00:45:01](#)

برضو مرة اخرى هذا الكتاب بيزنطية كانت من ضمن المدن دي والاسكندرية كانت من ضمن المدن دي. في برسو قيصرية فلسطين وفرنسا وايطاليا النص الغربي. ففي النص السكندرى والنص البيزنطى والنص القيصري والنص الغربي. ايه فكرة العائلات - [00:45:17](#)

ان حسب ثقافة الشعوب دي في هذه المدن في هذه المراكز اللي بتنتج مخطوطات الكتاب المقدس الثقافة اللي موجودة في الاماكن دي بتفاعل مع نص الكتاب المقدس فتتغير فيه بحسب علمهم. فتجد على سبيل - [00:45:37](#)

مسال نص اعمال الرسل في التقليد الغربي مختلف بشدة عن نص اعمال الرسل في التقليد السكندرى. غيروا في النص حسب اللي هم يعرفوه فيما يخص قصص بولس وبطرس وبرنابا ورحلاتهم التبشيرية وهكذا. ده ايضا كان موجود في الانجيل - [00:45:57](#)

مسال على كده النص اللي احنا لسته قايلينه بتاع انت ابني الحبيب انا اليوم ولدتك او انت ابني انا اليوم ولدته. ده اللي كان موجود في ثقافة او التراث الغربي لنص العهد الجديد. فده امر في غاية العجب. ان النص يوصل لهم فيغيروه - [00:46:17](#)

ساب علمهم او بشكل عام الناسخ يقرأ النص قد يغير النص لو لقاه بخالف اللي هو رفو عن النص وده حصل كتير جدا. هنا بيرجع مرة تانية لكلام كالسيوس بيقول على المسيحيين انهم بدلوا انجيلهم - [00:46:37](#)

ثلاث مرات او اربع مرات بل ازيد منها تبديلا. كأن مضمونها بدلت النقطة دي مهمه جدا لان عبارة كالسيوس ممكن تفهم بشكل خطير. وانا مش هطول في النقطة دي ارجع للفيديو وشف تعليقي على كلام كانسر - [00:46:57](#)

لانه ممكن يتفهم لدرجة ان كان عندهم انجيل وهم حرفوه واستبدلواه بتلات اربع انجيل. والمعنى ده لو صحيح بيبقى في غاية الخطورة. ده يدمر المسيحية. وذكرت ليمندس السكندرى ايضا في اخر القرن الثاني. اناسا كانوا يحارفون الانجيل. وكان ينسب الى

هذا التحرير انه وقت - 00:47:15

قاعة في الاية العاشرة من باب كذا الفقرة بتقول لهم ملکوت السماوات انه الساخ بدلوها يكونون كاملين. بغض النظر عن النص ده بعينه لكن زي ما قلت قبل كده اي اب كان عنده اطلاع على نص الكتاب المقدس وعلى المخطوطات المختلفة لنص الكتاب المقدس كان مدرك ان النساخ - 00:47:37

حرفوا الكتاب المقدس وكان بيبقى مدرك للشكال المختلفة للنص اللي موجودة في المخطوطات. وكان بقى بيحاول يشوف انهي شكل منهم هو اللي صح ويا ترى يا هل ترى ليه انه السخ حرفه اصلا - 00:47:57

النص ده انا لما دورت عليه متى خمسة عشرة طوبى للمطرودين من اجل البر لان لهم ملکوت السماوات؟ هو بيقول بدلوا لان لهم ملکوت السماوات ايه؟ يكونون كاملين. لانهم يكونون كاملين. جيت اشوف الترجمات المختلفة للنص - 00:48:10
لقيت الترجمات كلها متفقة على نفس الصياغة والمعنى. ولما اطلعت على نسخة اليوبى اس او نسخة ناستل الاند لاصدار تمانية وعشرين. لا لم اجد اي هوامش نقديه. وبصراحة ما طولتش اكتر في البحث انا كان ممكن ادور في كتابات كلمنتيس السكدرى نفسه لان اكيد المشكله دي لها اصل - 00:48:30

ان هو فات على النص ده وعلق عليه وقال كده. لكن للأسف الشديد انا ما بحثتش في الموضوع ما بحستش في الموضوع لان انا ما بيهمنيش المسال بعينه. لكن احنا عملنا اكتر من فيديو على قناة الدعوة الاسلامية - 00:48:50

جبنا فيه امثلة مختلفة. الاب علق على النص الفلاني قال التحرير الفلاني حصل. كلام امبوسيوس اسقف ميلان عن النص بتاع انجيل مرقص اما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما احد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا الان. وكلام يوحنا ذا به الفم عن - 00:49:09

بتاع ما لم يسمع ازن ولم يرى عين ولم يخطر على قلب انسان ما اعده الله للذين يحبونه. وزي برضه كلام متى المسكين عن قصة المرأة الزانية ان الاباء حذفوا علشان وجدوا فيها التحرير على الفساد الاخلاقي. وغيرها امثلة كتير. ساضع لينكات - 00:49:29
تحت في الوصف. في الاخر الشيخ رحمة الله الهندي بيأكيد على نقطة في غاية الالهامية. لا يظن احد ان هذا رأي اكها ان فقط نورتن بيأكيد على كده. يعني الشيخ رحمة الله الهندي بينقل عن نورتن اللي نقل عن اكهرن الكلام اللي فات ونورتن - 00:49:49
بيأكيد يا جماعة ده مش كلام اكها ان فقط يوافق رأي كثير من العلماء المتأخرين والقدماء علماء النصارى طوال التاريخ المسيحي ستتجد فيهم من يقر بتحريف الكتاب المقدس والمشاكل اللي فاتت دي. بعد كده بيقول ان في سبعة مواضع من هذه - 00:50:09
جييل محرفة الحاقية ليست من كلام الانجيليين. وبيفوت عليهم. لكن انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو. ونكمel باذن الله عز وجل في الفيديو القادر عشان نعلق ونناقش الكلام ده باكسر تفصيل. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لان ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش - 00:50:31

مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتبع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية تقوم بزيارة صفحتنا على بيترin او بيبال او حتى قم بالانضمام للقناة ستتجد لينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا - 00:50:53
 جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:51:13