

## مشاكل وحي الكتاب المقدس ج 6 | شرح كتاب إظهار الحق

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الكيراناوي الهندي. هذه المحاضرات لطلاب اكاديمية رسوخ العقيدة وعلومها. التابعة لمركز العروبة الوثيق للعلوم - [00:00:00](#)

الشرعية. وما زلنا بنتكلم في موضوع استحالة اثبات ان الكتاب المقدس بالكامل موحى به من الله. وان الكتاب المقدس بالكامل له تمام المصداقية والموسومة. وهنا الشيخ رحمة الله الهندي ما زال ينتقل عن نورتن حامي الانجيل. ويبيقول بالرغم انه رد كلام اكھارين لكن - [00:00:23](#)

اعترف هو ايضا ان سبعة مواضع من هذه الانجيل محرفة الحقيقة ليست من كلام الانجليين. كان في احد الاشخاص بعث لي رسالة بيقول لي لو انا باجيip كلام علماء بيقولوا ان الكتاب المقدس اتحرف. والشخص المسيحي اللي انا باحاوره هو جاب كلام علماء تانيين بيقولوا - [00:00:43](#)

وان الكتاب المقدس ما اتحركتش. نفصل ما بينا ازاي؟ وكأن ادعاء التحريف ده مجرد ادعاء. ما فييش عليه اثبات ما فييش عليه دليل ما اقدرش اكتشف التحريف بنفسي. وبالمناسبة كان فيه بحث او مقالة بسيطة بعنوان اكتشف التحريف بنفسك موجود على مدونة - [00:01:03](#)

تعب ساضع الرابط تحت في الوصف. ابسط طريقة واسهل طريقة تكتشف من خلالها التحريف بنفسك انك تقارن ما بين نسخ الكتاب المقدس المختلفة. تقارن ما بين النسخ المبنية على النص المقبول التقليدي. والنسخ المبنية على النص - [00:01:23](#) اقضي المحقق. هتللاقي باقل تقدير مئات الاختلافات. ان ما كانش الاف الاختلافات. وطبعا زي ما قلت قبل كده كتير الاختلافات بين الترجمات انعکاسات للاختلافات ما بين المخطوطات. وبالتالي الواقع ان فيه اختلافات ما بين المخطوطات. هذه الاختلافات جاءت نتاج - [00:01:41](#)

او اخطاء اثناء عملية النسخ. فتللاقي نصوص موجودة هنا مش موجودة هنا او كلمات وعبارات موجودة هنا مش موجودة هنا وهكذا. طبعا في ضوء علم النقد النصي للكتاب المقدس ودراسة المخطوطات وتحقيقها وهكذا. فالعلماء لما بيقارنو ما بين النص النصي المحقق - [00:02:01](#)

المبني على اقدم المخطوطات واصحها. وما بين النص المقبول المستلم المتأخر اللي بيرجع للنص البيزنطي. بيجدوا الاف اختلافات وبما ان النص النصي المتحقق مبني على اقدم المخطوطات واصحها. لو وجدنا ان في نصوص معينة موجودة في النص المستلم المقبول - [00:02:20](#)

وغير موجودة في النص النصي المتحقق. يبقى دي اضافة لاحقة لان الاقدم ما فيهاش ووجدناها في المخطوطات اللي بعد كده فيبقى سهل جدا جدا ان انا اعرف مواضع كثيرة محرفة الحقيقة. ليست من كلام الانجليسين - [00:02:41](#) يعني في اقدم مخطوطات وصححها لانجيل اربعة ما بلاقيش الكلام ده. لكن لما بادرس المخطوطات المتأخرة النص البيزنطي النص الذي وصل الى عصر الطباعة واللي اتعمل منه او اتبني عليه النص المقبول المستلم الباقي النصوص موجودة هنا يبقى دي الحقيقة اضافية - [00:03:01](#)

في السبع مواضع دول ايه بقى؟ قال لك البابين الاولين من انجيل متى ليس من تصنيفي؟ انا للاسف الشديد لم اقف ابدا على احد

العلماء بيرجح ان بداية انجيل متى اضافة لاحقة على انجيل متى؟ لكن استنتاج زي كده بيكون مبني على حاجة اسمها النقد -

00:03:21

الادبي. النقد الادبي بمعنى ان انت بتدرس الانجيل من ناحية بنيته واسلوبه الادبي. وبتحاول تكتشف بعض المقاطع او الموضع في الجيل اللي لها اسلوب وبنية ادبية مختلف عن باقي الانجيل. وبالتالي بتقدر تصل لاستنتاج ان غالبا المقطع ده اللي له بيت -

00:03:41

ادبية واسلوب ادبي مختلف مش من وضع كاتب باقي الانجيل. فيما يخص الكلام ده في بعض العلماء قالوا ان مقدمة انجيل يوحنا اضافة لاحقة. وفي بعض العلماء قالوا ان نهاية انجيل يوحنا الاصح واحد وعشرين اضافة لاحقة. وغيرها من المقاطع زي نهاية انجيل مرقس -

00:04:01

او قسط المرأة الزانية وما الى ذلك لكن للأسف ما فتش علي قول لاحد العلماء بيقول ان البابين الاولين من انجيل متى اضافة لاحقة.

نقطة رقم اتنين بيقول قصة يهود الاسقريوطى - 00:04:21

رقم اتنين بيقول قصة يهودا الاسخاريوطي المذكورة في الباب السابع والعشرين من انجيل متى. من الآية الثالثة الى العاشرة كاذبة الحق في الهاشم بيقول تحكي قصة ندم يهودا ورد الثلاثين من الفضة لشيخ الهيكل وانه خنق نفسه وان الشیوخ - 00:04:33  
بالثمن حقل الفخاري. انظر الغلط رقم تمانية وخمسين. احنا طبعا اتكلمنا عن التناقض ده قبل كده. بس لازم نفرق ما بين اللي احنا لسه قايلينه من شوية من خلال دراسة البنية الادبية والاسلوب الادبي حاول نتعرف على ان هذه المقاطع وهذه الاجزاء اضافات لاحقة - 00:04:53

ما كتبهاش المؤلف الاصلي للانجيل. لأن المؤلف الاصلي له اسلوبه وبنيته الادبية. والمقطع ده اللي حواليه شك مختلف من ناحية الاسلوب والبنية الادبية. دي نقطة في النقد لكن من اسهل الطرق اللي من خلالها تعرف الكلام ده الحاقى ولا مش الحقيقي -

00:05:13

الكلام اللي احنا قلناه في الاول ان اقدم المخطوطات واصحها ما يكونش فيها هذا الكلام وفيما بعد في المخطوطات المتأخرة نجد هذا الكلام بالنسبة للبابين الاولين من انجيل متى ده موجود في كل المخطوطات وقصة موت يهودا وندمه اللي موجود في انجيل متى ايضا - 00:05:34

موجود في كل المخطوطات يبقى من ناحية النقد النصي من ناحية مقارنة المخطوطات. ما فيش دليل خارجي دليل من المخطوطات يقول ان النصوص دي اضافة لاحقة. لكن بالذات القصة بتاعة يهودا دي في ملجم معين في السياق - 00:05:54

بيشير ان القصة دي اقحمت في النص هنا بيقول ان القصة موجودة في متى سبعة وعشرين من ثلاثة عشرة. ادي انجيل متى سبعة وعشرين من ثلاثة عشرة. لما تيجي تقرأ الاصحاح من الاول ولما كان الصباح تشاور جميع رؤساء الكهنة وشيخ الشعب على يسوع - 00:06:12

حتى يقتلوه. فاوثقوه ومضوا به ودفعوه الى بلاطس البنطي الوالي. هنا بتلاقي قصة يهودا بتظهر في النص فجأة حينئذ لما رأى يهودا الذي اسلمه انه قد دين ندم ورد الثلاثين من الفضة الى رؤساء الكهنة والشيخ. قائلًا لقد - 00:06:37

اخطاوأوا اذ سلمتوا دما بريئا. فقالوا ماذا علينا؟ انت ابصر. فطرح الفضة في الهيكل وانصرف. طيب يا جماعة احنا لسة من شوية النص في البداية القصة في البداية بتقول ان تشاور جميع رؤساء الكهنة وشيخ الشعب على يسوع حتى يقتلوه. رؤساء - 00:06:57  
الكهنة اللي بيكونوا في الهيكل فاوثقوه ومضوا به الى بلاطس هو بقى رجع لرؤساء الكهنة اللي كانوا عند بلاطس راح لهم الهيكل ورمي لهم الفلوس على الارض هم ما كانواش ساعتها في الهيكل - 00:07:17

هذه الاشارات اللي هي نقد ادبي. نقد في الاسلوب نقد في البناء الادبي. بيبيين لك ان في مشكلة القصة دي مش مكانها هنا. وفي بالفعل بعض العلماء قالوا الكلام ده واحدنا ذكرنا الكلام ده لما جينا اتكلمنا عن الخطأ اللي هو - 00:07:35

مذكور المحقق رقم تمانية وخمسين اللي بيحكي التناقض في قصة موت يهودا ما بين انجيل متى واعمال الرسل. لكن زي ما قلت ده

بناء على النقد الادبي وتحليل الاسلوب. مش بناء على ان فيه مخطوطات قديمة ما فيهاش القصة. ومخطوطات متأخرة فيها -

00:07:55

قصة فده بيبين الاضافة اللاحقة. رقم ثلاثة بيقول اليترين اتنين وخمسين وتلاتة وخمسين من الباب المذكور الحاقيتان وبيقول في الهاشم فيما ذكر انشقاق حجاب الهيكل ونزلزل الارض وتشقق الصخور وتفتح القبور وخروج القديسين -

00:08:14

منها ودخولهم المدينة المقدسة. انظر لغلط رقم تسعه وخمسين. فهنا هو بيقول اتنين وخمسين وتلاتة وخمسين. نرجع لكتاب المقدس ونشوف اتنين وخمسين وتلاتة وخمسين اصلاح ده طويل اوكي. فصرخ يسوع ايضا بصوت عظيم واسلم الروح. واذا حجاب الهيكل قد انشق الى اتنين من فوق الى

00:08:34

اسفل والارض تزلزلت والصخور تشقت ووالقبور تفتحت. وقام كثير من اجسام القديسين الراقددين وخرجوا من القبور. فهو هنا بيقول اتنين وخمسين وتلاتة وخمسين. ايه الحاقيتان؟ لما ذكرنا القصة دي بالمقارنة بالاناجيل التانية زي ما المحقق بيقول انظر -

00:08:54

الغلط رقم تسعه وخمسين. وجدنا ان في تفاصيل في انجيل متى مش موجودة في باقي الاناجيل وفي نقد شديد جدا على هذه القصة العجيبة بتاعة القبور قلت افتحت. وكثير من العلماء اشاروا الى ان القبور تفتحت وقام كثير من اجسام القديسين الراقددين وخرجوا من القبور بعد -

00:09:14

قيامته فيه صعوبة شديدة في فهم المقطع ده. وغالبا الكلام ده حصل بعد القيامة مش وقت صلب المسيح وموت وعصب صليب. يعني ايه؟ يعني فصرخ يسوع ايضا بصوت عظيم واسلم الروح. مات على الصليب بحسب ادعاء انجيل متى. لما مات ايه اللي حصل؟ حجاب الهيكل انشق -

00:09:34

من فوق الى اسفل والارض تزلزلت والصخور والارض تزلزلت والصخور تشقت وبعدين؟ قال لك بقى من اول هنا حصل بعد قيامتي والقبور تفتحت وقام كثير من اجسام القديسين الراقددين وخرجوا من القبور بعد قيامته. طيب انت كانك حشرت -

00:09:56

تنصين دول في مكان مش مكانهم. ما كنت ذكرت الكلام ده في الجزء اللي بنتكلم فيه عن قيامة المسيح فهي دي الفكرة. مع الاخذ في الاعتبار مرة تانية ان ما فييش مخطوطات قديمة ما فيهاش النصين دول وفيما بعد بنجد في المخطوطات المتأخرة ان -

00:10:16

ان النصين دول مضافين. ده بناء على نقد ادبي. كويس. النقطة رقم اربعة اختلافات بالفعل بنقدر نطلعها في المخطوطات قال لك في اتناشر نص هم نهاية انجيل مرقص الحاقية اضافة لاحقة. طبعا احنا اتكلمنا اكتر من مرة عن ان نهاية انجيل مرقص من تسعه لعشرين في الاصح الاخير -

00:10:34

اضافة لاحقة. وعملنا فيديو كامل ببناقش فيه الموضوع بالتفصيل. واكتر من فيديو ذكرنا فيه علماء اعترفوا بهذا الكلام. وايضا في سلسلة فيديوهات تحريفات مهمة ومؤثرة ذكرت فيها قصة نهاية انجيل مرقص -

00:11:01

وايضا في الملزمة بتاعة اكتشف التحريف بنفسك ذكرت موضوع نهاية انجيل مرقص. ساضع اللينكات تحت في الوصف علشان خاطر ما نضيعش كتير من الوقت في اعادة المعلومات. لكن اللي انا باكدا عليه هنا ان بالفعل لما نقارن اقدم المخطوطات واصحها لانجيل مرقص. اللي هي المخطوطة -

00:11:18

والخطوطة الفاتيكانية بنجد ان انجيل مرقص بيتهي عند النص رقم تمانية. وفيما بعد في مخطوطات متأخرة بنجد اضافة لنهاية انجيل مرقص من تسعه لعشرين. وطبعا فيه خلاف كبير ما بين العلماء. هل كاتب انجيل مرقص الاولي؟ كتب خاتمة -

00:11:38

وهذه الخاتمة فقدت وفي حد اعاد كتابتها فيما بعد ولا هو بالفعل كان قادر يختتم الانجيل عند العدد رقم تمانية. وان في بعض النسخ وجدوا وان هذا الوقوف مفاجئ وصادم فحب يكمel قصة القيامة من خلال استقراء القصة في باقي الاناجيل ما -

00:11:58

طوق ويوحنا واعمال الرسل وجاب من هنا ومن هنا وعمل نهاية انجيل مرقص اللي هي الاضافة اللاحقة من تسعه لعشرين. النقطة رقم خمسة بيقول ان في نصين في انجيل لوكا من الباب الثاني والعشرين الاعداد ثلاثة واربعين واربعة واربعين اضافات

بيقول في الهاشم ان النصوص دي بتقول وظهر له ملاك من السماء يقويه. واذ كان في جهاد كان يصلி باشد لجاجة. وصارع ارقه كقطرات دم نازلة على الارض. القصة اللي فيها السياق - 00:12:40

موجودة في الانجيل الایزائية متى ومرؤوس لوقا. لكن التفصيلة دي غير موجودة الا في انجيل لوكا. والفكرة بقى هنا انك لما بقى مخطوطات انجيل لوقا بتتجدد بالفعل ان فيه مخطوطات فيها النص وفيه مخطوطات ما فيهاش النص - 00:12:55

انا ذكرت المشكلة النصية دي ضمن سلسلة فيديوهات نصوص مهمة ومؤثرة. لو دخلت على اي فيديو من فيديوهات صوص محرفة في الكتاب المقدس مهمة ومؤثرة. هتلacci في وصف الفيديو المادة العلمية المعروضة في الفيديو. وهتلacci قائمة بالنصوص - 00:13:13

اللي انا ناقشتها في الفيديو. فده الفيديو اللي فيه لوقا تلاتة وعشرين يا ابتهاه وفي لوكا كزا وفي وظهر له ملاك من السماء. لو دخلنا على صفحة المدونة هتلacci ان في المادة بي دي اف دوكبوم. البي دي اف ما فيهوش غير المادة العلمية. لو بحست على كلمة - 00:13:33

له ملاك من السماء هتلacci التحرير اهو موجود انجيل لوكا اتنين وعشرين ثلاثة واربعين واربعة واربعين. في ترجمة الفانديك النص بيقول طهرة له ملاك من السماء يقويه واذ كان في جهاد كان يصلٍ باشد لجاجة كذا. لو جينا بصينا على نسخة - 00:13:53  
دية محققة مبنية على اقدم المخطوطات واصحها. هتلacci ان ان الصين بالكامل ما بين قوسين مربعين لما بنشوف في مقدمة النسخة بتنلاقيه بيقول ان اي نصوص مخطوطة ما بين دابل براكتس دا معناه انها اضافة - 00:14:13

فلاحقة. لكنه مهم بالنسبة للتقليد فلذلك ابقيناه في النص. فهو كده حاطط النص ما بين قوسين. ومدي هامش لو بصينا على الهاشم هتلacci ان في تقدير ايه او ميت فيرسيس النصوص دي المفروض تتحذف - 00:14:33  
بتقدير ايه؟ تقدير ايه؟ يعني احنا متأكدين تماما ان النصوص دي اضافة لاحقة. وهو بيقول لك دي القصة في انجيل لوقا قارنها بمتي مش هتلacci النصوص قارنها بمرقص مش هتلacci النصوص - 00:14:54

فهو عاوز يقول لك ايه؟ بما ان فيه خلاف ما بين المخطوطات حوالين المقطع ده. وان المقطع ده مش موجود زيه في مكة ومش موجود زيه في موركو قصف غالبا هو بالفعل اضافة لاحقة. طب ايه المخطوطات اللي ما فيهاش النص؟ اقدم المخطوطات واصحها. البردية تسعه وستين البردية خمسة وسبعين - 00:15:07

كانت موجودة في السينائية والمصحح الاول حذفها. بمعنى ان واضح ان المقطع ده قديم. بس هو وما كانش موجود في البرديات اللي قبل كده. تخيل لو احنا ما كانش عندنا برديات - 00:15:27

كانت هتبقى المخطوطة السنائية اقدم مخطوطة وفيها النص فعلا بس المصحح الاول حذف النص او شخبط عليها وقال ايا كان. انا مش فاكر شكل المخطوطة بالضبط. ممكن نفتح موقع المخطوطة السنائية ونطلع النص بس مش وقته يعني. فالملهم ان المصحح الاول - 00:15:42

اكد على حاسة النص. وبعدين المخطوطة السكندرية والمخطوطة الفاتيكانية ومخطوطات تانية من الاحرف الكبيرة ما فيهاش النص فهنا بتبتدي تشوف ايه؟ اقدم البرديات مع المصحح الاول المعاصر لناسخ المخطوطة السنائية الاصلي. وبعدين في - 00:16:02  
اواعي لان انت عندك مخطوطة واشنطن والمخطوطة السكندرية مش مخطوطات مصر السكندرى. فبقى عندك توزيع جغرافي مبكر مع اقدمية يبقى غالبا الكلام ده اضافة لاحقة. هنا عندك السريانية السينائية اقدم مخطوطة السرياني ما فيهاش. اقدم - 00:16:21  
مخطوطة قبطي القبطي الصعيدي ما فيهاش. مع الارمنية والجورجية اللي هي ترجمات متأخرة برضو ما فيهاش. وفي اباء قالوا ان في مخطوطات ما فيهاش النص وامرسيوس ايضا بيقول ان النصوص مش موجودة وجبرون بيقول ان النصوص مش موجودة. لما تيجي بقى تشوف طب ايه المخطوطات اللي فيها النص - 00:16:41  
هتلacci ان الناسخ الاصلي المخطوطة السنائية اضاف النص. وبعدين المصحح الاول حذفه. وبعدين مصحح اخير اعاد اضافته

فمخطوطة متبهدة. وبعدين في عندك مخطوطة بيزا فيها النص. ده المفروض نوعاً ما يصعب المشكلة شوية. انت عندك المخطوطة السينية لكن - 00:17:03

هو علشان خاطر المخطوطة السنائية المصحح الاول حذفها. ده بيدي لك انطباع ان الاضافة دي قديمة. لكنها مش مش قديمة اوي الاقدم ما فيهاش. السريان السنائي القبطي الصعيدي البرديات مع الفاتيكانية مع السكندرية. المهم في النهاية ان شكل النص المحرف هذه الاضافة ان الصين هي اللي وجدت - 00:17:22

نفسها في النص البيزنطي ونص الاغلبية. وفي كثير من الاباء كانوا عارفين الشكل ده للنص. فهو علشان كده ابقي على نص في المتن ما بين قوسين مربعين. ان واضح ان ده كان جزء من التقليد النصي المبكر اتضاف بشكل مبكر - 00:17:49

بس ايا كان اضافة لاحقة. حتى لو كانت اضافة مبكرة نوعاً ما. او ان الاباء كانوا يعرفوا هذه الاضافة. او يمكن على باقل تقدير ان القصة دي حصلت فعلاً لكن كاتب انجيل لوقا الاصلي ما كتبش القصة دي. النقطة دي مهمة لأن في بعض العلماء - 00:18:09

بيقولوا قصة المرأة الزانية اضافة لاحقة. ايوة بس القصة دي حصلت ولا ما حصلتش؟ مش مهم بس كاتب انجيل يوحنا ما كتبهاش في انجيله انت اضفتوها الانجيل فيما بعد. قصة - 00:18:29

هو التقليد ده او النص ده بيحكي حاجة صحيحة فعلاً ولا لأ دي حاجة وكاتب الانجيل كتب الكلام ده فعلاً ولا لأ دي حاجة نقطة رقم ستة نص ايضاً مشهور في انجيل يوحنا مقطع كده ما بينا الصين يتوقعون تحريك الماء لأن - 00:18:42

ملاكا كان ينزل احياناً في البركة ويحرك الماء فمن نزل اولاً بعد تحريك الماء كان يبراً من اي مرض اعتراه. ان الصين دول من الباب في الخامس من انجيل يوحنا الحقيقة. والكلام ده بالفعل بنقدر نلاقيه في المخطوطات - 00:19:02

لو فتحنا الملزمة وبحثنا عن كلمة ملاكا. هنلاقي نص يوحنا خمسة ثلاثة اربعة. زي ما قلت الموضوع عبارة عن مقطع طعم ما بينا الصين. يعني عندك يوحنا خمسة ثلاثة في هذه كان مضطجعاً جمهور كثير من مرضى وعمي وعرج وعسر - 00:19:18

وكان هناك انسان به مرض منذ ثمان وثلاثين سنة. الجزء اللي بالاحمر ده لو حذفته هنلاقي ان المقطع بيكمel بعضه وما فيش اي مشاكل جزء ده اضافة لاحقة. غير موجود في اقدم المخطوطات واصحها. بيحاول يشرح لك الناس دي كانت قاعدة هنا له. هم مستنيين الماء - 00:19:38

تتحرك والماء كانت بتتحرك ليه؟ لأن ملاكاً كان ينزل احياناً في البركة ويحرك الماء. بيعرفوا ان الملاك نزل الماء لما يلاقوا الماء اتحركي. فمن نزل اولاً بعد تحريك الماء كان يبراً من اي مرض اعتراض. فاللي يلحق ينزل بعد ما الملاك ينزل كان بيشفى - 00:19:58 ماشي دي قصة يعني. كاتم انجيل يوحنا الاصلي ما ذكرش هم ليه كانوا قاعدين عند البركة؟ هو ذكر ان كان فيه ناس قاعدين وكان فيه واحد بقى له تمن سنين عيان ومش وبعدين حصلت القصة بتاعة يسوع وانه عمل معجزة. واضح ان ناسخ لاحق وجد - 00:20:19

اجي في انه بيبي او يزود هذا الشرح او ايا كان او هذا التقليد القديم او القصة القديمة ما علينا. في بعض الترجمات فيها القصة كاملة زي ترجمة الانجيل الشريف وكتاب الحياة. الترجمة اليوسوعية بتحذف الاضافة. والترجمة العربية المشتركة بتحظ - 00:20:39 اضافة ما بين قوسين مربعين. لما نيجي نبص على اليو بي اس النص الندي المحقق بنجد ادي العدد رقم ثلاثة. بعديه على طول العدد رقم خمسة. فهو هنا كاتب لك هامش رقم ثلاثة. وهامش رقم اربعة. هامش - 00:20:59

رقم ثلاثة الاضافة اللي في اخر النص رقم ثلاثة. والهامش رقم اربعة اللي هو العدد اللي ما بين ثلاثة وخمسة اللي هو العدد رقم اربعة. بالنسبة للعدد رقم ثلاثة هو مدي تقدير ايه؟ ان النص بينتهي عند الكلمة دي. من غير - 00:21:16

طاf لاحقة. الاضافة اللاحقة اللي هي يتوقعون تحريك الماء. طيب الشكل القصير من غير الاضافة؟ ده موجود في اقدم توضتين لانجيل يوحنا البردية ستة وستين وخمسة وسبعين. والمخطوطة السنائية والناسخ الاصلي للسكندرية. والمخطوطة الفاتيكانية - 00:21:36

والناسخ الاصلي للافريمية. واقدم قبطي اللي هو القبطي الصعيدي. يبقى عندك من الاخر اقدم المخطوطات واصحها. وآآ وقف معهم

المخطوطة السكندرية يبقى الموضوع ده في تنوع جغرافي الدنيا المفروض محسومة. الاضافة اللاحقة دي بتزهـر في المخطوطة السكندرية - 00:21:56

من قبل ناسخ متاخر والمخطوطة الافرامية من قبل ناسخ متاخر. والااضافة اللاحقة دي استمرت في المخطوطات وصلت لغاية نص الاغلبية اللي هو النص البيزنطي. ايضا النص رقم اربعة بالكامل اوميد فيرس بتقدير ايه ؟ النص - 00:22:16

ده المفروض يتلخص غير موجود زي ما قلنا في اقدم بردتين ستة وستين وخمسة وسبعين مع المخطوطة السينائية مع المخطوطة الفاتيكانية مع المخطوطة الافرامية الناسخ الاصلي. مع مخطوطة بيزا. سبحان الله المخطوطة السكندرية فيها النص رقم اربعة. لكن ما فيهاش - 00:22:36

الاضافة اللي في اخر النص رقم ثلاثة. ما علينا. وهذه الاضافة اللاحقة انتشرت حتى وصلت الى نص البيزنطي نص مخطوطات الاغلبية. يبقى في النهاية ان الصين دول كمان من خلال مقارنة المخطوطات بنقدر نعرف انهم اضافة لاحقة على انجيل يوحنا - 00:22:56

النقطة رقم سبعة بيقول ان الصين اربعة وعشرين وخمسة وعشرين من الباب الحادي والعشرين من انجيل يوحنا. في الهاشم كاتب ايه هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا وكتب هذا ونعلم ان شهادته حق. واشياء اخرى كثيرة صنعها يسوع. ان كتبت واحدة واحدة فلست اظن ان العالم نفسه - 00:23:16

توسيع الكتب المكتوبة. وهم خاتم انجيل يوحنا. بخصوص ان الصين دول من ناحية النقد النصي فالنصين موجودين في اقدم المخطوطات واضح يعني ما عليهاش خلاف من ناحية ايه ؟ المخطوطات لكن من ناحية النقد الادبي وذكرنا الكلام ده اكتر من مرة قبل كده. في كثير من العلماء بيقولوا ان الاصحاح رقم واحد وعشرين في انجيل يوحنا اضافة - 00:23:36

لاحقة. بنقدر نعرف منين لان واضح جدا ان فيه خاتمة لانجيل يوحنا في اخر الاصحاح العشرين. فازاي تبقى فيه خاتمة في الاصحاح العشرين وبعدين تلاقي قصة جديدة في الاصحاح واحد وعشرين وختمة تانية جديدة في اخر الاصحاح واحد وعشرين. فلو بصينا - 00:24:00

هنا على انجيل يوحنا اخر الاصحاح العشرين. هنا تلاقي وايات اخر كثيرة صنع يسوع قدام تلاميذه لم تكتب في هذا الكتاب. واما هذه فقد كتبت اتكلبت وخلصت كتابتها لتأمنوا ان يسوع هو المسيح ابن الله ولكن تكون لكم اذا امنتكم حياة باسمه. فهو بيختم الكتاب بشكل - 00:24:20

الواضح لما تيجي بقى تشوف الاصحاح واحد وعشرين بعد هذا اظهر ايضا يسوع نفسه هو في بعض العلماء بيتكلموا ليه الاضافة دي ؟ مش مهم ليه ؟ لكنها واضح انها اضافة. بعد ما خلص بقى الاضافة بتاعته دي ايا كانت اسبابها - 00:24:42 تلاقي خاتمة جديدة واشياء اخرى كثيرة صنعها يسوع ان كتبت واحدة واحدة فلست اظن ان العالم نفسه يسع الكتب المكتوبة امين. وبالتالي في علماء بيقولوا ان الاصحاح واحد وعشرين بالكامل اضافة لاحقة على الانجيل. مش بس ان الصين دول من ضمنهم البابا تواضروس - 00:24:59

اس الثاني نفسه بطريق الكنيسة القبطية الارثوذكسية واسطع اللينك تحت في الوصف. هنا برضه الشيخ رحمة الله الهندي بينقل فيبيقول قدم اختلط الكذب الروائي ببيان المعجزات التي نقلها الوقى. والكاتب ضمه على طريقة المبالغة الشعرية. لكن تمييز الصدق عن - 00:25:19

كذب في هذا الزمان عسير. النقطة دي برضو زي ما قلت داخلة ضمن مسألة النقد الادبي. وان انت تحاول تعرف كاتب انجيل لوقا عمل ايه ؟ او كاتب انجيل متى عمل ايه ؟ او كاتب انجيل مرقص عمل ايه ؟ او كاتب انجيلي يوحنا عمل ايه ؟ فيما يخص - 00:25:39 تطوير او تغيير للتقاليد المتعلقة بيسوع المسيح دي بتأتي عن طريق المقارنة. بالمقارنة مثلا بانجيل مرقص اللي هو اقصر الاناجيل واكثرها اختصارا في الغالب. بتتجدد ان كاتب انجيل متى اضاف حاجات كثير وكاتب انجيل لوكا اضاف حاجات - 00:25:58 كثير وكاتب انجيلي يوحنا اضاف حاجات كثير. لما تلاقي ان القصة نفسها مذكورة مثلا في انجيل من الاناجيل وتقارنها بالباقيين.

بتقدر من خلال النقد الادبي تدرك فين المساحة المشتركة التي تدل على تقليد مشترك - 00:26:18

وفي مساحة الزيادات والتغييرات والمسات الشخصية اللي كاتب الانجيل اضافها على التقليد المشترك لما تطلع الملامح دي في اكتر من قصة وتلقي ان الملحم متكرر بتقدر تفهم بيقى كاتب انجيل لوقا كان بيعمل كده - 00:26:35

ايا كان كده ده ايه. بس انا بشرح لك هم العلماء عرفوا الكلام ده منين. فتجد مثلا من خلال مقارنة الاناجيل الايزائية. القصة موجودة في مرقص ومائة ولوكا تجيئ التلات قصص جنب بعض - 00:26:55

طلع المتشاربه ما بين التلاتة. هم اتفقوا على ايه؟ واختلفوا في ايه؟ وتبدي تحلل الاختلاف. تعمل ده في قصة واثنين وتلاتة واربعة وتجد ان انجيل بعينه سواء بقى متى او لوقا - 00:27:09

فاكتر من قصة دايما بيعمل نفس الحاجة نقدر نصل الى استنتاج بيقى كاتب انجيل لوقا كان بيعمل كده. او كاتب انجيل متى كان بيعمل كده وهكذا. حته بقى تمييز الصدق عن الكذب في هذا الزمان عسير. هو قطعا ولا شك بالنسبة للمسيحيين اللي ما عندهمش - 00:27:26

نور الوحي الصافي الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. اللي رينا حفظه من التحريف من غير هذا الوحي من غير هذا النور الامر بيبقى صعب جدا جدا. والامر بيبقى اصعب بكثير بالنسبة للمسيحيين بالإضافة الى عدم وجود وحي - 00:27:46

يرجح فين الصح وفين الغلط؟ ان التراث المسيحي ضعيف جدا وفقير جدا. وبالتالي انت لا تملك غير الاناجيل الاربعة اهم تراث بيتكلم عن يسوع المسيح. فانت عايز تعرف ما هي الاقوال التي تكلم بها يسوع فعلا؟ وقال ايه بالضبط تحديدا؟ من غير اي اضافات ومن غير تطوير ومن غير - 00:28:05

رتوش. والمسيح عمل ايه فعلا؟ وايه هي معجزاته فعلا؟ من غير اضافات ومن غير تطوير ومن غير رتوش. الامر بيبقى مرهق صعب جدا وبيدخل في باب الاحتمال بقى. يعني احنا بنحاول نستنتج بنحاول نستقرئ بنحاول نستنبط - 00:28:25

وفي الاخر ممكن كلامنا ده يطلع صح او ممكن يطلع غلط الله اعلم. في الاخر الشيخ رحمة الله الهندي بيحل الكلام اللي هو نقله عن اكهرن فبيقول في اربع حاجات بتزهير من كلامه. الاول ان الانجيل الاصلي قد فقد. فكرة - 00:28:44

فقدان الكنيسة لتقاليد كثيرة قديمة مختلفة عن يسوع امر يقين اعترف به عدد كبير جدا من العلماء اي حد بيدرس في الموضوع ده قطعا ولا شك سيقر ان في تقاليد مفقودة. والكنيسة فقدت تقاليد كثيرة جدا - 00:29:02

سواء من خلال دراسة الاناجيل اربعة ومقارنتها وحالات زي كده او من خلال نصوص معينة في العهد الجديد في الاناجيل اربعة وفي الرسائل او او من خلال كتابات اباء او ايا كان. بيظهر لك بما لا يدع مجالا للشك - 00:29:23

ان الكنيسة الاولى لم تحافظ بشكل مثالى على التقاليد المختلفة المتعلقة بيسوع المسيح. موضوع الانجيل الاصلي ده احنا اتكلمنا عنه وقلنا ان فيه اكتر من عالم او فيه علماء كثر بيقولوا بفكرة احتمالية وجود انجيل بمثابة الاصل الاناجيل - 00:29:38

نقلت منها وكانت من مصادرها. وهذا الانجيل الاصلي كان من مصادر هذه الاناجيل. العلماء بيقولوا الكلام ده زي ما قلنا قبل كده. لم بيروا يتكلموا عن المشكلة الايزائية وان له قومات تتقلوا من مرقص. لكن فيه برضو مساحة مشتركة ما بين لوقا ومتى قصص موجودة هنا - 00:29:58

قصص موجودة هنا مش موجودة في مرقص ومش موجودة في يوحنا. فلو قومات تجاوبوا منين التقليد المشترك ده؟ اكيد من مصدر هم عروفه. لكن ده ما بقاش موجود. مرقص نفسه جاب الكلام بتاعه منين؟ مش موجود. اذ كان كثيرون قد اخذوا بتأليف قصة. فين دول؟ قبل له - 00:30:18

مش موجود غير مرقص طب هل يصح ان لوقا يقول اذ كان كثيرون وما يفضلش عندها غير مرقص بس؟ برضو موضوع انجيل متى العربي راح فين؟ اللي الاباء اتكلموا عنه - 00:30:38

وهكذا. ناهيك بقى عن كتابات ابانية كثيرة جدا مفقودة لم يبق منها الا شذرات او بعض الاقتباسات القليلة. في بعض المراجع التاريخية الهامة زي كتاب القيصري تاريخ الكنيسة. لكن ما فيش حد يقدر ينكر ان للأسف الشديد الكنيسة المبكرة فقدت الكثير من

التقاليد المختلفة - 00:30:51

المتعلقة بيسموع. التقاليد دي اللي هي المصادر اللي فيما بعد كتبت الاناجيل الاربعة استخدموها علشان يدونوا الاخبار والمعلومات اللي موجودة في انجيلهم. النقطة رقم اتنين المستفاد يعني من الكلام انه يوجد في هذه الاناجيل الروايات الصادقة والكاذبة. طبعا -

00:31:11

الكلام ده يقينا صحيح. سواء من ناحية ان الروايات دي اضافات لاحقة على الانجيل. بمعنى ان اقدم المخطوطات واصحها ما فيهاش هزا الكلام. وان فيما بعد في حد اضاف هذا - 00:31:31

كلام على الاناجيل ده من ناحية او من ناحية تانية الاختلافات والتناقضات اللي موجودة ما بين الاناجيل اللي مفادها ان احنا لازم نرجح انجيل على الثاني. ما ينفعش الاثنين يكونوا صحيحة. لازم في رواية فيهم صحيحة وفي رواية منهم غلط. النقطة رقم ثلاثة انه وقع - 00:31:45

ضع فيها التحرير ايضا وكان كالسيس من علماء الوثنيين يصبح في القرن الثاني ان المسيحيين بدلوا انجيلهم ثلاث مرات او اربع مرات او ازيد من هذا تبديلا لأن ان مضمونها ايضا بدلت - 00:32:05

فكرة التحرير تحريف الاناجيل بمعنى ان نص الاناجيل اتغير اثناء انتقال النص تاريخيا. واتغير بكل طريقة ممكنة من اقل قدر ممكن لاكبر قدر ممكن. بكل طريقة ممكنة اضافة حذف تبديل وتغيير. بكل - 00:32:22

00:32:42

الكلام عن كالسيس في كتابه ضد كالسيس. كالسيوس ده المفترض كان احد العلماء الوثنيين كتاباته للأسف ضاعت وفقط قضت ولم يبقى منها الا اقتباسات اوريجانوس من كتابه وكتاب كالسيوس ده كان عبارة عن نقد للمسيحية. هو ما كانش حابب المسيحية - 00:33:02

وكان شايف فيها مشاكل كتير. الاقتباس بناء كالسيس ده ذكرناه في فيديو هام جدا وايضا ساضع اللينك مرة اخرى تحت في الوصف بيتكلم عن تحريف النصارى للانجيل. وازاي بقى تفهم كلام ده؟ ممكن يوصلك لاستنتاج رهيب. اللي هو - 00:33:23

هو اللي بيtalk عن الشیخ رحمة الله الهندي دلوقي بدلوا انجيلهم ثلاث مرات او اربع مرات او ازيد من هذا تبديلا لأن مضمونها ايضا بدلت. انت ممكن تفهم الكلام ده كده - 00:33:43

ان من كتر ما حرفوا الاناجيل الدنيا خربت خالص. وممكن تفهمها بطريقة انهم حرفوا الانجيل في تلات او اربع اشكال بمعنى ان كان كان عندهم انجيل بمثابة الاصل. وهم تركوا هذا الانجيل وعملوا هم - 00:33:56

اناجيل بديلة وخلي بالك بما ان الكنيسة لم تحافظ على التقاليد القديمة. عمرنا ما هنقدر نعرف مدى مصداقية ومصداقية الاناجيل الاربعة على الحقيقة. والنقطة دي مهمة جدا. للاسف الشديد اقدم الاناجيل الباقية بين ايديينا اليوم - 00:34:16

هي الاناجيل اربعة وانجيل توما القبطي بعض العلماء بيقولوا ان انجيل توم القبطي ممكن يكون بقدم الاناجيل الايزائية ان ما كانش اقدم. طيب ما احنا عندنا انجيل تانية كتير انا جيل او حاجات زي كده - 00:34:36

منسوبة للتلاميذ والرسل والقصص دي كلها. اغلب العلماء بيقولوا دي انا جيلي اكتسبت في القرن الثاني الميلادي. هي مش يقدم الاناجيل ايزائية او الاناجيل اربعة. وانجيل يوحنا طبعاً متاخر او اخر القرن الاول او بدايات القرن الثاني. فيبقى عندنا الاناجيل الايزائية هي اقدم الاناجيل. اقدم - 00:34:49

مصادر اللي بتتكلم عن كلام المسيح وافعاله ومعجزاته. طبعاً المفترض ان بولس كتب قبل الاناجيل ما تكتب لكن بولس لم كثيرا باقولا يسموع وافعاله. اول انجيل اكتسب المفترض انجيل مرقص ده كان لاول مرة في الكنيسة نجد كتاب مهم باقولاه - 00:35:09

اليسوع وافعاله. بطل الصفر هو يسموع. افعاله واقواله. طيب احنا نقدر نعرف منين مدى مصداقية المعلومات اللي في انجيل موسى

مش بنقدر نقارن مرقص غير بكتابات جت بعديه. متى ولوقا ويوحنا. تخيل بقى لو احنا كان عندنا الانجيل تانية سواء - 00:35:29  
معاصرة او اقدم كان قطعا ولا شك هيعطينا ملحم مهم لمدى مصداقية ومصداقية الانجيل. لكن للأسف الكنيسة الم تحافظ بشكل عام هرائقها او ارثوذكس او ايَا كان. الاثنين ما حافظوش. اسقف ليون في كتابه ضد الهرطقات. بيتكلم - 00:35:49  
لمعنى الغنوسيين وان عندهم كتابات بيدعوا انها رسولية وايرناوس اسقف ليون بيطنعن في رسولية كتبهم. فين الكتب دي راحت. طيب يا عم اريناوس انت بتطعن في مسؤولية كتبهم. وهم بيطنعنوا في رسولية كتبكم. احنا بتطعن في رسولية كتبكم. الفيصل - 00:36:09

اذاي؟ نقدر نفصل ازاي ما بيننا؟ الله المستعان. فمسألة تحريف الانجيل سواء من ناحية التدوين. مين اللي كتب الانجيل دي؟ وما مدى مصادقيته وموتوقيته؟ وما مدى امنته وحافظه على التقاليد والمصادر اللي جات له. فدونها في الانجيل بامانة. احنا ايش عرفنا انه لم يحرف ولم يبدل ولم يغير - 00:36:29

ولم يؤلف ده ملحم مهم جدا وده اهم ملحم في موضوع تحريف الانجيل. الملحم الثاني بقى زي ما قلت تحريف النساخ اثناء انتقال النص تاريخيا. الاضافة والخذف والتبدل والتغيير في مخطوطات الانجيل الاربعة. النقطة رقم اربعة لا توجد اشارة - 00:36:58  
الى هذه الانجيل الاربعة قبل اخر القرن الثاني او ابتداء القرن السادس. النقطة دي بقى لنا كتير بنتكلم عنها باستفاضة. لكن حتى الان لسه الفيديوهات ما انتشرت على قناة الدعوة الاسلامية هي متاحة فقط للمشترين الان. للداعمين. فيه اكتر من نقطة ذكرتها من بعض المراجع المسيحية الهامة - 00:37:16

جدا. اولا في فترة زمنية فاصلة قبلها غير بعدها. سنة مية وخمسين ميلادية. سنة مية وخمسين ميلادية وانت طالع الكتايس بدأت تقبل اربع انجليل والكتايس اعطيت اسمى لكتبة الأربع انجليل. متى - 00:37:36  
اصولك ويوحنا. ده بدأ في سنة مية وخمسين وانت طالع. طب قبل سنة مية وخمسين ميلادية ايه الحل؟ الكتايس المتفرقة لكنيسة كانت تعرف انجليل واحد فقط وما كنتش بتعطي لانجليل اللي كان تعرفه اسم كاتب معين. في ضوء بقى الانجيل نفسها. لما تيجي تقرأ نص - 00:37:56

انجليل نص الانجيل لا يدل على هوية الكاتب. طيب عناوين الانجيل ايضا العلماء على اتفاق ان عناوين الانجيل اللي بتتنسب للانجيل اسم كاتب معين هذه العناوين اضافات لاحقة. ايضا من مية وخمسين ميلادية وانت طالع. يبقى الاصل في الانجيل الاربعة ان هي كتابات - 00:38:20

مهولة الكاتب. وان الكنيسة ما كانتش بتستخدم اربع انجليل. كل كنيسة كانت بتستخدم غالبا انجليل واحد بس. وان الكنيسة خدت وقت على بال ما بدللت انجليل واحد باربع انجليل. وبدأت تنسب لهذه الانجيل اسماء مؤلفين او كتاب معينين. طب المعلومات - 00:38:40

قد بقى نقدر نتأكد من مدى مصادقيتها ازاي؟ يعني انت لما تيجي لي سنة مية وخمسين ميلادية وتبدأ تقول لي متى كتب كتب ولوقا كتب ويوحنا كتب انت عرفت المعلومات دي منين؟ في سياق اعتراف العلماء ان كان عادي جدا في المجتمع المسيحي المبكر ان الكتاب ينسب - 00:39:02

الى شخص رسولى لكنه لم يكن هو الكاتب فعلا. انت بتقر ان ده حصل ان فيه رسائل لبولس ما كتبهاش بولس. فيه ناس كتبتها بعد موت بوليس باسم بولس. وبعدين هنا الشیخ مرة اخرى بینقل قول لعل متى ومرقس ولوقا كان عندهم - 00:39:25  
صحيفة واحدة باللسان العربي وكانت الاحوال المسيحية مكتوبة فيها فنقلوا عنها. فنقل عنها متى كثيرا ومرقس ولوقا قليلا. زي ما قلت قلت قبل كده فكرة وجود انجليل بمثابة الاصل. ما التولدة نقلوا منه؟ ده المصدر المفقود اللي كان عبارة عن اقوال المسيح. طب مرقص - 00:39:45

جاب كلامه منين برضه ما نعرفش. طيب المصدر ده كان باللسان العربي والناس كانت بتترجم على قد ما تقدر او تفسر على قد ما تقدر ده الكلام اللي منقول عن بابيص - 00:40:05

اللي نالوا يوسابوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة. بابياس بيقول ان متى كتب اقوال الرب بالعبرية؟ وكل واحد كان يفسر على قد ما يقدر يفسر دي يعني يترجم ولا يفسر بمعنى يفسر يشرح يعني هو قطعاً ولا شك - [00:40:19](#)

وده ملحم مهم جداً ذكرته في فيديو نقاً عن كلام ريموند براون من كتابه مدخل إلى العهد الجديد. أصول التقاليد المتعلقة بيسوع المسيح افعاله واقواله اكيد كانت بالعبري او بالaramي او باللغة السامية اللي المسيح كان - [00:40:36](#)

بيكلم بها تلاميذه وكان بيكلم بها اليهود في فلسطين. هل بقى لدينا شيء من هذا التقليد؟ لأن ريموند براون بيقول تقريباً كنيسة فلسطين كنيسة اورشليم لم تحفظ شيء من تقاليد يسوع. اللي المفروض كتبت - [00:40:56](#)

جيبل بنوا عليها اناجيلهم. او هي بمثابة اهم الاصول. او اهم التقاليد وده امر في غاية العجب وامر محزن. انت لما تيجي تشوف مراحل تطور التقليد وصولاً إلى تدوين هذا التقليد في الاناجيل - [00:41:16](#)

ريمون براون شارح الكلام ده بالتفصيل في كتابه مية وواحد سؤال وجواب عن الكتاب المقدس. وايضاً ذكره مرة تانية في كتابه مدخل العهد الجديد انت بتبدأ الاول بكلام يسوع وافعاله في بيته الاصلي بلغته الاصليه. في وقت ما الدنيا اترجمت الى اللغة - [00:41:35](#)

اليونانية. سواء كتبت الاناجيل هم اللي ترجموا او وصلت لهم التقاليد مترجمة. ودي حلقة مفقودة هامة جداً جداً في تاريخ التقليد. انت ما تعرفش مين اللي ترجم ازاي وغير ايه في الترجمة؟ مساحة واسعة جداً مفقودة - [00:41:55](#)

للأسف الشديد. وبعدين كتبت الاناجيل ووصلت لهم تقاليد معينة. هم اتصروا فيها وقاموا بتدوين الاناجيل. ما مدى درجة تصرف كتبة الاناجيل في التقاليد اللي وصلت لهم احنا عارفين قطعاً ولا شك انهم اتصروا. غيروا - [00:42:15](#)

دلوقت حرفه ايا كان. لكن احنا مش بنقدر نعرف الا بالقدر المتاح من خلال مقارنة الاناجيل بعض لكن زي ما قلت قبل كده لو كانت عندنا التقاليد الاصدقاء وكان باستطاعتنا مقارنة محتوى الاناجيل - [00:42:35](#)

بهذه التقاليد الاصدقاء الصورة كانت هتبقى اوضح بكثير جداً جداً. بارجع مرة تانية واقول ان بعض النصارى الاغبياء الحمقى اللي بينتقدوا فكرة ان يسوع المسيح كان له انجيل. وفيه بعض علماء المسيحيين بيقولوا ان يسوع عمره ما كتب وما كتبش انجيل. ايه يعني؟ هو - [00:42:55](#)

النبي صلى الله عليه وسلم كان هو اللي كتب القرآن؟ لا. وبعدين انت ما شاء الله عليكم التراث اللي تعرفوه عن يسوع المسيح غني جداً الى درجة انكم تجزموا باي شيء عن حياته انه لم يكتب ابداً انت اخرك تقول والله المصادر اللي ما بين ايديك - [00:43:15](#) انها ما بتقولوش ان المسيح كتب. رغم ان في بعض الاناجيل ابوكريفا بتقول ان المسيح اتعلم العربية وانه اتعلم اليونانية وكان بيعرف يقرأ ويكتب طبعاً هم بيرفضوا هذه التقاليد بالنسبة لهم انجيل ابوكريفا. لكن لو احنا اقتصرنا فقط على الاناجيل الاربعة. انت كمية المعلومات اللي تعرفها عن - [00:43:35](#)

يسوع المسيح في الاناجيل الاربعة. كافية بانك تجزم باي شيء انه حصل او ما حصلش. الله المستعان. فممك جداً المسيح يكون علم انجيل والانجيل ده كان شفوئي زي ما القرآن في الاصل منقول شفوئي. وانه اتكلب او اتدون في مرحلة ما وده فقد. وكان - [00:43:55](#) ممك يكون كلام لوقا اذ كان كثيرون قد اخذوا بتأليف قصة. تأليف بمعنى جمع من التقاليد المتاحة. طب ما يمكن المسيحيين الاصدقاء كانوا زيهما زي المسلمين الاصدقاء. فيه كتبة وحي. فيه مصادر تقليد كثيرة. وبعدين الناس بدأت تجمع وتدوم - [00:44:15](#)

وانك بقى شايف ان في منه الصح وفي منه الغلط او ان المتاح غير كافي فانا اريد ان اكتب الذي تتبعته انا من الاول بتدقيق ايا كان. المهم في النهاية انت ما تقدرش - [00:44:35](#)

كي تجزم ان ما كانش فيه حاجة زي كده. دي جرأة شديدة وتطاول شديد. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو ونقف عند الوجه بعشرة. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما تنساش الاشتراك في - [00:44:49](#)

في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتبع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق

الدعم والرعاية. تقوم بزيارة صفحتنا على بيترى او بيبال او حتى قنبلة الانتساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو.  
الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم - [00:45:09](#)  
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:45:29](#)