

مشكلتي مع المسيحية

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. اهلا بكم في فيديو جديد احد الاخوة سألني سؤال في غاية الاهمية قال 00:00:00 لي لو انا قاعد مع مسيحي جلسة بسيطة لمدة ربع ساعة. ايه هي اهم الانتقادات اللي ممكن -

توجهها للمسيحية علشان ابين لهذا المسيحي ان المسيحية ديانة باطلة في البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي ومهتم بالنقد الكتافي تحديدا يبقى انت لازم تشتراك في هذه القناة. اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة - 00:00:19 الجرس علشان تجييك كل الاشعارات بكل الحلقات الجديدة. في البداية لما نيجي نتعامل مع المسيحية لازم نتعامل مع المسيحية على اساس تصور مسبق عندنا لايه هي الصفات اللي المفروض الدين يتصرف بها علشان الدين ده يكون من عند الله وعلشان الدين ده يكون دين الحق. اتباع - 00:00:41

المذهب الالوهي بشكل عام بيمونوا ان ديانتهم قائمة على شخص معين. اليهود بيمونوا ان ديانتهم قائمة على موسى عليه السلام والمسيحيين بيمونوا ان ديانتهم قائمة على المسيح عيسى ابن مريم عليه السلام او يسوع المسيح والمسلمين بيمونوا ان ديانتهم قائمة - 00:01:01

على النبي محمد صلى الله عليه وسلم. طبعا اتباع المذهب الالوهي الان المسلمين والمسيحيين واليهود ما بيقدروش ينقلوا من هذا الشخص لدينهم قائم عليه بشكل مباشر. لأن هؤلاء الاشخاص مش موجودين الان وان في مسافة زمنية كبيرة نوعا ما ما بيننا - 00:01:21

وما بين هذا الشخص اللي اتأسس عليه الدين. يبقى وبالتالي اتباع هذه الديانات بيمونوا ان في مصادر بتحتوي على حق الالهي اللي بلغه هذا الشخص اللي قائم عليه الديانة. وبالتالي اليهود عندهم مصادر معينة والمسيحيين عندهم مصادر معينة - 00:01:41انا وال المسلمين عندهم مصادر معينة. المفترض او لا ان المصادر تكون متقسمة جزئين. الجزء الاول المصادر الاولية اللي مفروض بتحتوي على الحق الالهي المأخوذ عن الشخص اللي الديانة اتأسست عليها. وبعدين في مصادر ثانوية هي اللي بتساعدنا على فهم - 00:02:01

من المصادر الاولية وبتضمن لنا ان احنا فعلا وصل لنا الحق الالهي كما اراد الشخص مؤسس الديانة احنا نفهم هذا الحق. المصادر دي كلها المصادر الاولية والمصادر الثانوية لازم تكون متصفه بالمصداقية والموسقية - 00:02:21

مصداقية معناها ان هذه المصادر تكون متصفه بالصفات التي تجعلها اهل للتصديق وان هي فعلا بتحمل الهي وهنفصل في النقطة دي فيما بعد. الموسقية معناها باختصار. ان هذه المصادر رغم ان في مسافة زمنية كبيرة - 00:02:41

ما بين نشأتها وما بين وصولها اليانا الا انها وصلت اليانا بشكل صحيح وسليم وما حصلهاش اي تحرير او تغيير يبقى وبالتالي عندنا اكتر من نقطة لازم ناخذ بالنا منها. النقطة الاولى ان في مؤسس للدين. اللي المفروض يكون المصدر الاول - 00:03:01 الحق الالهي. هذا المؤسس للدين. المصدر الاول للحق الالهي لم يعد موجودا. بقى موجود مكانه مجموعة من المصادر. هذه المصادر المفروض تكون منقسمة لقسمين. القسم الاول المصادر الاولية. اللي المفروض بتحتوي على الحق الالهي - 00:03:21

قول عن الشخص مؤسس الدين. وبعدين في مصادر ثانوية هي اللي بتضمن لنا ان احنا فاهمين الحق الالهي بالشكل الصحيح كما اراد مؤسس الدين ان احنا نفهم هذا الحق الالهي. وان مفروض هذه المصادر كلها المصادر الاولية - 00:03:41

والمصادر الثانوية تكون متصفه بالمصداقية والموسقية. المصداقية معناها ان احنا نقدر نثبت فعلا ان هذه المصادر الاولية نقلت عن

هذا المصدر اللي بيحمل الحق الالهي وان احنا نقدر ثبت فعلا ان هذا المصدر - 00:04:01

مؤسس الدين فعلا قدر يحصل على الحق الالهي. ان احنا نقدر ثبت فعلا ان هذا الشخصنبي او رسول او الاله المتجسد نفسه الى اخره. تاني شيء لازم ثبت ان هذه المصادر الثانوية اللي بتترشح لنا المصادر الاولية - 00:04:21

مصادر فعلا يحق لها ان هي تشرح هذه المصادر الاولية. او ان هذه المصادر الثانوية فعلا تكون مصدر صحيح لفهم الصحيح للحق الالهي. كل هذه المصادر بعد ما بنسبت مصاديقها في الاصل لازم - 00:04:41

ثبتت بعد كده ان احنا ما زلنا قادرين ان احنا نثق في هذه المصادر. ان هذه المصادر القديمة على مرور طول الزمن على بال ما وصل لنا هذه المصادر هذه المصادر ظلت صحيحة. وما حدش تلابع فيها وما حدش - 00:05:01

حرفها وما حدش بدل فيها او غير وما حدش اضاف عليها او حذف منها انها مصادر خالية من التحرير دلوقتي ايه موقف المسيحية على اساس التصور اللي احنا قلناه؟ المفروض ان المسيحية لها مصادر اولية. اهم مصدر من مصادر - 00:05:21

المسيحية هو الكتاب المقدس. المسيحيين بيؤمنوا ان الكتاب المقدس هو اهم مصدر من مصادر المسيحية. وهو اللي بيحتفظ بالحق الالهي. بنجيبي هنا نسأل نفسنا سؤال. ازاي نقدر ثبت ان الكتاب المقدس فعلا بيحتوي على الحق الالهي - 00:05:41

هذه الصفحات اللي مكتوب فيها كلام. الكلام ده ازاي اصبح مدون في الكتاب المقدس والكلام ده جه منين؟ علشان نقدر ثبت فعلا انه بيحتوي على الحق الالهي. احنا قلنا ان المفروض يكون في شخص مؤسس الدين - 00:06:01

هو اللي بيحمل الحق الالهي في الاصل وبعدين المصادر الاولية نقلت عنه هذا الحق الالهي. بالنسبة للمسيحية هم بيؤمنوا ان الديانة المسيحية قائمة على المسيح عيسى ابن مريم او قائمة على يسوع المسيح. ويسوع المسيح ده مش مجردنبي او رسول. ده الاله - 00:06:21

نزل من السما واتولد من مريم عليها السلام وعاش على الارض كأنسان. طب ايه علاقة المسيح بهذا كتابي المقدس علشان خاطر نقدر ثبت ان الكتاب المقدس بيحتوي على الحق الالهي. هنا المسألة بتتعقد شوية لأن الكتاب - 00:06:42

المقدس بينقسم الى قسمين. قسم اتكتب قبل ما المسيح عليه السلام يعيش على الارض كأنسان وقسم اتكتب بعد ما المسيح عليه السلام رفع الى السماء. وبالتالي المسيحيين بيؤمنوا او ما فيش مسيحي بيدعى ان المسيح عليه السلام - 00:07:02

جاء بهذا الكتاب او املى هذا الكتاب على تلاميذه. ده في جزء من هذا الكتاب مكتوب قبل ما يجي ويلاقي الكتاب اتكتب بعد ما اترفع للسماء. يبقى المسيحية بتختلف بشكل عام عن اليهودية والاسلام. فيما يخص العلاقة ما بين المصدر - 00:07:22

الاول ومؤسس الدين نفسه. اليهودية بتقول سيدنا موسى عليه السلام هو اللي جه بالتوراة اليهودية قايمة على التوراة الاسلام بيقول ان النبي محمد صلى الله عليه وسلم جه بالقرآن والاسلام قائم على القرآن والسنة اللي لهم علاقة مباشرة بالنبي محمد صلى - 00:07:42

عليه وسلم. انما الكتاب المقدس المصدر الاول للمسيحية جزء منه مكتوب قبل ما المسيح يجي. وجزء منه كتب بعد ما المسيح اترفع للسماء. فما فيش علاقة مباشرة ما بين المسيح وما بين الكتاب المقدس. يبقى باختصار لازم نتحقق من - 00:08:02

راح الكتابة وتدوين الكتاب المقدس لغاية ما وصل الى مرحلة انه اصبح كتاب واحد بيحتوي على مجموعة من الكتب الموضوع بيبتدي بالتحقق من كتبة الكتاب المقدس. وان كتبة الكتاب المقدس دول يا اما هم نفسهم كانوا مصدر الحق الالهي - 00:08:22

او نقوله من مصدر الحق الالهي ودونوا الحق اللي معه في هذه الاسفار. انا دايما باقول ان فيه تلات اركان رئيسية فيما يخص اثبات ان هذا الكتاب بيحمل بالفعل الحق الالهي. عندنا الله والكاتب والكتاب - 00:08:42

الله هو مصدر الحق والكاتب هو الشخص اللي تلقى هذا الحق وبعدين دونه في كتاب يبقى وبالتالي عندنا الكتاب والكاتب فيه وصلة ما بينهم. وبعدين الكاتب والاله مصدر الحق الالهي فيه وصلة ما بين - 00:09:02

لازم ثبت ان الكاتب في علاقة ما بينه وما بين الله على اساس هذه العلاقة هو استلم حقي الالهي. وبعدين لازم ثبت ان هذا الكاتب اللي كان له علاقة مع الله واستلم من خاللهما الحق الالهي - 00:09:22

انه بالفعل دون هذا الحق الالهي في كتاب. الله الكاتب الكتاب نتأكد ان الله او الكاتب فيه وصلة ما بينهم ونتأكد ان الكاتب والكتاب فيه وصلة ما بينهم علشان في النهاية نقدر نحصل على - 00:09:42

نتيجة ان الكتاب بيحتوي على الحق الالهي اللي مصدره الله. انا باعتقد ان اهم مشكلة واكبر مشكلة واقعية فيها المسيحيين فيما يخص مصداقية الكتاب المقدس هو انهم ما يعرفوش مين اللي كتب اسفار الكتاب المقدس - 00:10:02

وان بناء على انهم ما يعرفوش مين اللي كتب هذا الكتاب ما بيقدروش يثبتوا ان هذا الشخص له علاقة بالله وانه استلم منه الحق الالهي وان هذا الكتاب بالفعل اخد الحق الالهي اللي الكاتب استلمه من الله. انا عندي الكتاب وعندي الله والركن الرئيسي اللي في - 00:10:22

اللي بيوصل ما بين الاثنين مش موجود في المسيحية. الواقع ان الغالبية العظمى من اسفار الكتاب المقدس اسفار العهد القديم اللي اتكتب قبل المسيح واسفار العهد الجديد اللي اتكتب بعد رفع المسيح الغالبية العظمى من هذه الاسفار لا - 00:10:49

اذكر مين اللي كتبها؟ لازم المسيحيين في هذا الموضوع يتعاملوا مع كل سفر على حدة. لو فتحنا فهرس الكتاب المقدس هنلاقي فهرس اسفار العهد القديم وفيهرس اسفار العهد الجديد. ناخد الموضوع سفر سفر. نبتدئ بسفر التكوين - 00:11:09

نقرأ سفر التكوين بالكامل. هل الصفر بيقول لنا مين اللي كتب هذا السفر؟ ما بيقولناش. يبقى لازم نجيب ادلة من اضطر تعرفنا مين اللي كتب هذا السفر ونبتدئ نقيم هذه الادلة وهل هي ادلة قوية وادلة لها مصداقية - 00:11:29

وادلة لها موسوقة ولا لا؟ لو احنا زحنا مشكلة مجھولية الكتبة على جنب وجينا الكتاب المقدس نفسه وفتحنا الكتاب علشان نقرأ فيه من خلال قرائتنا لنص الكتاب المقدس هنبدئ نتشكك في مصداقية الكتاب. لما باجي اتكلم عن موضوع ان محتوى الكتاب هو اللي بيشكك في مصداقية الكتاب المقدس - 00:11:49

فتذكر اقباس في كتاب اسمه تعرف الى الكتاب المقدس لاب ستيفان شاربانتيه بيقول الاتي. قبل ان تفتح الكتاب المقدس ان الكتاب المقدس لا سيما العهد القديم كتاب بيبدو غريبا ومحيرا - 00:12:16

وبعدين بيقول وادا فتحناه علشان نقرأ يعني اخذنا الدهش. فاننا نجد في العهد القديم قصصا من الماضي لا فائدة لها وروایات غير اخلاقية قديمة قد تخطتها الزمن وحروب واعتداءات وقصائد غريبة لا تحملنا على الصلاة. وان سميئها مزامير ونصائح غير اخلاقية مبغضة للنساء - 00:12:35

كتاب محير. ده شخص مسيحي كاثوليكي بيقول لك لو انت فتحت الكتاب علشان تقرأ بتدھش من المحتوى اللي موجود في الكتاب وبدأ يقسم هذا المحتوى الغريب اللي بيدهشك ويحيرك للاقسام التالية - 00:13:05

قال لك ان في قصص من الماضي لا فائدة لها. لا فائدة لها يعني ما تباقاش فاهم. احنا استفدى ايه لما قرينا هذه القصة المفترض ان بما ان الكتاب بيحتوي على الحق الالهي يبقى هذه القصة لازم يكون من وراها فائدة - 00:13:25

والا ربنا ليه هيحطها لنا في الكتاب. النوع الثاني من المحتوى الغريب اللي بيدهشك ويحيرك في الكتاب المقدس هو الروایات غير الاخلاقية والنصائح غير الاخلاقية. هتتعجب من كم القصص الجنسية والتفاصيل - 00:13:45

الحياة اللي موجودة في الكتاب المقدس. القسم الثالث الحروب والاعتداءات. وزي ما احدي الاخوة كان بيوصف ان انت تحس ان الدم بيطرطش من صفحات الكتاب المقدس بسبب كثرة التفاصيل المتعلقة بالقتل والاعتداء والحرق وهكذا. القسم الاخير - 00:14:05 مزامير لا تحملنا على الصلاة. والمفترض ان الكتاب المقدس فيه قسم اسمه المزامير اللي المفروض يكون عبارة عن ابتهالات وصلوات لكن لما نيجي نقرأ هذه المزامير لا نجد انها بتحتوي على اي شيء يدفعنا ان احنا نعتقد ان دي - 00:14:25

الصلاه لله. فيه ملزمة هضع رابطها اسفل الفيديو ملزمة بعنوان الكتاب المقدس. كتاب غريب ومحير. احضرت نصوص الكتاب المقدس تحت العناوين اللي وضعها استيفان شاربانتين. يبقى حتى الان احنا ما نعرفش مين اللي كتب اسفار الكتاب المقدس علشان نقدر - 00:14:45

نسبت مصداقية هذه الاسفار وان من خلال محتوى الكتاب نفسه بنبدأ نشك في مصداقية هذه الاسفار. بسبب المحتوى الغريب

والمحير والنقطة الثالثة بسبب وجود تناقضات وبسبب وجود اخطاء. فيه سلسلة بدأت فيها وهكمها باذن الله عز وجل اسمها

تناقضات - 00:15:05

العهد الجديد عرضت فيها حتى الان اربع تناقضات موجودة ما بين الاناجيل الاربعة وذكرت بعض الاقتباسات لمرض مسيحية بياكروا ان دي فعلا تناقضات وانها مشكلة من المشكلات اللي احنا بنجدتها في الكتاب المقدس - 00:15:27

اضافة الى التناقضات اللي احنا بنلاقيها في الكتاب المقدس. سواء ما بين اسفار العهد القديم. بعضها بعض. او اسفار العهد الجديد بعضها بعض او اسفار العهد الجديد مع العهد القديم بنجد ان الكتاب المقدس ايضا يحتوي على اخطاء سواء كانت - 00:15:47 اخطاء علمية او اخطاء تاريخية او اخطاء جغرافية. خطأ تاريخي معناه ببساطة ان الكتاب المقدس بيذكر معلومة تاريخية بتتعارض وبتناقض مع مصدر اخر تاريخي له مصداقية وموسقية. في كثير من الاحيان بتجد ان الاسفار - 00:16:07

تاريجية نفسها بتتناقض مع بعض حوالين المعلومات التاريخية. واحيانا لما تجد العهد الجديد بيتكلم عن معلومة تاريخية موجودة في العهد القديم بنجد ان المعلومة اللي في العهد الجديد بتتناقض مع المعلومة اللي في العهد القديم - 00:16:27

خطأ جغرافي معناه ان الكتاب المقدس بيذكر معلومة متعلقة بالجغرافيا متعلقة بالاماكن لكن هذا يخالف الواقع. على سبيل المثال ان الكتاب المقدس يقول ان مدينة معينة جنب بحيرة معينة والكلام ده مش صحيح. او انه يقول - 00:16:47 ان بيت معين مشهور موجود في مدينة معينة مشهورة وان الكلام ده غير صحيح. خطأ علمي معناه باختصار ان الكتاب المقدس بيذكر مع علومه علمية معينة سواء عن الانسان او عن الكون او عن اي شيء. وان هذه المعلومة بتتعارض عن اللي احنا نعرفه بشكل - 00:17:07

الان من خلال مصادر العلم التجربى. على سبيل المثال لو احنا جينا نقرأ في سفر التكوين الاصحاح الاول والثانى عن كيف خلق تالله السماوات والارض هنجد ان ده بتتعارض مع اللي احنا نعرفه بشكل ثابت عن كيفية نشأة الكون. مشكلة من اهم المشاكل اللي - 00:17:27

في مصداقية الكتاب المقدس مشكلة ان المسيحيين بشكل عام مش متفقين حول الكتاب المقدس. الطوائف المسيحية او الكنائس المسيحية بشكل عام بتختلف حول الكتاب المقدس في تلت نقاط رئيسية. النقطة الاولى ايه هي - 00:17:47

اللي مفروض تكون ضمن الكتاب المقدس او ما هو عدد كتب واسفار الكتاب المقدس النقطة الثانية ما هو قص كل سفر النقطة الثالثة كيف نفهم هذه النصوص؟ الكلام ده انا شرحته في فيديو مشكلة الكتاب المقدس - 00:18:07

ممكن ترجعوا للفيديو لكن باختصار الكنائس التقليدية الارثوذكس والكاثوليك بيؤمنوا بكتاب مقدس اكبر من البروتين وفي مجموعة من الاسفار البروتستانت حذفوا من الكتاب المقدس ومش بيؤمنوا انها موحى بها من الله - 00:18:27

مشكلة رئيسية عند المسيحيين. هم هيجيبوا نص الكتاب المقدس منين؟ النص اللي احنا بنقره ده بيتجاب منين؟ نص في الكتاب المقدس بيؤخذ من مصادر مخطوطة قديمة. لكن هذه المخطوطات القديمة بتحتوي على اشكال مختلفة للنص - 00:18:47

النص في مخطوطة بيقول بدء انجيل يسوع المسيح من الله النص في مخطوطة تانية ما فيهاش كلمة ابن الله. كلمة ابن الله مش موجودة في مخطوطة موجودة في مخطوطة. يبقى وبالتالي مخطوطات الكتاب المقدس ما بينها اختلافات - 00:19:07

يبقى المسيحيين هيختاروا نص الكتاب المقدس منين؟ الواقع ان المسيحيين منقسمين. المسيحيين بيؤمنوا بالنص تقليدي او النص المستلم وفيه المسيحيين بيؤمنوا بالنص النقدي. النص التقليدي او النص المستلم هو نص متأخر - 00:19:25

المسيحيين تلقوه بالقبول وافتراضوا ان هو ده النص الصحيح وهو ده النص السليم اللي ما اصابوش تحريف. بالنسبة للعهد النص المستلم هو النص اللي مبني على النسخة اللي عملها ايرازموس في العصور الوسطى في بداية القرن الستاده وبالنسبة للعهد - 00:19:45

القديم النص المستلم هو النص الماسوري اللي اقدم مخطوطة عبرية كاملة له بترجع لبداية القرن الحادى وبالنسبة للنسخ النقدية المبنية على النص النصي فبنلاقي ان في بعض المسيحيين اعترفوا بالمشاكل التالية. رقم واحد - 00:20:05

النسخ الأصلية لسفر الكتاب المقدس مفقودة. النسخ الأصلية المكتوبة بخط ايد الكاتب. او بخط من تولى الكتاب عنه هذه النسخ للعهد القديم والعهد الجديد مفقودة ولا احد يعرف مصيرها رقم اثنين لما بنجني ندرس مخطوطات الكتاب المقدس المختلفة بنجد ما بين هذه المخطوطات اختلافات كثيرة جدا. رقم - 00:20:25

اتى العلماء مدركون ان الاختلافات ما بين المخطوطات بسبب تحريف اثناء عملية النسخ. سواء كان هذا التحريف سوي غير مقصود او تحريف متعمد مقصود من اجل تحقيق اهداف معينة. وبالتالي العلماء يطبقوا على الكتاب المقدس - 00:20:55 علم النقد النصي هو دراسة مخطوطات اي عمل ادبى ضاع اصله بهدف اعادة تكوين النص يكون اقرب ما يكون للنص الاصلي المفقود. يبقى وبالتالي المسيحيين يا اما بيقبلوا نص مستلم نص - 00:21:15

بس تقليدي او بيعترفوا بوجود مشاكل وبيطبقوا النقد النصي على الكتاب المقدس. وبيستعملوا نسخ نقدية. يبقى اول نوع من الاختلاف حول نص الكتاب المقدس المسيحيين التقليديين والمسحيين اللي بيقبلوا النقد النصي. المفترض ان النسخ التقليدية المختلفة - 00:21:35

الكتاب المقدس كلها شبه بعض والاختلافات ما بينها وما بين بعض يمكن تجاهلها. لكن فيه خلاف كبير ما بين هذه النسخ التقليدية المختلفة والنسخ النقدية المبنية على دراسة اقدم المخطوطات. النوع الثاني فيما يخص الخلاف حول نص - 00:21:57 الكتاب المقدس هو ان المسيحيين اللي بيقبلوا تطبيق النقد النصي على الكتاب المقدس مش بالضرورة يتفقون على النتائج لما علماء المسيحيين بيعجموا المخطوطات المختلفة للكتاب المقدس وبيطلعوا الاشكال المختلفة نص اللي موجودة في المخطوطات بيتدوا يختاروا الشكل اللي هم بيعتقدوا انه الاصد واصح للنص. ممكن - 00:22:17

علماء ما بينهم وما بين بعض يختلفوا حول اختيار الشكل الاصد واصح للنص. فده وبالتالي بيؤدي الى وجود نسخ نقدية مختلفة. وبالتالي رغم ان في مسيحيين بيقبلوا تطبيق النقد النصي على الكتاب. الا انهم لم - 00:22:47 اما بيعجو يختاروا ما بين الاشكال المختلفة بيعتبروا في الاختيار وده بيخرج عن نسخ نقدية مختلفة. اخر غير مشكلة في غاية الاهمية هي الاختلاف حول تفسير النصوص. والخلاف حول تفسير النصوص بيفتح لنا باب كبير - 00:23:07

لانتقاد المصادر الثانوية اللي المفروض مهمتها توصيل الفهم الصحيح للمصادر الاولية. لكن بما ان المصادر الاولية اصلا مليانة مشاكل كبيرة جدا فلابد ان تتوقع ان المصادر الثانوية ايضا لا تخلو من مثل هذه المشاكل. نستطيع ان نقول باختصار ان المصادر المسيحية هي الكتاب المقدس وكتابات الاباء - 00:23:27

وكتابات الاباء كنص تاريجي قديم ايضا بتحتوي على العديد من المشاكل. نستطيع ان نقول ان كتابات الاباء بتحتوي على كل مشاكل الكتاب المقدس والزيادة. نستطيع ان نقول ان كتابات الاباء النسخة الأصلية مفقودة - 00:23:57

وان المخطوطات المتاحة ما بينها اختلافات. وان هذه الاختلافات نتيجة تحريف. سواء تحريف عفوی غير مقصود او تحريف تعمد مقصود من اجل تحقيق اهداف. بالإضافة الى هذه المشكلات الثلاثة بنجد ان كثير من كتابات الاباء المسافة - 00:24:15 الزمنية ما بين اقدم مخطوطة والزمن اللي عاش فيه الاب مسافة زمنية كبيرة احيانا تصل الى الف سنة نعم. هذه المسافة الزمنية الكبيرة ما بين الاصد واصد مخطوطة متحققة ايضا في الكتاب المقدس. بالنسبة للعهد القديم - 00:24:35

اقدم نسخة عبرية كاملة بترجع لبداية القرن الحادى عشر. ولو احنا قلنا المسافة الزمنية ما بين سيدنا موسى ومخطوطة من القرن الحادى عشر الميلادى هنلاقي ان المسافة الزمنية اكتر من الفين سنة. لو رجعنا مرة تانية لكتاب - 00:24:55

الاباء بنلاقي ايضا ان احيانا كثيرة بيكون الاب في الاصد بيكتب كتاباته بلغة معينة لكن هذه المخطوطة اللي بتحتوي على كلام الاب بلغته الأصلية لم تعد موجودة وفقدت ولم يبقى من كتاب الاب الا - 00:25:15

رد جامع. يعني ممكن الاب بيكتب اصلا بيكتب باليوناني وكتاباته تم ترجمتها الى اللاتيني. لكن مخطوطات كتاباته باليونانية فقدت ولم تبقى الا ترجمة كلامه باللاتين. كل هذه الاشكاليات بتضعف من مصداقية كتابات الاباء. لكن - 00:25:35 اهم اشكالية بتنهي على مصداقية الاباء هي عدم اتصال السنن. عدم اتصال السنن بمعنى ان الاباء علشان تكون مصادر ثانوية فعلا

بتحتوي على شرح صحيح للمصادر الاولية اللي بتحتوي على الحق الالهي لازم اصحاب المصادر الثانوية دول يكونوا فعلا حصلوا على هذا الفهم الصحيح - 00:25:55

من المصادر الصحيحة. المسيحيين بؤمنوا ان المسيح عليه السلام هو مصدر الحق الالهي. وان المسيح عليه السلام علم تلاميذه وان تلاميذه علموا تلاميذهم وان تلاميذهم علموا تلاميذهم وصولا الى اباء الكنيسة المعاصرین. امثال بابا - 00:26:25

والبابا تواضروس. لو احنا رجعنا لروا شوية لغاية القرن الرابع الميلادي عند اب في غاية الالهية اسمه اثناسيوس الرسولي كان احد اباء القرن الرابع الميلادي. اثناسيوس الرسولي كان احد اطراف النزاع المسيحي المشهور اللي حصل - 00:26:45

في مجمع نيقايا سنة تلتمية خمسة وعشرين اللي كان ما بين اثناسيوس من طرف واريوس من طرف اخر. باختصار شديد المسيحيين بيعتقدوا وان العقيدة اللي علمها اثناسيوس هي العقيدة الصحيحة وهي العقيدة المسيحية. الارسوزوكسية. وكلمة ارثوذكسية - 00:27:05

قناها الصراط المستقيم او الايمان الصحيح السليم. هل المسيحيين يقدروا يثبتوا ان اثناسوس الرسولي تعلم هذه عقيدة من اساتذته اللي تعلموا هذه العقيدة من اساتذتهم بسند متصل وصولا الى المسيح وتلاميذ المسيح عن المسيح نفسه انا بدعي ان المصادر المسيحية التاريخية ضعيفة جدا جدا وال المسيحيين - 00:27:25

غير قادرین على اثبات ان الحاجات اللي علمها اثناسيوس الرسولي هي نفسها ما علمه المسيح عليه السلام تلاميذه. لازم ناخذ في الاعتبار ان المسيحيين بيعتقدوا ان كتبة الاناجيل هم تلاميذ المسيح. واللي كتبت الرسائل هم تلاميذ المسيح. كتبت - 00:27:55 في العهد الجديد اللي هي الاسفار اللي اتكلبت بعد رفع المسيح للسماء كتبها تلاميذ المسيح. المسيحيين ما عندهم الا دلة تاريخية اللي لها مصداقية وموسقية اللي تقدر تقنعوا ان فعلا تلاميذ المسيح هم اللي كتبوا العهد الجديد - 00:28:15

انا جيل الرابعة على سبيل المثال من الكتابات التي لم يذكر فيها اسم الكاتب. الاناجيل الرابعة لم تدعى انها مكتوبة في بيوبي ولم تدعى انها مكتوبة من قبل شهود عيان. المسيحيين بؤمنوا ان كتبة الاناجيل هم تلاميذ المسيح. وان هم شهود عيان - 00:28:35 وان هذه الكتابات مكتوبة بوحی. الكتابات نفسها لا تدعى ذلك. يبقى المسيحيين لازم يجيبوا ادلة خارجية ادلة من خارج الاناجيل لها مصداقية وموسقية ادلة قوية قادرة على اقناعنا بهذه الادعاءات. ايضا - 00:28:55

طحين بيدعوا ان المسيح عليه السلام ظهر لبولس وان المسيح عليه السلام علم بولس بكل التعليم والعقائد اللي بولس نشرها في رسائله قصة ظهور المسيح لبولس مذكورة في اعمال الرسل وسفر اعمال الرسل كتبوا لوقا بحسب الادعاء المسيحي. ولوقا بحسب - 00:29:15

الادعاء المسيحي هو تلميذ بولس. وده يعتبر استدلال دائري. يعني باختصار بولس هو المصدر الوحيد لقصة ان المسيح ظهر لبولس. هذه القصة مذكورة في اعمال الرسل تلات مرات. مرة في الاصحاح التاسع ومرة في الاصحاح اثنين وعشرين. ومرة في الاصحاح - 00:29:35

ستة وعشرين بحسب ما تذكر. لما تقارن القصة في التلات مرات المختلفة بتلقي في القصة تناقضات في غاية الالهية. كيف لقصة هذه الالهية اللي بتوصف ازاي بولس بقى مسيحي وازاي المسيح ظهر لبولس لما بولس بيجي يحكىها - 00:29:55

على لسان لوقا تلميذه يغلط في القصة ويتناقض. لو جيت اتكلم بزاوية اخرى عن مشكلتي مع المسيحية هاقول ان من اهم اركان المسيحية الكتاب المقدس وتكلمنا عنه. وبعدين العقائد المسيحية الرئيسية الثالث والتجسد والصلب والفداء - 00:30:15

وبعدين بنتكلم عن الكنيسة وطقوس الكنيسة. لو جيت اقول مشكلتي مع العقائد المسيحية الرئيسية الثالث والتجسد والصلب والفداء وبدأت بالكلام مع الثالث هاقول الاتي. اولا الثالث عقيدة غير كتابية. يعني لا توجد نصوص في الكتاب المقدس - 00:30:35

اشرح الثالث زي ما اباء المجامع شرحوها. ثانيا ان الكتاب المقدس بتحتوي على عدد ضخم من النصوص اللي الف الثالث وبندعوا الى عبادة الله واحد او بنقول ان فيه واحد فقط من جوهر الالوهية. ثالثا هقول ان - 00:30:55

ثلوث في مشاكل عقلية ومنطقية وانها عقيدة صعبة جدا وتكاد انها تكون غير مفهومة وغير عقلانية وغير منطقية. لو جيت اتكلم عن التجسد هاقول في البداية ايضا ان التجسد عقيدة غير كتابية. وان في نصوص كثيرة جدا في الكتاب المقدس - 00:31:15 ناس بتناحالف عقيدة التجسد. وان عقيدة التجسد عقيدة غير عقلانية وغير منطقية وغير مفهومة. في ملزمة في غاية الالهية اسمها نصوص كتابية ضد المسيحية. بتحتوي على مجموعة كبيرة من النصوص اللي انا بدعوي انها ضد العقائد المسيحية - 00:31:35 رئيسية الثالوث والتجسد والصلب والفداء. لو جيت اتكلم عن الصلب والفداء فهقول اولا ان الصلب والفداء عقيدة بوليسية وانها مخالفة لنصوص كثيرة جدا منسوبة للمسيح عليه السلام. وانها بخلاف تعاليم كل انباء العهد القديم - 00:31:55 وده واضح اصلا من فكرة المسيحية وفكرة العهد القديم والعهد الجديد. وفي النهاية هقول ان الصلب والفداء ما هو الا اقتباس من العقائد الثنائية القديمة في ملزمة اخرى في غاية الالهية اسمها تاريخ المسيحية والعهد القديم. باستعرض فيها ازاي العقائد المسيحية تطورت - 00:32:15

وجبت فيها شهادة ليوستينوس الشهيد في كتابه الدفاع الاول بيكيل ان العقائد المسيحية اللي هو بيدعوا الناس اليه ما تختلف عن عقائد الوثنين. اخر نقطة هاتكلم فيها في هذا الفيديو هو مشكلتي مع الكنيسة وطقوسها. في البداية لازم نأكذ على 00:32:35 ان الكنيسة المفروض ما يكونش لها حق التشريع من نفسها. وان الكنيسة بتدعوي انها اخذت حق التشريع من المسيح اللي عطاه للتلاميذ تلاميذ اعطاه لطلاميدن وهكذا. لكن انا بدعوي ان المسيحيين ما عندهمش الدلة التاريخية اللي لها موسوعية ومصداقية - 00:32:55

قادرة على اقناعنا ان الكنيسة فعلا تسلمت هذا السلطان من المسيح وتلاميذه. يبقى اول مشكلة كررتها انقطاع السند ما بين المسيح وما بين الكنيسة وطقوسها. تاني نقطة في غاية الالهية مع انقطاع السند هي ان هذه الطقوس والعبادات الكنيسية ليس - 00:33:15 لها اصل في المصادر الاولية او تحديدا في الكتاب المقدس. الكنيسة بتفرض على اتباعها اسرار وبفترض على اتباعها قداسات وبفترض على اتباعها اصومات وصلوات وكل هذه الطقوس والعبادات لا نجد لها اصل صريح في الكتاب المقدس - 00:33:35 كيفية ممارسة كل هذه العبادات لا نجد لها اصل في الكتاب المقدس. القرآن الكريم بيكيل اخذنوا احبارهم ورهاةنهم اربابا من دون الله. والحديث النبوي الشريف بيفسر هذه العبادة بانها السلطة التشريعية في التحليل والتحريم. يبقى مشكلتي الرئيسية مع - 00:33:55

الكنيسة وطقوسها وعبادتها هي ان الكنيسة منقطعة السند عن المسيح عليه السلام وتلاميذه. وان عباداتهم وطقوسهم وصلوات مش موجودة بشكل صريح في الكتاب المقدس سواء ان الكتاب المقدس بيأمر انهم يعملوا كده بشكل عام او ان الكتاب المقدس - 00:34:15

بيحتوي على تفاصيل ازاي نمارس هذه الطقوس والاسرار والصلوات والاصوان وغيرها. انا هاكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو وهرفع على المدونة ملخص النقاط اللي انا ذكرتها في هذا الفيديو لو كان الفيديو عجبك لايك وشير وسابسكرايب لو الفيديو ما عجبكش اعمل له ديس لايك مش مشكلة - 00:34:35

ولو تقدر ترعى قنات الدعوة الاسلامية وحلقات القناة ممكن تدعمنا عن طريق بتريون. جزاكم الله خيرا الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:34:55 - 00:35:15