

مصداقية الأنجل وعقيدة صلب المسيح وقيامته؟

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. اهلا بكم في فيديو جديد على قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب.
والنهارده هنكمي كلامنا عن مشكلتي مع قيمة الصلب والفداء وعقيدة قيامة المسيح - 00:00:00

في البداية لو انت مهتم بمقارنة الاديان والحوار الاسلامي المسيحي والنقض الكتابي تحديدا يبقى انت لازم تشتراك في هذه القناة
اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس علشان تجي لك كل الاشعارات بكل الحلقات الجديدة. اول حاجة قلتها
المرة اللي فاتت ان ما فيش سبب - 00:00:24

مقنع يخليني اعتقد فعلا بعقيدة الصلب والفداء وعقيدة قيامة المسيح من الاموات. واتكلمنا عن فكرة مصداقية وموسقية جيل
وفكرة ان بولس رسول المسيح والاستدلال الدائري في المسألة دي. لكن حابب اسلط الضوء اكتر على فكرة هل نستطيع ان نثق في -
00:00:43

اناجيل ككتابات تاريخية لان هي تعتبر اهم كتابات او الكتابات رقم واحد اللي على اساسها هي بتقول ان المسيح اتصلب ومات وقام
من الاموات علشان كده كل المسيحيين بيؤمنوا بهذه المسألة. قبل ما ابتدئ اتكلم عن هذا الموضوع باكتر استفاضة - 00:01:03
هجاوب على السؤال دايما بيتكدر لي. الكثير جدا من المسيحيين بيقولوا لي احنا مش بنؤمن بكلذا لانه موجود في الكتاب المقدس
احنا تسلمنا شفاهة هذه التعاليم وهذه العقائد وفيما بعد تم تدوينها في الكتاب المقدس - 00:01:23

اصل في المسيحية نقل العقائد بشكل شفهي والتكرير والتبشير بشكل شفهي وفيما بعد لما الكنيسة وجدت الحاجة انها تدون ما كان
يكرز ويبشر به في الكتب راحواكتبوا الاناجيل واعمال الرسل وبباقي كتابات العهد الجديد. لكن - 00:01:43

اصل في المسيحية البشارة بالكلمة. الكلام ده نقدر نرد عليه بسؤال في غاية البساطة. تقدر تثبت لنا الكلام ده؟ تقدر تثبت لنا ده
بمنهج تاريخي نقدر نثق فيه ان فعلا المسيح عليه السلام علّكم هذا الكلام شفاعة والتلاميذ تلقوا هذا الكلام - 00:02:03
المسيح وبعدين تلاميذ المسيح نقلوه لتلاميذهم وهكذا وصولا اليكم هل تعرفوا كل الناس اللي تعلموا من ان المسيح اللي انت نقلتوا
منهم والي انت اتعلمتوا منهم مين الناس اللي انت اتعلمتوا منهم واتعلموا من مين واتعلموا من - 00:02:23

وصولا الى تلاميذ المسيح والمسيح نفسه عليه افضل الصلاة والسلام. لو جيت تسأل مسيحي ايه الدليل ان الكرازة كانت في الاصل
افهوا بالكلمة هيستدل باعمال الرسل. يبقى انت مش هتقدر تثبت صحة ادعائك غير بالرجوع للكتاب المقدس - 00:02:43
قدس اليوم. الدليل التاريخي الاصح عندي ان المسيح اتصلب ومات وامن الاموات هو الاناجيل واعماله الرسل والكتاب المقدس العهد
الجديد بشكل عام. لو الكتاب المقدس لو العهد الجديد لو الاناجيل الاربعة ما لهمش مصداقية وموثوقية - 00:03:03

يبقى ده اهم دليل تاريخي عندي بيقول بهذه العقيدة لو هدمنا مصداقتيه مصداقية الاناجيل يبقى انت ما عندكش مرجع تاريخي
او ترجع له يثبت عقيدة الصلب والفداء وعقيدة قيامة المسيح من الاموات. يبقى المسيحي - 00:03:23

ما يقدرش يعتمد على ادعاء النقل الشفهي للعقائد. لانه ما يقدرش يثبت هذا الادعاء. وما عندوش غير الرجوع نصوص الكتاب
المقدس وادعاء ان نصوص الكتاب المقدس لها مصداقية وموسقية. وان الاناجيل الاربعة تعتبر مراجع تاريخية نقدر - 00:03:43
اعتمد على المعلومات المدونة فيها. احنا بنقول باختصار لو عاملنا الاناجيل الاربعة كوثائق تاريخية لازم على الاقل نعرف مين اللي
كتبوا هذه الوثائق وجابو المعلومات اللي كتبوها منين وهل نقدر نثق فيهم وفي المعلومات اللي هم كتبوها في الاناجيل - 00:04:03
مش هنقول ان يثبتوا ان هذه الكتابات تمت بوحى من الله عز وجل؟ وهل فعلا هذه الاشخاص كان بيوحى اليهم ولا لا؟ وهل فعلا هذه

الكتابات منسوبة لهذه الاشخاص اللي كان بيوجي اليهم هنتعامل مع الانجيل كوثائق تاريخية محتاجين نعرف بس هم - 00:04:23
مین اللي كتبوا هزه الانجيل وجابوا هذه المعلومات منين؟ وهل نقدر نثق في هؤلاء الذين كتبوا الانجيل وفي مصادرهم وفي معلوماتهم ولا لا؟ هل هم مثلا كانوا شهود عيان؟ عصر وشهد وكل الاحداث اللي هم كتبوها. فعلشان كده احنا نقدر - 00:04:43
نثق في اللي هم كتبوه دونوه في النهاية باختصار احنا عندنا اربع وثائق تاريخية. واحد اتنين ثلاثة اربعة. المفروض ان الوثائق التاريخية عليها اسماء. الوثيقة الاولى اسمها انجيل متى والثانية انجيل مرقص. والثالثة انجيل لوقا والرابعة انجيل يوحنا -

00:05:03

الاربع وثائق دول هل احنا عارفين مین اللي كتبها؟ هل احنا عارفين اللي كتبوا هذه الكتابات كانوا شهود عيان ولا لا؟ هل احنا عارفين ايه هي المصادر اللي الناس كتبت هذه الوثائق جابت مصادرها ومعلوماتها منين؟ ما نعرفش - 00:05:23
اي حاجة عن الكلام ده. بالإضافة الى كده ان زي ما بنقول كثيرا ان انت لو مسكت اي وثيقة من هذه الوثائق الاربعة بغض النظر عن العنوان اللي محظوظ عليه. من خلال محتوى النص نفسه لن تستطيع ان تعرف من - 00:05:43
الذى كتب هذه الوثائق الاربعة بالإضافة الى انك حتى لو عرفت من الذي كتب انا بعتقد ان المعلومات التاريخية عن هذا الشخص ضعيفة جدا وقليلة جدا بحبيس ان احنا يكون عندنا - 00:06:03

المصداقية والموسوعية ان احنا نقدر نثق في هذا الشخص ككاتب لهذا الكتاب. بالإضافة لكل ما سبق زي ما عرفنا في الحلقة اللي فاتت ان احنا فلما بنقارن الاحداث اللي مكتوبة ما بين هذه الوسائل الاربعة بنلاقي فيهم تناقضات كثيرة جدا بالإضافة - 00:06:20
الى وجود اخطاء تاريخية وجغرافية وعلمية في هذه الكتابات الاربعة. كل هذه الامور فوق بعض بتضعف كثيرا من مصداقية وموثوقية هذه الوثائق الاربعة. وانا بعتقد ان في مسألة كبيرة وضخمة. انا قلت قبل كده - 00:06:40

ايه هو المستوى اللي مفروض يكون عليه مصداقية وموسوعية الانجيل الاربعة. بما ان الامر بيخص ابديه الانسان وجنة ونار يا اما نعيم ابدي يا اما عذاب ابدي. يبقى لازم لما اعلق ابديتي على وثيقة هذه الوثيقة يكون لها اقصى - 00:07:00

درجة من المصداقية والموسوعية. وبالتالي انا بعتقد ان الانجيل الاربعة حتى لو كان لها درجة من درجات المصداقية والموسوعية الـ انها لم تصل ابدا الى المستوى المطلوب من المصداقية والموسوعية اللي تخليني قادر ان - 00:07:23

اطمئن اني اعلق ابديتي عليهم. نطلع في السريع على بعض المراجع اللي بتتكلم عن مصداقية وموسوعية الانجيل. وهل احنا اصلا. مین اللي كتب هذه الوثائق الاربعة وجابوا معلوماتهم اللي دونوها في هذه الوثائق منين؟ المرجع الاول للدكتور القدس فهيم -

00:07:43

كتاب بعنوان المدخل الى العهد الجديد طبعة دار الثقافة الصفحة رقم متين وسبعيناشر. القدس فهيم عزيز بيقول يعتقد كثير من الناس ما دام الاسم قد كتب في مقدمة الانجيل فقد انتهى كل امر ولم يعد هناك مجال حتى للسؤال عن شخصية الكاتب - 00:08:03
ولكن ليس هذا هو واقع الامر. فقد بدأ بعض الناس يتسائلون عندما قرأوا العنوان الانجيل بحسب مرقص. من يكون هذا الشخص واستمرت الدراسة المستفيضة في تاريخ الكنيسة وفي شهادة الكتاب نفسه وفي كل العهد الجديد حتى يمكن التأكيد القاطع من شخصية - 00:08:21

الكاتب. يبقى المرجع اللي فات بيقول ان مش مجرد انه مكتوب على بداية الانجيل انه بشارة متى او انجيل متى اكتب عنوان على بداية الوسيقة. لكن الوثيقة نفسها لا تدل على مين الكاتب؟ مجرد وجود هذا العنوان مش كفاية. ولازم نبقى - 00:08:41

وندور ونتحقق ونمحض علشان نتأكد في النهاية من الذي كتب هذه الوثيقة وجاب المصادر والمعلومات اللي دونها منين؟ مرجع ثاني في غاية الالهمة كتاب تاريخ الكتاب المقدس لستيفن ميلر وروبرت هوبير. طبعا دار الثقافة صفحة رقم متين وتسعة - 00:09:01

يبيقول كما تناول الشك مصادر اسفار العهد الجديد ومن كتبوها في السنوات المبكرة من النقض الكتابي. يعني دي من المواضيع اللي الناس بدأت تشكي فيها بمعنى ان ما بقتش تاخذ هذه الامور كمسلمات. مش علشان مكتوب على الوثيقة - 00:09:21
انجيل متى يبقى اللي كتبها متى او اللي كتبها مرقص او ايا كان. وفي البداية بدأ العلماء يعتقدون ان ليست كل الرسائل المنسوبة

لبولس قد كتبها هو. يبقى اول حاجة تم دراستها الرسائل المنسوبة لبولس. وفي علماء كثرا وجدوا ان مش كل - 00:09:41 الرسائل المنسوبة لبولس كتبها بولس فعلا. فلعل البعض منها كتبها تلاميذ الذين استعاروا اسم بولس. ليطروا عليه اهمية اكبر وكانت هذه عادة شائعة في عصور الكتاب المقدس. يعني ايه الكلام ده؟ يعني انا عاوز اكتب وثيقة عن المسيح. لكن انا شخص - 00:10:01 غول وعايز الناس تتق في كتاباتي. فام الدعي ان هذه الوثيقة كتبها شخص مشهور تلميذ من تلاميذ مثلا او معلم مشهور جدا عند المسيحيين فالمسيحيين ياخذوا الوثيقة باكثر اهتمام. يهتموا - 00:10:21

ويتفقوا فيه ويعملوا بما فيه. وده في النهاية اسمه تزوير. تزوير بمعنى ان الكاتب عاوز يقنع قارئ بان شخص معين هو اللي كتب هذا الكتاب لكن هذا لم يحدث في الحقيقة. نوع من انواع الخداع علشان - 00:10:41

ساب ثقة القارئ في الوثيقة. هنا بيقول وسرعان ما ظهرت اراء كثيرة عن اي رسائل كتبها بولس حقا. كما بدأ العلماء يتسائلون عن امن كتب الاناجيل ومتى قائلين ان اسماء البشيرين متى ومرقص ولوقا ويوحنا لم تطبق على الاناجيل - 00:11:01

الا في القرن السانى وقد لا تكون دقيقة. وبناء عليه فحصوا الاناجيل بالتدقيق بالوصول الى دليل داخلي عن المؤلف والمصادر التي بني عليها المؤلفون كتاباتهم. وقد اثمر العمل في هذا المجال ثمرا غزيرا في القرن العشرين - 00:11:21

اكتشف العلماء الكثير عن كيفية كتابة الاناجيل. يبقى فيه نقطتين في غاية الاهمية. النقطة الاولى ان هذه العناوين اللي احنا احنا بنلاقتها على الاناجيل الاربعة هذه الوسائل الاربعة هذه العناوين لم تكن على الاناجيل من البداية. انما تم اضافتها - 00:11:41

على الاناجيل من القرن الثاني. دي اول نقطة. طب قعد يقول العلماء بحثوا ودرسوا وفحصوا ومحصوا وحققوا. في الآخر وصلوا لايهم اتأكدوا من كتبة الاناجيل ومن مصادرهم؟ لاحنا يا دوبك عرفنا بعض المعلومات عن كيفية كتابة - 00:12:01

اما جيل. مش مين اللي كتبه وجاب المعلومات منين؟ مرجع اخر في غاية الاهمية الدكتور موريس تواضروس في كتابه المدخل الى العهد الجديد طابع دار القديس يوحنا الحبيب للنشر الصفحة رقم تلتاشر - 00:12:21

بيقول هناك عناوين مختلفة تعطى لل بشائر اقصرها هو العنوان التالي حسب متى كتا ماثيون حسن مرقص كتا كون على ان هناك بعض المخطوطات تحمل العنوان على النحو التالي الانجيل حسب متى توي وانجليون كتاماثيون - 00:12:35

وبعضا يحمل العنوان اللي انجيل حسب متى يوانجليون كتاماثيون وترجع هذه العناوين الى عهد قديم. وان كان يبدو ان هذه التسمية قد وضعتها النساخ. ولم تكن كذا منذ البداية. يعني العناوين اللي محظوظة على الاناجيل بغض النظر عن صيغة العنوان هذه العناوين. لم - 00:12:56

تكن موجودة من البداية وانه الساخ هم اللي وضعوا هزه العناوين. ولقد قبلت الكنيسة هذه التسمية حيث انها تشير الى ان الانجيل كتب باسم الشخص الذي يحمل اسمه. فكرة قبول الكنيسة من عدمها ما تهمناش كتير. احنا اللي يهمنا هل فعلا هذه الاسماء اللي تم - 00:13:24

تم اضافتها على الاناجيل فيما بعد في القرن الثاني. ولم تكن كذلك منذ البداية. هل فيه دليل تاريخي ان فعلا الاسامي اللي اتحطت على الاناجيل اللي بتنسب كتابة الاناجيل لأشخاص معينة. هل فيه دليل تاريخي على صحة هذا الكلام؟ اقتباس - 00:13:44 في غاية الاهمية لستيفن ميلر وروبرت كوبير في كتاب تاريخ الكتاب المقدس طبعة دار الثقافة الصفحة رقم اتنين وسبعين. ومع ان انجيل متى يأتي في اول العهد الجديد كما وصل اليانا فان انجيل مرقص هو على الارجح اول انجيل كتب كما يبدو انه كان المصدر الاهم - 00:14:04

لانجيلي متى ولوقا ولا احد يعرف على وجه اليقين من كتب هذا الانجيل رغم ان اسم مرقص في عنوان الانجيل في اقدم المخطوطات التي وصلتنا. وليس هناك ما يدل على اي مرقص هو المقصود. فاسم - 00:14:24

ارقص كان اسم شائع في القرن الاول. اختباس واضح في غاية الاهمية اسم مرقص محظوظ على الانجيل. اولا زي ما انتقال في المراجع اللي فاتت هذا الاسم لم يكن موجود منذ البداية رغم انه قديم من القرن الثاني لكن النساخ هم اللي اضافوا هذا الاسم. دي اول نقطة. تاني نقطة - 00:14:44

ما حدش يعرف على وجه اليقين مين الكاتب وحتى لو الانجيل انجيل مرقص ما حدش يعرف مين مرقص ده. فيه ناس كتيرة مرقص احنا ما نعرفش على وجه اليقين انهي مرقص فيهم هو اللي مقصود. نقطة في غاية الالاهمية قلتها قبل كده. احنا عندنا تلات انجيل شبه بعض - 00:15:04

اللي هم انجيل متى ومرقس ولوقا. التلات انجيل دول العلماء بيسموهم الانجيل الایزائية. يعني الانجيل المتشابهة العلماء غالبا اليوم بيفسروا هذا التشابه بما يسمى بنظرية المصادر الاربعة. نظرية المصادر الاربعة بتقول - 00:15:24

ان متة ولوقا استخدما انجيل مرقص كمراجع. يبقى متى ولوقا نقلوا من مرقص. وده التفسير اللي بيخلطي التلات انجيل شبه بعض. وبعدين في بعض القصص متة ولوقا مشتركين فيها. فيبيقولوا ان فيه وثيقة - 00:15:44

كيو كولا مرجع او مصدر مجهول ما الطلوقة نقلوا منه فهو ده تفسير ليه فيه قصص موجودة في متى ولوقا لكن مش موجودة في مرقص. وبعدين لوقا عنده قصص مش موجودة في انجيل تاني فلوقة له مصادر لوحده. ومتى له قصص تفرد بها - 00:16:05 فمتلو مصادر لوحده. فليه مسمينها المصادر الاربعة؟ مرقص وكيو وقل مصادر لوقا وامن بنسفيد ايه من نزيرية المصادر الاربعة؟ ان مرقص ايا كان هو مين؟ في الغالب مرقص ده كان تلميذ بولس - 00:16:26

وبالتالي مرقص ما كانش شاهد عيان ده واحد دخل المسيحية على ايد بولس وبولس نفسه ما كانش شاهد عيان. فاذا كان كاتب وثيقة اللي احنا بنسميها دلوقتي انجيل متى وكاتب الوثيقة اللي احنا بنسميها دلوقتي انجيل ولوقا نقلوا من مرقص - 00:16:46 وكاتب انجيل مرقص ده بحسب التقليد الكنسي على الارجح ما كانش شاهد عيان. يبقى متى ده كمان مش شاهد عيان يبقى لوقا ده كمان مش شاهد عيان لان لو كان كاتب وثيقة انجيل متى هو التلميذ متى - 00:17:06

متى حوالي العشار اللي محكي عنه في الانجيل ما كانش هيحتاج ينقل من مرقص او ينقل من اي وثيقة اصلا لانه هو المرجع هو الشاهد عيان. اقتباس اخر في غاية الالاهمية لستيفن ميلر وروبرت هوبر كتاب تاريخ الكتاب المقدس. طبعة دار الثقافة صفحة رقم اربعة وسبعين - 00:17:22

بيقول وبناء على تقليد قديم كتب متى جامع الضرائب الذي دعاه رب يسوع روسلا هذا الانجيل غير ان الحقيقة لا يبدو ان الكاتب كان شاهد عيان. حيث انه اعتمد على مرقص ومصادر اخرى في الحصول على مد - 00:17:42

فبالتالي بما ان هذا الانجيل من خلال الدراسات احتاج انه ينقل من مصادر تانية ده معناه انه مش شاهد عيان لانه لو هو شاهد عيان كان هو هيبقى مرجع اولي مش هيحتاج ينقل من حد. اقتباس اخر في غاية الالاهمية ببرضو ستيفن ميلر وروبرتو - 00:18:02 اوبر كتاب تاريخ الكتاب المقدس طبعة دار الثقافة صفحة رقم ستة وسبعين الانجيل الرابع المنسوب ليوحنا اكثرا شاعرية وعمقا لاهوتيا. وكان اخر انجيل يكتب من الانجيل الاربعة. ولعله قد تعرض للتنقية مرتين على الاقل حيث انه يحتوي على مادة من الواضح انها اضيفت الى الانجيل الاصلي في زمن متأخر - 00:18:22

وقد تكون هذه المادة المضافة قد كتبت بمعرفة نفس الكاتب مثل الاصل. او من كاتب مختلف. ومرة اخرى من يعرف من كتب هذا الانجيل. يبقى انجيل يوحنا هذه الوثيقة اللي مكتوب عليها ان كاتبها واحد اسمه يوحنا - 00:18:48

الوثيقة دي اتلعب فيها تم تنقيحها مرتين على الاقل. ما نعرفش مين اللي نفح ومين اللي زود ممكن يكون الكاتب الاصلي وممكن يكون حد تاني احنا ما نعرفش اصلا مين الكاتب الاصلي لهذه الوثيقة؟ اقتباس في غاية الالاهمية من كتاب ستيفن - 00:19:09 ميلر وروبرتو بعنوان تاريخ الكتاب المقدس طبعة دار الثقافة صفحة رقم سبعة وسبعين. تحت عنوان مراحل التطور. يروي الكثير من العلماء ان انجيل يوحنا كمثل الانجيل الثلاثة الاخرى. يعني دي حاجة حصلت للانجيل الاربعة. حصل لهم ايه - 00:19:29 قد اجتاز في ثلاث مراحل من التطور. اولا كان هناك روايات الشهود الذين عرفوا يسوع ثانيا هذه الروايات تم صياغتها وتشكيلها لكي تتركز على احتياجات الكنائس المبكرة ركز على نقطة في غاية الالاهمية لما بيتكلم عن الصياغة والتشكيل احنا ما نقدرش نعرف ما مدى اللي حصل من - 00:19:49

الصياغة والتشكيل دي نقطة رقم واحد. نقطة رقم اتنين احنا ما نعرفش اصلا الروايات اللي تم صياغتها وتشكيلها جت منين مين اللي

رووها؟ وهل هم امناء والصديقين ولا لأ؟ وبعدين بيقول واخيرا قام احد الافراد في واحدة من - 00:20:18

هذه المجتمعات المسيحية باعادة صياغة وتشكيل للمادة كتابة لكي تتناسب تماما مع احتياجاته قراءه الاولين. يبقى احنا عندنا اصلا المادة الاولى روایات. ما نعرفش مين اللي رواها. هل نقدر نثق فيهم ولا لأ؟ ما - 00:20:38

ده دقة اللي هم بيروه وبينقلوه ما نعرفش. الروایات دي تم صياغتها وتشكيلها والمجتمعات المسيحية الاولى كانت بتسخدم هذه الروایات الشفهية لكن بتتصيفها وتربطها على حسب احتياجاتها. وبعدين جه واحد راح خد الروایات اللي تم - 00:20:58

تشكيلاها وصياغتها وراح مرة تانية قعد يصيفها ويشكلاها ويزيطها لكي تتناسب تماما مع المسيحيين الاولى دول. الاقتباس السابق ده بيبين ان احنا ما نعرفش اي حاجة عن اي حاجة خالص. لا نعرف - 00:21:18

مدين المصادر الاولى لهذه الروایات؟ ولا نعرف مين اللي صاغ وشكل ولا الى اي مدى صاغ وشكل ولا اعرف مين اللي كتب ولا الى اي مدى صاغ وشكل علشان تتناسب مع احتياجات الكنيسة الاولى. اقتباس هام جدا بحب - 00:21:38

من اذكره لجاك ماسوني اليسوعي في كتابه انجيل يسوع المسيح للقديس مرقص دراسة وشرح طبعة الاتحاد لطباعة الاول فيست صفحة رقم عشرة بيقول مجرد استخدام الانجيليين في كتبهم الاسلوب القصصي يجعل القارئ يقول في قراره نفسه ما دام الانجيليين قد - 00:21:58

كتبوا هذا الكلام فهذا يعني ان الامور جرت كما كتبوا عنها لكن هذا الانطباع سرعان ما يصطدم بما بينهم من تناقضات حاول ما شئت التوفيق بينهم فهناك عدة حالات يبقى فيها التوفيق امرا مستحيلا. ده اقتباس انا - 00:22:19

ذكرته في اول حلقة من حلقات تناقضات العهد الجديد وهو اعتراف صريح ان فيه تناقضات ما بين الانجيل ساعات في بعض التناقضات بنقدر نحلها ونوفق ما بينها لكن في بعض الحالات يبقى فيها التوفيق امرا مستحيلا. اقتباسا انا قريته قبل كده لكن حابب - 00:22:41

قرروا تاني ايضا لستيفن ميلر وروبرت كوبر في كتاب تاريخ الكتاب المقدس طبعة دار الثقافة. صفحة رقم خمسة وسبعين. بيقول لقد اشار الشاكاكون الى ان هناك تناقضات في الانجيل مما يقلل من دقتها - 00:23:01

ولكن كتبت الانجيل لم يحاولوا كتاب التاريخ مرتقب زمنيا لحياة الرب يسوع. بل كانوا يكتبون كتابا لاهوتية تربينا من كان يسوع وماذا فعل ولم يروا اي خطأ في تغيير حقيقة تاريخية لابراز نقطة لاهوتية. يبقى هو - 00:23:15

وبيقول طبعي ان انت تلاقي في الانجيل تناقضات. لان دي مش كتب تاريخية دي كتب لاهوتية. كتب ناس عايزه تعلمنا نؤمن بايه بغض النظر عن حقيقة التاريخ. بل انهم ما كانوا يبيروا اي غضابة في انهم يغيروا التاريخ - 00:23:35

من اجل الایمان. طبعا هو في باقي الاقتباس بيشرح تناقض او اختلاف ما بين الانجيل كمثال لتغيير التاريخ من اجل الایمان. وبعدين في اخر الاختباس بيقول فكل انجيل ذكر جوانب من حياة الرب يسوع وما يعنيه لنا. فحقيقة التاريخ اقل - 00:23:55

أهمية من الحق الذي تريده الانجيل ان تعلمه. يعني باختصار هو المسيح اتصلب ولا ما اتصلبش؟ الانجيل عايزه اتعلمك انه اتصلب ومات وامن الاموات. حقيقة التاريخ اقل بكثير مما تريده الانجيل ان تعلمه. طب احنا نثق - 00:24:15

ازاي؟ في ان الانجيل علمتنا حقيقة فعلا ولا احنا المفروض نؤمن وخلاص بغض النظر عن حقيقة التاريخ. المفترض ان المسيحيين بيمؤمنوا ان صلب المسيح وموته وقيامته من الاموات احداث تاريخية. اذا كانت الانجيل مش كتابات تاريخية. دي كتابة - 00:24:35

أكلة هوتية وكانت بتغير التاريخ من اجل الایمان. وان الحقيقة التاريخية اقل بكثير مما تريده الانجيل ان تعلمه نثق ازاي في تعالىم الانجيل؟ انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو الفيديو القادر عن موضوع الصلب والقيامة هنتكلم فيه عن - 00:24:59

هل صلب المسيح كانت حقيقة تاريخية متفق عليها لو كان الفيديو عجبك اعمل لايک وشير وسابسکرایب ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة زور صفحتنا على بتریون هتجد الرابط اسفل الفيديو. لو الفيديو - 00:25:17

وما عجبكش اعمله ديسلايك مش مشكلة الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:25:32