

## معاقد الأصلُول - شرح مختصر الروضة 24

حسن بخاري

للله رب العالمين والصلة والسلام على اشرف الانبياء وختام المرسلين سيدنا ونبينا محمد ابن عبد الله وعلى الله وصحبه اجمعين اما بعد فنبدأ الليلة بعون الله تعالى درسنا السابع عشر - 00:00:00

شرح مختصر الروضة المسمى بالليل بالليل بالعلامة نجم الدين الطوفي رحمة الله تعالى درسنا الماضي كما قد شرعنا في مسائل النسخ بتعريفه ومشروعيته وبعض مسائله واليوم باذن الله تعالى نختم المسائل المتعلقة بالنسخ - 00:00:17  
والموجود معنا في درس الليلة مسائل اربعة وخاتمة مسألة الزيادة على النص وهل هي نسخ او لا والمسألة الآتية بعدها تتعلق بصور النسخ ثم تأتي المسألة الثالثة في مراتب النسخ - 00:00:38

واما المسألة الرابعة فيما ينسخ وينسخ واخيرا خاتمة جعلها المصنف رحمة الله تعالى في الحديث عن طرق النسخ او ما يعرف به النسخ فالمسائل الاربعة والخاتمة هي تتمة لما تقدم الحديث عنه في مجلسنا الماضي - 00:00:57  
وارجو ان يكون ما صدرت به الحديث في الدرس الماضي واضحًا نستصحبه ونحن نتدارس باقي مسائل هذا الباب المهم في الشريعة المسألة التي سنستفتح بها الليلة ان شاء الله تعالى هي مسألة مشهورة عند طلبة العلم يعنون لها الاصوليون بقولهم الزيادة - 00:01:19

على النص فاعلم وفقك الله ان هذه الترجمة وعنوان المسألة بصورة كالتالي ان يأتي نص شرعى فيستقل بتقرير حكم مسألة ما والى هنا لا اشكال تجد حكمها شرعا قد تقرر في نص ما - 00:01:39

ثم يرد نص اخر بعد ذلك يشتمل على حكم زائد على ما في النص الاول يأتي النص الثاني مشتملا على حكم زائد على ما في النص الاول بان يكون مثلا تتمة له - 00:02:01

او جزءا مكمل او شرطا من شروطه او زيادة مستقلة لكنها تابعة لحكم الاول فالاوصليون واهل العلم تجاه التعامل مع هذا النص الثاني على قولين وهذا الذي يسمونه بالزيادة على النص بمعنى انه جاء نص جديد اخر ثان بعد الاول فيه - 00:02:19

فيه زيادة ومن ثم سموه الزيادة على النص اذا الزيادة على النص هي عبارة عن نص مشتمل على زيادة على ما في النص الاول فاختصروا هذا فقالوا الزيادة على النص. اذا الزيادة على النص هي ايضا لن تكون الا في نص - 00:02:47

فنص يشتمل على حكم زائد على حكم قد تقرر في نص سابق عليه موقف اهل العلم تجاه هذا النص الثاني الذي جاء على قولين منهم من يقول هذه الزيادة نسخ للنص الاول لما نسخ - 00:03:05

قال لانها الغت حكم النص الاول بالزيادة التي جاءت فيه خذ مثلا قال الله تعالى واستشهدوا شهيدين بالرجال فان لم يكونوا رجلين فرجل وامرأتان من ترضون من الشهداء وثبت في الحديث الصحيح ان النبي عليه الصلاة والسلام قضى بشاهد ويدين - 00:03:22  
الان ان تكون البينة بشاهد ويدين هذا حكم جديد زائد على ما في اية البقرة ذكرت نوعين من الشهادات رجلين او رجل وامرأتان اضاف الحديث صورة ثلاثة للبيانات وهي - 00:03:42

شهادة رجل مع يدين قضى بشهادة ويدين فاذا اعتبرت ان هذا حكم مكمل للنص الاول من غير نسخ فستقول صور الشهادات التي تثبت بها الاحكام عند القضاة ثلاثة شاهدان رجال او رجل وامرأتان او رجل - 00:03:59  
ويدين ومن يقول هي نسخ يقول لا انا لا اتعامل مع الزيادة على انها حكم جديد مستقل بل انظر اليها انها نسخ للنص الاول كيف نسخ؟ قال اطبق عليها احكام وشروط وقوانين النسخ - 00:04:21

وسيأنيك من خلاف الاصوليين انه لا يقبل لا يقبل الحديث ان يكون ناسخا لایة قرآنية فقالوا هذا الحديث يفترض ان يكون ناسخا لانه جاء بعد الایة فاذا كان ناسخا نطبق عليه الشروط وجدناه حديث احاد وعندهم القاعدة تقول النسخ لابد ان يكون بمساو او اقوى - 00:04:38

قالوا اذا لا نستطيع ان ننسخ الایة بالحديث فاقفوا العمل بالحديث. فهمت الان هذا مثال تطبيقي لقضية الزيادة على النص وهل هي نسخ او ليست بنسخ. الامام الطوفى رحمه الله سيأتي ها هنا بهذه المسألة والمذهبين الاصوليين فيها والخلاف الاستدلال ثم - 00:05:00

ويخرج بك الى الترجيح الخلاف في الجملة ها هنا في المسألة قائم بين الحنفية من جهة والجمهور من جهة فان الحنفية يقولون الزيادة على النص نسخ والجمهور لا يقولون بذلك وسيأتي الاستبدال لكل من الفريقين. اذا فاتر المسألة وخلاصة الخلاف فيها انه من اعتبرها نسخا - 00:05:20 00:05:20

ماذا يصنع يطبق شروط النسخ يطبق شروط النسخ ويعلم او يتعامل معها معاملة ناسخ ومنسوخ ومن لا يقول هي نسخ سيتعامل معها على انها نص جديد مستقل فيقبل ما فيها من الحكم بالشروط المعتبرة في قبول النصوص الشرعية خصوصا في باب السنة - 00:05:43

وثبوات الرواية بها وصحتها على كل هذا الخلاف المذكور هنا اه اثمر في بعض المسائل منها ما ذكرت لكم في حكم الشاهد واليمين منها ايضا التغريب في حد الزنا كما سيأتيك الان في صور الزيادة على النص - 00:06:03

واحوالها. اذا فاذا سمعت الزيادة على النص فهي المسألة التي شرحت لك قبل قليل. نعم ابتدأ رحمه الله بتحرير لتحرير المسألة في محل النزاع قال حيث نقول الزيادة على النص - 00:06:20

فانها تقسم ابتداء الى صورتين او قسمين كبيرين القسم الاول ان لم تتعلق بحكمه اصلا يعني يأتي نص فاوجب الصلوات الخمس ثم جاء نص فاوجب الصيام اليه زيادة تكليف على ما في النص الاول - 00:07:19

كلامنا ليس هنا اذا اذا كانت الزيادة لا تتعلق بحكم النص الاول فهذا لا اشكال فيه ان لا تتعلق بحكمه اصلا. يعني الزيادة لا تتعلق بحكم النص الاول المزيد. لا تتعلق به. هذا ايجاب صلاة وهذا ايجاب صيام - 00:07:38

هذا ايجاب عمرة وهذا ايجاب حج وهكذا فهذا كما قال رحمه الله فليست نسخا اجماعا قال كزيادة ايجاب الصوم بعد الصلاة اذا هذا القسم الاول الخارج عن محل النزاع ما هو - 00:07:58

ما هو نعم ان تكون الزيادة غير متعلقة به اصلا بحكم النص الاول فما حكمها ليست نسخا اجماعا كما قال لك طيب ندخل في محل الخلاف ان تكون الزيادة متعلقة بالنص الاول المزيد - 00:08:16

قال فهذه لها ثلاثة صور الاولى ان تكون جزءا منه الثانية ان تكون شرطا له الثالثة ان تكون زيادة منفصلة عنه ساعيد مع المثال. قال ان تعلقت الزيادة بالمزيد - 00:08:37

فهي لا تخلو من صور ثلاثة الصورة الاولى ان تكون الزيادة جزءا من المزيد الثاني ان تكون شرطا له الثالث ان تكون زيادة منفصلة مستقلة عنه لكنها في الحكم نفسه - 00:08:57

بالمثال يتضح قال رحمه الله فهي اما جزء له كزيادة ركعة في الصبح او عشرين سوطا في حد القذف. هذه الصورة الاولى يعني لو قال اوجب الله عز وجل علينا ركعة اضافية في صلاة الصبح - 00:09:15

تكون الركعة بالنسبة للركعتين الاوليين تكون جزءا مكملاما فتصبح الصلاة ثلاثة ركعات وهذا يمكن ان كان افتراضيا او خياليا لكنك ستطبقه مع حديث فاقرت صلاة الحظر فاقرت صلاة السفر وزيد في صلاة الحضر - 00:09:33

اذا كانت الصلاة اول ما فرضت ركعتين ركعتين. قال ثم قالت ثم زيد في صلاة الحضر واقرت صلاة السفر فانت تعتبر الزيادة الركعتين في الظهر وزيادة ركعتين في العصر وركعة في المغرب وركعتين في العشاء هي من قبيل - 00:09:53

من قبيل الزيادة الجزئية فاصبحت الصلاة ثلاثة ركعات. الركعتين الاساس الاصل والزيادة برکعة هذا مثال لزيادة تعتبر جزءا جزءا في

المزيد. ضرب مثلا اخر فقال لو ان حد القذف وهو ثمانون جلدة لو انه زيد عشرين جلدة فصار المجموع منه. وهذا مثال - 00:10:11  
ارادة فاذا زيد هذا اصبحت الزيادة ها هنا جزءا. الصورة الثانية قال ان تكون شرطا له. قال كالنية للطهارة اوجب الله عز وجل الطهارة  
00:10:34

شرط في صحة الصلاة فتجب في الطهارة الواجبات التي جاءت في صفة الطهارة - 00:10:34  
غسل اليدين المضمضة الاستنشاق غسل الوجه الى اخره النية لم تذكر في النص الذي جاء في بيان صفة الطهارة. فاذا جاء نص اخر  
انما الاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى. فاضفت هذا الشرط الجديد الان - 00:10:57

ان الى ما في النص الاول فاصبحت الزيادة هنا شرطا ومثال اخر اوجب الله عز وجل في كفارة الظهار واليمين تحرير رقبة من غير  
وصف بقييد اليمان فمن يجعلها من قبيل حمل المطلق على المقيد كما سيأتيكم ان شاء الله في ابواب العموم والخصوص زاد زاد. ركز  
معي. لان الله قال فتحرير - 00:11:13

من قبل ان يتماسى وقال فتحrir رقبة في الظهار وفي اليمين ولم يقيد بوصف اليمان فمن زاد وصف اليمان اذا هو زاد زاد على  
النص وستأتيك هناك في الامثلة ان من مواقف الحنفية في رفض هذا فيربط هذا المطلق بذلك المقيد يقول انتم هكذا زدتم على  
النص ما ليس فيه - 00:11:38

زتموه بحمله على نص اخر فيتعاملون مع هذا تعامل زيادة. اي نوع من الزيادات هذا ليس جزءا الرقبة المطلوب رقبة واحدة لم  
تصبح رقبتين. لكن اصبح شرطا في الرقبة التي تعتق ان تكون - 00:12:01

مؤمنة فهذا مثال لزيادة شرط الصورة الثالثة ان تكون جزءا مستقلا منفصلا في الحكم الاول مثل له بقوله سبحانه وتعالى الزانية  
والزاني فاجلو كل واحد منهما مائة جلدة مع حديث البكر بالبكر - 00:12:15

البكر بالبكر جلد مائة وتغريب عام فجاء في الحديث زيادة في الحد على ما في الآية الآية اكتفت بالجلد الحديث اضاف التغريب.  
زيادة التغريب. هل هي زيادة جزء او شرط - 00:12:33

لماذا لم تعتبروا زيادة جزء؟ كان الحد كان الحد جلدا فقط فاصبح جلدا وتغريبا. الا تعتبره جزءا ليش لا يعني يمكن انفصالة ليس  
كالركعة في الصلاة اذا هذا يمكن فصاله فهو حد مشتمل على جلد وتغريب - 00:12:50

هل انفصالة كان فصال الصوم عن الصلاة هناك في ايجابها بعدها لا لاحظ اذا هي عبادة واحدة حد واحد زيد فيه زيادة منفصلة اقصد  
بانفصلة ليست جزءا كالعشرين جلدة في حد في القذف - 00:13:07

ولا كزيادة ركعة في الصلاة لهي زيادة هذا جلد وهذا تغريب اذا كم صور الزيادة على النص ان تعلقت به ثلاث الاولى ان تكون الزيادة  
جزءا الثاني تكون شرطا الثالث - 00:13:23

ان تكون منفصلا. قال رحمة الله او لا واحد منها من ماذا من الشرط والجزء لانه قال اما جزء او شرط ثم قال او لا واحد منها مثل  
فقال كزيادة التغريب على الجلب - 00:13:39

ثم اعطاك الحكم فقال وليس شيء من ذلك نسخا عندنا خلافا الحنفية فخلاصة الخلاف ان الحنفية يرونها نسخا في الصور الثلاث  
يعتبرون الزيادة على النص نسخا مطلقا ايش يعني مطلقة - 00:13:56

يعني سواء كانت جزءا له او شرطا له او منفصلة مستقلة يعتبرونها نسخا في كل الاحوال الثلاثة. طيب واذا اعتبروها نسخا  
سيطبقون عليها شروط النسخ ويتعاملون معها معاملة الناسخ والمنسوخ. فان - 00:14:14

انطبقت الشروط اجرعوا حكم النسخ وان لم تنطبق ايوا او قفوا العمل بالزيادة اذا ركز معنـي هذا الان يعنيك على فهم لما تتفاجأ مثلا في  
فقه المقارن ان الحنفية امام بعض الدليل لم يعملا بها - 00:14:31

فلا تفهمن هذا بارك الله فيك انه من التهاون بالنصوص الشرعية او الافتاءات عليها او التجاهل او عدم تراث بالنص حاشا ما يقول بهذا  
اصغر طالب علم فضلا عن ان يكون فقيها او مذهبها معتبرا لكنهم اصلوا قواعد قالوا هذه الزيادة - 00:14:50

ستكون ناسخة وعندنا شروط للعمل بالنسخ. فما لم تنطبق سيفون عن العمل به اذا ليس ليس استخفافا بالنص الشرعي ولا عدم  
اعتبار به ولا قلة اكترات لكنه تطبيق لاصل سواء وافقت على هذا الاصل او لم توافق. المهم ان تدرك الان ان السبب في عدم عملهم

بعض النصوص ليس الجهل ولا الاستهزاء - 10:15:00

ولا الاخت استخفاف لكنه اصل قد لا توافق انت عليه انما هو صار الى ما صار اليه بناء على قواعد. اذا ومنهج علمي ليس هو ولا اتباع مزاجات واذواق شخصية انما هو نصوص - 00:15:35

تفضي لقواعد معتبرة يرون العمل بها رحمة الله على الجميع اذا الصور ثلاثة والخلاف بايجاز كما رأيتنا نسبه الى الحنفية خلافا للجمهور الصورة الاولى والثانية ان تكون جزءا او شرطا قال به غيرها الحنفية بعض الاصوليين. واعتبره نسخا ونسب هذا للقاضي عبد الحيار والامام الغزالى - 00:15:49

يرون ان الزيادة ان كانت جزءا او شرطا فهيا نسخ بخلاف ما لو كانت مستقلة مفصلة وذكر ذلك الاميدى عنهمما يبدأ الان يستدل للخلاف في المسألة لنا ما خلاصة هذا الدليل - 00:16:11

لنا هذا استدلال لمن جمهور على ماذا على ان الزيادة على النص ليست نسخة ايش محصل هذا الدليل قال طبق عليه تعريف النسخ ما ينطويه، ما تعريف النسخ رفع يقولوا، نحن هنا ما رفعنا ماذا فعلنا - 00:16:36

خلافة الكلام انه لا ينطوي عليه تعریف النسخ - 00:16:57

نعم قالوا طيب سيستدخل الان لمن حنفية قبل ان تقرأ تتصور بماذا سيستدخل سيشتبه ان تعريف النسخ منطبق عليه ان الان هذا الاعتراض قالوا لا ينطوي عليه تعريف النص .. الان سيسوقة دليا، الحنفية ليشنعوا - 14:17:00

اللذى يليه قال رحمة الله استدل حنفية قالوا بلى، بخطبة عليه تعريف النسخ. هات المثال.. أما قلنا كان الحد في الزنا - 00:17:34

جلد مائة فقط ثم ماذا أصبح جلد مئة وتغريب نحن نقول تعريف النسخ ما ينطبق لأن جلد المئة لم يرفع بل هو باق وزيد عليه متى يكون، نسخ لو استبدل الحلد بالتغريب؟ ستقولوا، هذا نسخ - 00:18:27

نحن نقول عفوا هذا ليس نسخا لأن الجلد باقي وزيد عليه التغريب. قالت الحنفية لا بل رفع شيء ما انتبهتم اليه. ما هو قال رفع الاستقلال، كان الجلد هو الحد التام. المس. كذلك؟ - 00:18:44

مرة اخرى كان الجلد مستقلا بالحكم صح ؟ الاستقلال هذا باقي لا ليس باقيا. استقلاله كان حكما شرعا. كان الحكم الشرعي هو الاكتفاء بالجلد ها، هذا الاكتفاء يقه، لا يقوى، هذا حكم قد رفع - 00:18:58

فهو الان يثبت لك ان تعريف النسخ الان منطبق. رفع الحكم. ستقول لا الجلد ما رفع. يقول لك انا ما اقول الجلد. ما الذي رفع استقلال الجلد تكونه حكما كافيا تماما هذا الذي رفع - 00:19:18

طيب هل هذا قول وجيء او هو التتفاف على الدليل لانك لست حنفيا ستقول هذا يعني هو هو محاولة لاتيان بالنص من جهة اخرى لا اريد ان تفهم اخي الكريم الحقيقة - 00:19:32

استعمال قواعد الاصول وطرق الاصوليين والله يا اخوة بلا مبالغة هي غاية في تقدیس النص الشرعي والتعامل معه باعلى ما تكون درجات الوعي البشري وهذا انموذج وستأتيك نماذج كثيرة اذا دخلنا ان شاء الله في دلالة الالفاظ - 00:19:48

مناهج عجيبة ستقوم على تحري مراد الله في النص الشرعي. ماذا يريد الله الان هذا العمق في التناول الحقيقة هو من جهة اخرى سيساعدك كثيرا على تفتيت الذهن ان لا تتعاما مع القضاء بمنظور مجرد - 00:20:07

يعني هذا التقرير تدهش لأول مرة ان تقف على نوع من الفهم مع الادلة على هذا النحو. يقول لك انا بلى رفع جزء في الحكم هنا ما هو؟ يقول الاستقلال - 00.20.22

الآن جواب الجمهور نوافقكم ان الاستقلال رفع - 00:20:32

لكن الاستقلال، ليس، حكماً شرعياً مقصوداً لذاته الاستقلال، هنا شيء جاء تبعاً كان الجلد وحده فلما كان وحده كان من لوازمه ذلك

استقالله بالحب فالاستقالل ليس هو الحكم الشرعي المقصود - 00:20:47

المقصود هو الجلد فلما بقي الجلد وزال الاستقالل وزاد معه التغريب. صحيح ان الاستقالل الذي كان موجودا ذهب وهو حكم قد ارتفع لكنه ليس حكما شرعا مقصودا لذاته فلك ان تقول اذا من نظر الى ان الاستقالل بالحكم - 00:21:05

وحده حكم شرعى اعتبر زواله نسخا وهم الحنفية ومن يرى الاستقالل والاكتفاء بالحكم قبل الزيادة من يراها ليست مقصودة بل تابعة فاعتبر ازالتها ليست رفعا لحكم ولم يعتبر الزيادة على النص - 00:21:26

فلنسخر وهم الجمهور. هكذا هي خلاصة المسألة. نعم قالوا نعم هذا دليهم وسيجيب عنه قلنا اذا الزيادة لم تكن مقصودة. حصلت طرورة لانها صفة للحكم فرفها لا يعتبر ازالة لحكم المقصود - 00:21:45

وحييند نقول المنسوخ الذي نحكم عليه بالنسخ هو الحكم المقصود بالرفع فاذا كان الاستقالل قد رفع لا اعتبر الاستقالل حكما مقصودا فسواء بقي او رفع لا اعتبره نسخا. لأن الحكم المقصود ما هو - 00:22:36

الجلد الحكم المقصود هو الرجم الحكم المقصود هو التغريب تعامل مع الحكم الذي تعبدك الله به. لكن استقالل الحكم هذا حكم ما تعبدني الله به الاستقالل وكونه تمام الحد. صحيح حكم او صفة للحكم. لكن ليست هي الشيء الذي خطب به المكلف - 00:22:59  
انا لما اقول نسخ او ليس نسخا انظر الى الاحكام التي تلزم المكلف اقامة الحد الذي كان طلب منا اقامته هذا هو الذي اختلف فان تغير ساعته نسخا وان لم يتغير لاعتبره نسخا. نعم - 00:23:18

وحييند نقول نعم هذا دليل عقلي اورده في الاخير او اعتراض او عفوا جوابا عن اعتراض مقدر لا يقال يعني لنقبل اعتراض الحنفية والتي لو قالوه ما هو يقولون رفع الاستقالل من لوازم الزيادة فيلزم من قصدها قصده - 00:23:36

قبل قليل الجمهور اعترضوا على تقرير الحنفية فقالوا عفوا هذا الاستقالل الذي قلتم انه رفع بالزيادة فاعتبرتموه نسخا نحن لم نعتبره نسخا. ليش لانه ليس حكما مقصودا ورفعه جاء تبعا. قال الحنفية لا رکز معی رکز معی. نحن نقول - 00:24:21

رفع الاستقالل من لوازم الزيادة. الان لما جاءت الزيادة بالتغريب زيادة التغريب على الجلد اما رفع استقالل الجلد قبل هذه الزيادة قال رفع الاستقالل من لوازم الزيادة يلزم من قبول الزيادة - 00:24:45

ارتفاع هذا الاستقالل الذي كان في الجلد قال رفع الاستقالل من لوازم الزيادة. فيلزم من قصدها قصده. عندك لازم وملزوم اللازم اللازم الذي قبلته ما هو الزيادة اضافة التغريب على الجلد - 00:25:04

فيلزم من قبولك الزيادة قبلوك رفع الاستقالل فطالما ربطت هذه بتلك اصبحت الزيادة رافعة للحكم هو نوع من التقرير اللي نفسي المسألة السابقة قبل قليل لكنه بطريق عقدi ربطها بالتلازم - 00:25:24

عندنا لازم وملزوم. فاذا كنت قد قصدت الزيادة الجمهور يقولون نحن قصدنا اضافة التغريب واما رفع الاستقالل هذا حكم جاء تبعا. هو لا سيأتك بطريقة عقلية يقول لا ليس تبعا - 00:25:41

طالما قبلت الزيادة مقصودة فيكون التابع لها ايضا مقصودا وبالتالي لم يأتي تبعا بل اصبح ايضا مقصودا لذاته هو تقرير عقلي انفصل عنه في الجواب فقال لا نسلم لم؟ قال لانه يثبت عقلا انفكاك التلازم بين اللازم والملزوم. اذ قد يتصور - 00:25:55

الملزوم من هو غافل عن اللازم. يعني يمكن في قضايا عقلية كثيرة. ان يأتي الانسان العبد المكلف فيتجه الى قضايا ويعمل بملزوم وهو غافل عن اللازم يعني قد يفعل الشيء ويغفل انه يلزم منه كذا - 00:26:16

وهذا واضح جدا يعني مثلا يطلق المكلف فيلزم من الطلاق ماذا؟ احكام شرعية فيها حضانة فيها نفقات ان كانت حاملا ان كانت مريضا قد يقع وهو غافل عن اللوازم هذا يحصل فيقول - 00:26:32

اذا لا تلزمني بأنه اذا قصد شيء يقصد لوازمه قد يقع منه الغفلة. هو جواب عقلي كما قلت لك وانفصل ايضا عقلي عنه. قال والله اعلم. اذا هذه مسألة الزيادة على النص - 00:26:45

وقد عرفت ما فيها - 00:26:57