

## معالی الشیخ سعد بن ناصر الشثیری رفع الملام الجزء 5

سعد الشثري

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على افضل الانبياء والمرسلين اما بعد فلما زال الكلام في الاحاديث النبوية ووجود بعض المخالفات من بعض العلماء لشيء من هذه الاحاديث حديث والاحاديث منها ما هو صحيح ومنها ما هو ضعيف. والصحيح منها ما هو قطع ومنها - 00:00:00

اما هو ظني والقطعية تكون في ثلاثة اشياء. الاول في الاسناد فقد يكون اسناد قطعيا وقد يكون ظنيا. وهكذا ايضا قد يكون القطعية والظنية من جهة دلالة فان الدلالات مختلفة. بعضها ما يقطع به وبعضها لا بعضها يجزم به - 00:00:30

وهكذا الوجهة الثالثة من اسباب القطعية والظنية حجية الدليل ان الحديث النبوي منه القطعي واقوال الصحابة حجيتها ليست قطعية فاذا الدلع فاذا الحديث والخبر قد يكون قاطعا متى توفرت فيه القطعية - 00:01:00

في الحجية والاسناد وكذلك وجه الدلالة. وذلك ان الالفاظ عربية تنقسم الى ثلاثة اقسام باعتبار نوع دلالتها على الكلام. منها ما هو محمل لا يتضح المراد به. ومنها ما هو نص. يكون دالا على المراد منه على جهة - 00:01:30

قطعية لا يوجد فيها احتمال. فمثلا في قوله قل هو الله احد. هذه الدلالة قاطعة هكذا في قوله تلك عشرة كاملة. هذه دلالة قاطعة على المراد بها. والنوع الثالث ما يكون ظاهرا. النوع الثالث الظاهر وهو ما يدل على معنيين - 00:02:00

هو في احدهما ارجح. فدلالته على المعنى الراجح دلالة ظاهرة. فالنص يجب علينا ان نعتقد علمًا وعملًا وهذا محل اتفاق بين العلماء وان كان قد يوجد اختلاف في بعث الانواع هل هي قطعية الدلالة؟ او ظنية - 00:02:30

الدلالة وهكذا قد يوجد في بعض الاحاديث اختلاف في قطعيتها وظنيتها من جهة الاسناد فمثل خبر الواحد الذي تلقته الامة بالقبول.

بعض العلماء قال بأنه ظني على وفق ونسق الى اخبار الاحاديث وبينما جمهور اهل العلم يرون ان اخبار الاحاديث التي تلقتها الامة - 00:03:00

بالقبول والتصديق انها قطعية. وحينئذ قد يقع الاختلاف في مثل هذه الى اخبار والمعول عليه الذي ينبغي ان يرجع اليه في معرفة قطعية الاسناد من ظني هم اهل الشأن اهل الحديث الذين اشتغلوا بالاحاديث وميزوا بين انواعها وعرفوا - 00:03:30

ما قد يكون مع الخبر من القرائن الدالة على تقويته او الدالة على ضعفه. ومن ثم فالمعول عليه في معرفة افاده الخبر اليقين والعلم هم ينبغي ان يكون اهل الاحاديث - 00:04:00

لا غيرهم واستفادة القطعية في الخبر الواحد قد تكون مرة بسبب كثرة اسناده كما لو ورد من طرق متعددة يشهد بعضها لبعضها الاخر. وقد يكون بسبب صفات من رووا هذا الخبر فانه اذا روى الائمة الكبار الاجلاء الذين لهم منزلتهم في الامة خبرا من الاخبار - 00:04:20

فهذا دليل على قطع القطع بذلك الخبر وهكذا ايضا قد يشهد للخبر شواهد اخرى تدل على يقينيته وهكذا يكون مع الاخبار القرائن متعددة فثم ان استفادة القطعية والجزم قد تختلف من شخص الى اخر فالنفوس تتفاوت في - 00:04:50

صفاتها في بعض النفوس شحادة متربدة يرد عليها الاحتمال في كل شيء. وهناك من يكون ليس كذلك بل يكون عنده ادراك لمواطن الامور وحقائقها ويستفيدوا من الاخبار من اليقين الحمد لله. من اليقين والقطع - 00:05:20

ما لا يستفيده غيرهم. وحينئذ نعلم انه لا يمكن ان يقال كل عدد افاد خبرهم في قضية العلم واليقين يفيده في جميع القضايا. لأن القضايا مختلفة ومتعددة الشأن. قد يأتيك خمسة يخبرونك خبر وقع في غرفة فتستفيد - 00:05:50

قطعا وجزما بوقوع ما اخبروا به. لكن يأنيك عشرة يخبرونك عن واقعة في المسجد وانت قد رأيت المئات ممن حضروا المسجد ولم يخبروك بهذه الواقعة فحينئذ لا تستفيد من التصديق ما كنت استفادته من خبر الخمسة السابقين. وحينئذ نعلم ان - 00:06:20  
استفادة اليقين قد تكون بسبب ذات الخبر وقد تكون بسبب ما من صفات وقد تكون بالقرائن المترتبة بهذا الخبر وقد تكون بالنسبة صفات المخبرين. وبالتالي يقع ايضا اختلاف في بعض الدلالات. هل هي - 00:06:50

دلالة قطعية او دلالة ظنية. فمثلا العام الذي لم يرد عليه خصوص. هل هو قطعي الدلالة على افراده كما قال طائفة كالحنفية وبعض الحنابلة او انه ظني في دلالته على افراده. وهكذا هناك انواع كثيرة من انواع الدلالات - 00:07:20

يقع الاختلاف فيها هل هي قطعية او ليست كذلك؟ وهكذا ايضا بالنسبة لدلالة الاخبار على ما تدل عليه من الوعيد. قد يستفاد الظن وقد يستفاد اليقين منها وقد يكون الحكم متعلقا بالوصف لكنه لا يتعلق بالفاعل - 00:07:50

كون ذلك الحكم مبني على صفات وشروط قد توجد في بعض المحال او لا توجد وقد لا توجد فيه. وحينئذ مثلا في قصة عائشة رضي الله عنها لما ابلغت بان زيد ابن ارقم - 00:08:20

تعامل بمعاملة فيها عينة قالت عائشة رضي الله عنها ابلغوا زيدا بأنه قد ابطل جهاده مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الا ان يكون قد تاب. فحينئذ ذكرت عائشة وعيها - 00:08:40

شدیدا نجزم بأنها كانت عالمة بهذا الوعيد. وحينئذ نحن نعمل بهذا خبر في باب تحريم معاملة العينة ولكننا لا نجزم بلحوق الوعيد بل لا نقول به. وحينئذ نعلم خطأ بعض الوعيادية الذين من الخارج ومعزلة الذين - 00:09:00

قد يقولون بالحق بعض العقوبات ببعض الافراد ويقولون بأنه من لحق به الوعيد فإنه لا يرتفع عنه ولا يمكن ان يعفو الله عز وجل عنه. ومن امثلة هذا ما يتعلق القراءات - 00:09:30

التي رواها بعض الصحابة وقد مثلنا لها بقراءة متتابعات في كفارة اليمين فان هذه القراءة الاصل ان الراوي يرويها على انها قرآن ويظن انها من القرآن ويلزم بها على انها كذلك. بينما غير هذا الراوي لم يروي هذا اللفظ. وحينئذ قلنا نستفيد من - 00:09:50

هذا اللفظ الحكم الشرعي. فثبتت الحكم بناء على هذه الرواية. لكننا لا نجعلها القرآن ولا نقرأ بها في الصلاة. وبالتالي فنحن نقول بهذه القراءة من جهة الاحكام الحكم الشرعي لكننا لا نجعلها قرآنًا يتلى في الصلاة - 00:10:20

وبالتالي نعلم ايضا ان احاديث الوعيد واخبار الوعيد وان جزمنا بتحريم خبر بناء عليها لكننا لا نجزم بوقوع ذلك الوعيد على الفاعل لانه قد يرد عليه ما يرفع هذا الوعيد. وبناء على هذا الامر كثير من العلماء قد يقول - 00:10:50

في احكام واقوال بناء على الاحتياط خروجا من الخلاف بين مواطن الاحاديث يعني يأتينا حديث او خبر ويأتيانا خبر اخر فثبتت احد الخبرين في محل ولا ثبتت الخبر الآخر في نفس المحل لكن من جهة اخرى. واظرب لهذا مثلا - 00:11:20

جاء في الحديث ان عتبة ابن ابي وقاص عهد الى اخيه سعد ابن ابي وقاص المشهور ان ابن زمعة الذي ولدته جارية زمعة انما هو ولد عتبة. لأن عتبة هو الذي وطأها - 00:11:50

فلما فتحت مكة جاء سعد بن ابي وقاص وقال للنبي صلى الله عليه وسلم ان ابن زمعة ابن اخي عتبة وقد عهد الى فيه. يعني ان ادعى به وان اطالب باثبات نسبة - 00:12:17

الى عتبة فقال ابن زمعة هذا اخي ولد على فراش ابي. فقال النبي صلى الله عليه وطالب سعدا بالبينة ثم قال الولد للفراش. فالحقة بزمعه زمعة والد زوجة النبي صلى الله عليه وسلم سودة الا انه رأى شبهها بينما بعنة فامر - 00:12:38

زوجته سودة بنت زمعة بان تتحجب عنه. فهنا اثبتت النسب لسمعه لكنه امر سودة بان تتحجب عنه. فهنا لما كانت الدلالة تصلح لاثبات الحكم من جهة لكنها ليست بتلك القوة جاء امر الاحتياط فامرها بان تتحجب عنه - 00:13:11

وبحينئذ نعلم ان بعظام القضايا قد ثبتتها بناء على بينة لكننا لا ثبتت جميع متعلقاتها. مثال ذلك لو جاءنا سارق لو جاءنا شاهد يشهد بان انا انسرق من فلان الشيء الفلاني - 00:13:42

فحينئذ عندنا شيئا يترتب على السرقة الاول رد العين المسروقة والثاني اثبات حد القطع جاءنا مع الشاهد الواحد يمين المدعي

وقال انا ساحل بان هذا المال الذي عند فلان مالي وانه قد سرقه مني. فالبيانات هنا شاهد واحد ويمين المدعي - 00:14:06  
تصلح لاثبات قضايا الاموال. لكنها لا تصلح لاثبات حكم قطع اليدين. ففيها هذه الحال ولدت عندها بينة اثبتنا بها السرقة واحكامها من  
جهة لكننا لم نثبت السرقة واحكام من جهة اخرى. وبالتالي قلنا به من وجهة ولم نقل به من وجهة اخر. فهكذا في احاديث - 00:14:38  
الوعيد فاننا نثبت منها تحريم ذلك الفعل الذي علق الوعيد عليه وان كنا لا نجزم بلحوق ذلك الوعيد للافراد. في مثل قوله تعالى ومن  
يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها وغضب الله عليه ولعنه واعد له عذابا عظيما. وفي مثل قول النبي صلى الله عليه -

00:15:08

وسلم لعن الله اكل الربا وموكله وشاهديه وكاتب مع انه في ربا الفضل قال عين الربا واثبت ان فعل بلال من الربا ومع ذلك لا نجزم بان  
ذلك اللعن يلحق فاعل ربا الفضل. بل وجد من يستحق - 00:15:38

riba الفضل. ويرى انه مباح. ووثر هذا عن طائفة كابن عباس وبعض حميدك جابر ابن زيد وعطاطا وطاوس وابن جبير وعكرمة. وهم  
هؤلاء علماء لهم مكانتهم ومنزلتهم وان كنا نجزم بخطأهم لكن لا نقول بأنهم قد استباحوا المحظور ولا نقول بأنه - 00:16:08  
ويتحقق الوعيد. وبالتالي نعلم ان فعل الوعيدية في جميع الاذمنة فعل الخوارج ومن مائل الخوارج في تكفير كثير من المسلمين  
والحكم عليهم بالفسق واخراجهم من دين الله عز وجل انه مخالف لشرع الله ولدينه. فان وان اثبتنا تحريم ما قد يفعله بعض -

00:16:38

والمؤمنين الا الا نقول بلحوق ذلك الوعيد المرتب في النصوص على هذا الفاعل لانه قد يقوم به من المowanع والقرائن ما يجعلنا  
نفتتن عن اثبات هذا الحكم بالنسبة لاولئك الافراد. فالمقصود ان الحكم الواحد قد لا نقول بي. اثم - 00:17:08

مقتضاه في جهة لكننا نقول باثبات مقتضاه من جهة اخرى. ومن امثلة ذلك مثلا ما ورد من الاحاديث في لعن الخمر ولعن شارب الخمر  
ولعن عشرة في الخمر عاصرها ومتصرها وشاربها وحامليها والمحمولة اليه ومبتاعها او مشتريها. فهوئاء - 00:17:38

ورد فيهم اللعن لكننا نجد ان بعض الفقهاء كالحنفية قالوا باباحة اشياء من المسکر بناء على انها ليست مراده في اخبار النهي عن  
المسکرات. وحينئذ لا نقول ان هذا الوعيد الوارد في هذا الخبر يلحق اولئك او يلحق من قلدهم وعمل - 00:18:08

فتواهم وبالتالي يكون عندنا من معرفة ان الحكم الواحد قد يكون له اعتبارات فنتبه ونثبت مقتضاه باعتبار لكننا لا نثبت مقتضاه  
الآخر لوجود مانع يمنع منه. ولا يعد هذا من التناقض او التظاد. ومن - 00:18:38

امثلة هذا مثلا انا نقول بان الامامة في الصلاة لا يتولاها الا العدول. واذا اردنا ان نعيين الامام لا يعين الا العدل. لكن لو قدر ان ااما  
فان فاسقا ام الناس نقول - 00:19:08

صحة صلاته ولا يوجد هنا تناقض. ولا يقول قائل انت تشرطون العدالة تولية الانسان الامام في الصلاة فلما توالتها الفاسق امتنعتم  
من اه امتنعتم من القول ببطلان امامته فنقول نحن نثبت الحكم من جهة ولا يلزم منه اثبات الحكم من الجهة - 00:19:28  
اخري وحينئذ نعلم الحكم في عدد من القضايا التي ورد فيها وعید مثل حديث لعن اللعن الواصلة والموصلة ومثل حديث من شرب  
في انية الذهب والفضة فان ويجرجر في بطنه نار جهنم ومثل حديث اذا التقى المسلم ان بسيفيهما فالقاتل والمقتول في -

00:19:58

النار ومثل الحديث ثلاثة لا يكلمهم الله ولا يذكرهم ولا ينظر اليهم. فاننا وان اثبتنا تحريم هذه الافعال كونها من الكبائر لكننا نفتتن عن  
اطلاق الحكم الوارد في الخبر على من فعل هذا الفعل لقيام او لعدم قيام الدليل عليه. ثلاثة - 00:20:28

لا يكلمهم الله ولا ينظر اليهم يوم القيمة ولا يذكرهم ولهم عذاب اليم. رجل على فضل ماء يمنعه ابن السبيل فيقول الله له اليوم  
امنوك فظلي كما منعت فظلك ما لم تعمل يداك ورجل بايع ااما لا يبایع - 00:20:58

الا لدينا ان اعطيه رظي وان لم يعطه سخط ورجل حلا حلف على سلعة بعد العصر اعطي بهذه السلعة كذا سيمت مني السلعة بكتذا.  
فهذا وعد عظيم لم من فعل هذه الافعال - 00:21:18

ومع ذلك نجد ان بعض الفقهاء يجيزون افعالا تدخل في مسمى هذه الجرائم المذكورة في الخبر. فاجازوا للرجل في بعض الصور ان

يمعنع الزائد من الماء الذي ومع ذلك لا نقول بلحوق الوعيد لذلك المفتى افتقى بمثل هذا ولا لمن عمل بفتوى - 00:21:38 -  
واه وهكذا ايضا في اشياء كثيرة مثلاً لعن المحلل والمحلل له فلا ثبت هذا في صور افرادها وان كنا نأخذ من هذا الخبر شدة تحريم  
هذا الفعل. وهذا في مواطن كثيرة - 00:22:08

مواطن كثيرة جاءت في النصوص الشرعية. فحينئذ نعلم انه في مرات كثيرة قد لا يؤخذ العبد بالفعل لكونه لم يعلم بالحكم لكونه  
نشأ في برية او في اه خارج بلدان العلم فيفعل فعلاً كبيراً وجريمة عظيمة. ومع ذلك لا نلحق به - 00:22:31  
الوعيد الوارد في الشرع لانه لم يعلم بتحريم ذلك الفعل حينئذ ايضاً نلاحظ انه في مرات تلحق او نوجب الكفارة على الانسان وان لم  
يعلم الانسان بالكفارة لكنه علم بالتحريم. مثال ذلك شخص يعلم ان - 00:23:01

المراة لا يجوز في نهار رمضان. لكنه لا يعلم بوجوب الكفارة المغلظة باعتاق الرقبة فان لم يجد صام شهرين. فجاءنا وقال علمت  
بالتحريم لكن لم اعلم بالكفارة فنقول ما دمت علمت بالتحريم وجبت عليك الكفارة. لكن في مرات يأتيك من يقول انا لم اعلم  
بالتحريم. كمن - 00:23:31

جامع الزوجة بدون ان ينزل غيب الحشمة يظن ان هذا ليس جماعاً وانه لا يؤثر الصيام وانه مباح للصائم. فقال انا لم اكن اعرف  
بتحريم هذا الفعل. فنقول لا يؤخذن الله عز وجل لانه لم يعتقد تحريم هذا الفعل. فحينئذ اولئك العلماء - 00:24:01  
ومن سار على فتواهم ممن ظن ان الله لم يحرم هذا الفعل وانه لم يدخل في الوعيد الوارد عن النبي صلى الله عليه وسلم من باب  
اولى. لكن جاءنا الاخر وقال انا علمت بتحريم الايلاج لكنني ظننت انه - 00:24:31

لا يوجب الكفارة المغلظة. في هذه الحال نقول تجب عليك الكفارة المغلظة. وذلك ان الاحكام الشرعية على نوعين. النوع الاول  
احكام تكليفية. فالجهل بها يرفع المؤاخذة على العبد وهذه الاحكام التكليفية هي الوجوب والتحريم والندب والكرابة والاباحة. بينما  
هناك نوع اخر - 00:24:51

من الاحكام يقال لها الاحكام الوضعية. فهذه الاحكام الوضعية يشترط في ترتيب الحكم عليها لا يشترط في ترتيب الحكم عليهما علم  
العبد. بخلاف الاحكام التكليفية. والمقصود ان ما يتربت على الحكم من التأثير ومن الذم ومن وجوب الكفارة ومن - 00:25:25  
العقوبة والحد ومن ترتيب حكم التكفير والتفسير ليس متربطاً قد يثبت البعض دون بعضها الاخر. وهذه الاحكام ايضاً لاثباتها شروط  
وموانع. وحينئذ قد يوجد الفعل من المكلف لكننا لا ثبت ما حكم به على فاعل ذلك الفعل لوجود - 00:25:55  
مانع او انتفاء شروط حينئذ نعلم ان حكم الله في المسائل واحد. بدلالة النصوص اذا اجتهد الحاكم فاصاب او فاختطاً. والمجتهدون  
في هذا في حكم الله منهم من يصيب حكم الله ومنهم من يخطئه. والمصيبة وكلاهما معذور عند الله عز وجل. والمصيبة -  
00:26:25

له اجران والمخطئ له اجر واحد. وان الحكم تأثير لا يلزم ذلك المخطئ الذي لا لم يصل او لم يعرف حكم الله بالتحريم في هذا الفعل  
وذلك ان الاحكام الشرعية ليست متعلقة بذوات الاشياء وانما - 00:26:55  
فتتعلق بالافعال. ولهذا لو وجدت ذبيحة ظننتها انا ميتة وظننتها انت انت مذكاة. حرمت علي وابيحت لك. مع انها شاة واحدة لان  
الاحكام الشرعية لا تتعلق بالاعيان. وانما تتعلق بالافعال. والافعال تابعة - 00:27:25

الاعتقادات تابعة للاعتقادات. ومن هنا نعلم ان احاديث الوعي عيد قد تختلف من شخص الى اخر بحسب اجتهاده. وما توصل اليه في  
المسائل. ومن ثم لا يصح ان نلوم اولئك العلماء الذين قد يخالفوا في مسائل نحن نعتقد انها من الربا. ونحن نعتقد ان - 00:27:55  
من كبار الذنوب لانهم ظنوا باجتهادهم السائغ انها ليست وانها من المباحات وحينئذ نعلم انه لا يصح ربط الاحكام بالاجماع. بل  
الاجماع احد ادلة الاحكام لكنه لا يقتصر دليلاً للحكم على الاجماع بل قد يدل على الحكم نص من - 00:28:25  
كتاب الله عز وجل او من سنة رسوله صلى الله عليه وسلم وان لم يقع عليه اجماع. لماذا ان وجود الخلاف لا يسوغ الانسان فعل ذلك  
الفعل. وبالتالي يستدل خلاف على اباحة المواطن التي وقع الاختلاف فيها. بل هذا من المحرمات لاننا لا نتبع - 00:29:01  
كلام العالم مجرداً وانما نسير على كلام العالم متى ظننا انه شرع الله واما اذا لم يغلب على ظننا ان كلامه شرع الله فحين اذ لا يجوز

الاخذ بقوله ولا بي - 00:29:31

فتواه وهذا الذي يسميه العلماء تتبعوا الرخص. فياخذ من اجتهاد كل عالم ما يوافق ويحقق رغبته. فهذا من المحرمات. لماذا؟ لأن غاية هذا المترخص انما هي اتباع ايش؟ الهواء لا اتباع الشرع. ولم يأخذ باقول هؤلاء - 00:29:51

اما لانهم يوصلونه الى شرع الله والى دينه. وانما اخذ باقول هؤلاء العلماء لانها وافقوا هواه وحين اذ ايضا يتعلق بهذا مسألة وهي حكم الاقتداء بالمخالف وحكم تقليد الاحكام بهؤلاء المخالفين. قد يوجد عندنا من يخالفنا في الاحكام. ويجتهد اجتهادات مختلف -

00:30:21

معه فيها فمثل هؤلاء هل يجوز لنا ان ناذن لهم بالفتوى؟ او ان يولوا باب القضاة الذي يبني على الاجتهاد وهم يخالفوننا في الاجتهاد فنقول ما داموا مجتهدين وان خلافهم يبني على ما يظنونه من ادلة الشريعة فحينئذ - 00:30:58

لا بأس من تمكينهم من الفتوى والقضاء. بل ولذلك كان الصحابة يختلفون يتنازعون في مسائل العلم ومع ذلك يولي بعضهم بعضا في باب القضاة. عمر كان له اجتهاد - 00:31:28

والصحابه الذين في زمان لهم اجتهادات يخالفونه في اجتهاداته. ومع ذلك كان يوليهم القضاة يحكمون في المسائل التي ترد عليهم باجتهاداتهم هم وما يرون انه شرع رب العزة والجلال. وهكذا في باب - 00:31:48

فتوى كان يتولى الفتوى ويفتي الناس في ذلك الزمان من يخالف عمر في اجتهاده ذاته كابن عباس وغيره ولم يكن يمنعهم من الفتوى بمثل ذلك. والفتوى المخالفة قد تمنع في بعض الصور. قد نمنع من فتوى نخالفها لاسباب اخرى. اما ان يكون - 00:32:08

الخلاف خلافا شادا. ليس مبنينا على دليل والادلة واضحة في قطعية في مخالفته. وبالتالي من مخالفة هذا. وكذلك من الاسباب ان فتوى ذلك المفتى الذي يخالفنا قد يتربت عليها اثار نحن لا نرغب فيها تتناقظ مع مقاصد الشرع مثل - 00:32:38

ذلك اختلف الفقهاء في حكم بيع السلاح في اوقات الفتنة. جمهور اهل العلم منعوا منه فيأتي صاحب الولاية فيمنع من المفتى الذي يفتني بخلاف هذا القول. لثلا يؤدي الى مفاسد - 00:33:08

مناقضة لمقصود الشرع من سفك الناس لدمائهم. او استحلال اموالهم او الى غير ذلك من المفاسد. فان صاحب الولاية قد يمنع من المباح. قد يمنع من المباح اذا وكان فعل المباح يؤدي الى مناقضة مقصود الشارع ومصلحة الخلق. ولذلك مثلا في اشارة المرور -

00:33:28

الاصل في الذهاب والاياب هو الجواز والاباحة. فيمنع صاحب الولاية من المرور عند وجود الاشارة الحمراء لماذا؟ لانه لو اباحه لحصل مفاسد عظيمة من اختلال السير ومن حصول الحوادث العظيمة ومن - 00:33:58

من الازدحام في مواطن التقاطعات وبالتالي يمنع الناس مما هو راح لهم لانه يراعي ما يتربت عليه على فعل الناس للمباح من مخالفة مقصود الشرع وعدم حصول المصالح الشرعية. كذلك من الامور التي ينبغي ان تعلم ان - 00:34:18

اه الانسان قد يكون مخاطبا بفعل لكن غيره لا يخاطب بذلك الفعل ان اجتهاده لم يصل الى ثبوت هذا الحكم في حقه. من الامور المتعلقة بها الصلاة خلف من يخالفنا في الاجتهاد. من يخالفنا في الاجتهاد. ومن امثلة ذلك - 00:34:53

ما لو كنا نرى ان اكل لحم الجزر ناقض من نواقض الوضوء. فجاءنا من اكل لحم فاراد ان يتقدم ليصلي بنا. فحينئذ هل يجوز لنا ان نقتدي به؟ او لا - 00:35:23

ونقول ان كان يخالفنا في الحكم ويرى ان اكل لحم الجزر لا ينقض الوضوء وبالتالي يجوز لنا ان نصلي خلفه لماذا؟ لان الحكم في حقه عند الله ان وظوءه لا ينتقض باكل لحم - 00:35:43

جزر وانه يجوز له ان يصلي مع كونه اكل لحم الجزر. لكن لو وجد من يرى ان اكل لحم الجزر ناقض من نواقض الوضوء. اكنا معه لحم جزر ظن ان ذلك اللحم ليس بجزر ليس من لحوم الابل. فتقديم ليصلي بنا دون ان يتوضأ. فاننا لا - 00:36:03

نقتدي به والسبب في هذا ان الاختلاف هنا ليس في الحكم نحن واياه متفقون على حكم واحد وهو ان اكل لحم الجزر ناقض. لكننا اختلفنا في مناط الحكم. فظن ان هذا - 00:36:33

ليس بجزور وبالتالي اذا صلى صل صل له ان يصلى. ولو قدر بعد ذلك انه علم بان ما اكله لحم جزور فانه يؤمر باعادة الصلاة. بخلاف الفقيه الاول الذي كان يرى ان اكل لحم الجزور - [00:36:53](#)

غير ناقض فلما انتهى من الصلاة بحث في المسألة مرة اخرى فتغير اجتهاده واصبح يرى ان لحم الجزور ينقض الوضوء فاننا لا نأمره باعادة هذه الصلاة. نأتي لكم مثال شخص على - [00:37:13](#)

ثوبه نجاسة اراد ان يتقدم ليصلى بنا وكنا على ثوبك نجاسة قال ليس على ثوبك نجاسة. هل نصلى خلفه او لا نصلى؟ نقول هذا فيه تفصيل ان كانت النجاسة التي على ثوبه نتفق نحن واياه على انها نجاسة. فحينئذ لا يجوز - [00:37:40](#)

ان نصلى خلفه وان كان يظن انه لم تقع عليه النجاسة. نحن رأينا النجاسة تصب على ثوبه من حيث لا يعلم بينما الاخر وقع على ثوبه اشياء لا يرى نجاستها. لا يرى نجاستها كالماء القليل - [00:38:07](#)

المخالف للنجاسة غير المتغير بها. فان الجمهور يقولون بنجاسته والمالكي يقول بعدم نجاسته فحينئذ لو وقع على ثوب فقيه مالكي من هذا هذا النوع من انواع المياه قلنا جاز له ان يصلى وجاز لنا ان نقتدي به. مثال اخر لو اختلفت معك في جهة القبلة - [00:38:31](#)

فانت اصبحت ترى ان القبلة هنا وانا ارى ان القبلة من هنا. هل يجوز لي ان اقتدي بك؟ نقول هنا اتفاق على الحكم وهو وجوب الاتجاه للكعبة في اثناء الصلاة. لكن وقع اختلاف بيني وبينك في - [00:39:01](#)

جهة الكعبة. فهنا يمنع من الاقتداء المخالف. و المقصود ان كل فقيه يخاطب بحسب اجتهاده. وان الاحكام الشرعية لا تناط بالذوات. وانما فتناط بافعالنا؟ ولذلك قد يحرم على الانسان فعل في زمان ويباح له في زمانه - [00:39:21](#)

اخرا لما تبين له حقيقة الحال. جاءه شاهدان فشهدان بان هذه الشاة ميتة يجب عليه الامتناع منها. فلما جاء بعد نصف ساعة حرمت عليه هذه الميتة هذه الشاة جاء بعد نصف ساعة فجاء وقال له قد وهمنا الشاة الميتة تلك وليست هذه. فحينئذ نقول - [00:39:53](#) يباح له اكلها وهي نفس الشاة كانت محمرة عليه قبل قليل واصبحت مباحة له وهذا يدل على شيء اخر وهو ان الاحكام قد تتبدل في العين الواحدة بتبدل متعلقاتها. وهذا ما يعبر عنه - [00:40:23](#)

علماء القواعد بقولهم تبدل الحكم يقوم مقام تبدل الذات. تبدل الحكم يقوم مقام تبدل الذات لو قدر ان هذه الذات المحمرة جاء بعدها ذات اخرى او مباح اكلها جزئا اكلها. خبزة محمرة لانها ملك لفلان. وخبزة القاها صاحبها - [00:40:48](#)

الاخري فهنا تبدل الذات اثر على تبدل الحكم اثر في تبدل الحكم هكذا ايضا قد تختلف التصرفات فيختلف الحكم. مثال ذلك ما ورد في حديث بريرة اهدي فان بريرة تصدق عليها بلحm. تصدق عليها بلحm. أصبح هذا اللحم - [00:41:18](#)

صدقة صدقة بالنسبة لمن لبريرة. بريرة اهدت اللحم لبيت النبوة. انتقل الحكم انتقل الحكم في هذه اللحوم من كونها صدقة الى كونها هدية فهنا تبدل التصرف يقام مقام تبدل الذات. ولذلك قد - [00:41:48](#)

انسان اخذ مال ربويا اخذ مالا ربويا الربا لا يتعلق بذات الماء بذات النقد وانما يتعلق بذمة الانسان. فلو قدر انه اشتري بعد ذلك شيئا من السلع لم تكن تلك السلعة محمرة ولو قدر انه اهدى ذلك النقد لغير - [00:42:18](#)

فان التحرير لا يتعلق ذلك النقد. وذلك ان المحرمات على ثلاثة انواع محرمات يتعلق ريم بفعلها لذاتها مثل الخمر والخنزير فان تبدل التصرفات فيها لا يغير الحكم الشرعي. وهناك احكام - [00:42:48](#)

او تحريم يتعلق التصرف او يتعلق بالعين لوجود حقوق للاخرين. مثال ذلك السيارة المسروقة. فهذه لو قدر ان السارق اهدتها لا يحق للمهدى له ان يأخذها ولا ان يستعملها. لأن هذه السيارة محمرة - [00:43:20](#)

تعلق حقوق الاخرين بها فحينئذ نقول لو قدر ان شخصا ارسله المالك الحقيقي للسيارة ليشتري هجاز له ان يشتري. لماذا؟ لانه مأذون من المالك. بخلاف الصورة الاولى والنوع الاول فان الحكم متعلق - [00:43:47](#)

بالجميع بدون استثناء. اما الثاني فان الحكم يتعلق بالجميع الا المالك الحقيقي والنوع الثالث ما حرم لكسبه. فهذا يتغير الحكم فيه بتغير مالك فيه وبناء تغير نوع التصرف في ذلك المال - [00:44:10](#)

ومن الامور التي ينبغي ان اه تعلم ويترتب عليها الاحكام انه ولا يأتيانا انسان ويقول هذا الفقيه يخالف هذا الحكم بناء على انه اجاز

التصريف في تلك اموال المحرمة لكتبيها. لان تبدل التصرف في هذه الاموال نقل حكمها - 00:44:41

وغيره. ومن هنا لو جاءنا انسان وقال هذا مال ربوبي. ولكن الفقيه الفلاي افتى بحله فنقول هذا كما في المحرمات لكتبيها. ولذلك وجدنا ان النبي صلى الله عليه وسلم قبل ضيافة - 00:45:11

يهودي واستدان من اليهود شعيرا في اخر حياته صلى الله عليه وسلم مع ان اليهود لم يكونوا يتورعون عن الربا. ومع ذلك استدان منه صلى الله عليه وسلم. لماذا؟ لان التبدل في التصرف يقوم مقام - 00:45:31

التبديل في اه الذوات. ايضا من الامور التي تتعلق بهذا انه لا يصح بناء كما قصر الحكم الشرعي على الاجماع وعدم العلم بالمخالف. والا لادى ذلك الى ان نترك شيئا من احد - 00:46:01

حديث النبي من احاديث النبي صلى الله عليه وسلم لوجود خطأ من بعض العلماء. و من الامور ايضا اه التي تتعلق بهذا ما ذكره بعض من يأتيها من كون العلماء يخطئون - 00:46:26

وقد يوجد زلة من العالم. فوجود الخطأ والزلة من العالم لا تستنقص مكانة العالم عند الله جل وعلا على لانه عمل بما ظن انه يبرئ ذمته عند الله جل وعلا - 00:46:46

وبالتالي هو مغفور له ولو اخطأ لكن من علم بانه اخطأ وانه خالف فحينئذ يجب عليه ان يترك قول ذلك العالم لما يغلب عليه انه انه يوافق شرع رب العزة والجلال. وبالتالي هذا الفقيه لو طالعنا ما لديه من عمل صالح ومن نشر - 00:47:06

لسنة النبي صلى الله عليه وسلم ومن دعوة للخلق الى الله جل وعلا ومن تمسك بالنصوص وعمل بها وفتوى بها في مسائل كثيرة. فحينئذ تكون تلك المسألة قليلة مغمورة بالنسبة لبقية المسائل. ولو كان في ذلك ما ينافي ما تريده - 00:47:36

او كان في ذلك استنقااصا لمكانتك ومتزانتك عند الله عز وجل. فقد يفتني العالم بفتوى يكون فيها شيء من او يفهم من او يؤخذ يؤخذ منها حكم على بعض الاشخاص وقد يجلد الشخص وقد يتكلم في عرضه - 00:48:06

وببناء على تلك الفتوى الخاطئة من ذلك العالم. وحينئذ من وقعت عليه هذه الامور من جلد او ومن كلام في عرض لا يجوز له ان يiquid في ذلك العالم. ويجب عليه ان يشاهد ان - 00:48:31

اه يمقته عندما يتكلم في ذلك العالم ولو لحقه شيء من النقص بسبب فتواه. وفي مرات قد يفتني العالم المستفتى بمسالة في مسائل الاموال فيترتب عليه الظياع او يتربت عليه انه - 00:48:51

يخرج شيئا من ماله لانه يرى حرمة ذلك المال. يقول هذه الاسهم لا يجوز لك المساهمة فيها. هذه المعاملة الكسب الناتج عنها محظوظ عليه التخلص منه. ثم بعد ذلك قد تتغير فتواي الفقيه. فيرى - 00:49:13

ان ذلك المال ليس بحرام بعد ان تخلص المستفتى الاول من هذا المال او فاتته الفرصة في الاستثمار فلا يصح لذلك العامي ان ان يiquid في هذا العالم ويقول فوت علي ما لا - 00:49:33

او فوت علي شيئا من منافع الدنيا لانه انما افتاه بذلك بناء على ما يراه من موافقة الشرعي وموافقة حكم رب العزة والجلال. وبالتالي لا بد من حفظ هذا العالم لانه انما تكلم بما تكلم به تقريبا لله عز وجل. بل قد يستفتى العالم - 00:49:53

في دم انسان من قبل القاضي فيفتني القاء المفتى بناء على اجتهاده بما قد يكون فيه فتاوى بسفك دم ذلك الشخص. فحينئذ لا يجوز لذلك المفتى في حقه ان يتكلم في - 00:50:23

لهذا العالم لو قدر ان القاضي لم يأخذ بهذه الفتوى ورأى ان يأخذ بفتوى مفت اخر يحقن دم هذا الجاني. فحينئذ لا يجوز للجاني ان يتكلم في ذلك المفتى. ولا ان يiquid - 00:50:43

فيه ولا ان يستنقص من مكانته ولو قد كان افتى فيه بسفك دمه انه انما تكلم بهذا الكلام لانه يظن انه شرع رب العزة والجلال.

وبالتالي هذا المجتهد مثاب على اجتهاده محظوظ عند الله عز وجل معفو عن خطئه في هذه - 00:51:03

رسالة ومن ثم لا يجوز القدح فيه ولا صد الناس عن فتواه ولا آ TZهيد الخلق فيما يقوم به من نشر العلم وبث سنة النبي صلى الله عليه وسلم. وهذه مسألة قد يغفل عنها الانسان بل قد يفتني المفتى - 00:51:33

كفر طائفة او كفر افراد ويكون مخططا في هذا فلا يبيح ذلك القبح في هذا العالم ولا يجوز لاؤئلئك ان يعتدوا عليه او ان يتكلموا في عرضه او ان يستسيغ ان - 00:52:03

يعتدى عليه باي نوع من انواع الاعتداء. ومثل هذا في قول النبي صلى الله عليه وسلم من كذب علي متعمدا فليتبواً مقعده من النار. فمن كذب على النبي صلى الله عليه وسلم - 00:52:27

الاحكام مجتهاها او متأولا او روى حديثا كذبا يظن صحته وقد يبني عليه الاحكام فهذا لا يترتب عليه الوعيد الوارد في ذلك الحديث النبوى وحينئذ نعلم ان هذا العالم لا يدخل في مثل هذا الوعيد. وهناك ايضا اسباب - 00:52:47

تجعل المكلف لا يدخل في احاديث الوعيد وقد ترفع الوعيد عنه بعد وقوعه عليه كما لو تاب او عفا الله عز وجل عنه او كان له حسنات محى الله هذا الذنب عنه بسبب هذه الحسنات وهكذا ايضا لو وجد - 00:53:17

بعض العمل الصالح من يحبه فاهداه له ونحو ذلك. مثل المؤلف هنا بامثلة من ذلك ما ورد في الحديث الحسن ان النبي صلى الله عليه وسلم لعن زوارات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج. لكننا نشاهد ان بعض الفقهاء افتى بجواز - 00:53:47

زيارة النساء للمقابر وانه لا حرج في ذلك وقد يستدل باشیاء او شبہات في هذه المسألة فيقال بان هذا اللعن لا يلحق هذا المفتی ولا يلحق من عمل بفتواه يظن - 00:54:17

انها شرع رب العزة والجلال لانه انما عمل بما يغلب على ظنه انه من احكام الله جل وعلا ومثل هذا ايضا ما ورد من لعن من يأتي النساء في محاشرها ومثل هذا ايضا - 00:54:37

ما ورد في الحديث من لعن المحتكر في قول النبي صلى الله عليه وسلم والمحتكر ملعون كما ورد ذلك في السنن وقد اختلف العلماء في اسناد هذا الخبر فقواه جماعة وظفته اخرون - 00:54:57

بعض الفقهاء قال حكم الاحتقار يختص بالطعام. فلا يأتيانا انسان ويقول بان هذا المفتی الذي افتى باحتقار غير الاطعمة ملعون. او من عمل بفتواه يكون ملعونا. لأن هذا الفقيه مجتهاه عمل بما يغلب على ظنه انه شرع رب العزة والجلال. ومثل هذا في قول النبي - 00:55:17

صلى الله عليه وسلم ثلاثة لا يكلهم الله ولا ينظر اليهم يوم القيمة ولا يزكيهم ولهم عذاب اليم. ذكر منهم المسبل لازاره. وبعض الفقهاء يفتى بان من اسفل ازاره في غير خيلاء انه لا حرج عليه في ذلك - 00:55:47

وانه من الافعال المباحة وقد يستدل بما يستدل به. فلا نقول بان هذا الفقيه ومنع عمل بفتوى من اسفل ازاره بدون خيلاء يدخل في هذا الوعيد. لأنهم معذورون عند الله جل - 00:56:07

بكونهم اجتهدوا فعملوا بما يظنونه من انواع الاجتهاد وهكذا فيما ورد في من الحديث من كون النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن الشرب مال وجعل الشارب بالشمال متتشبه بالشيطان وقال للرجل الذي شرب بشماله - 00:56:27

قال له اشرب بيمنيك قال لا استطيع قال لما استطاعت فما استطاع ان يردها بعد ذلك. ومع هذه النصوص نجد ان بعض الفقهاء قال بان الشرب بالشمال من المكرهات لشبهات لوردت عنده. فلا نقول بانه - 00:56:57

يلحقه شيء او يكون مخالفًا لاحاديث ليكون عليه شيء من الاثم بسبب مخالفته لهذه اخبار بل الاثم مرفوع عنه لانه عمل بمقتضى اجتهاده وهكذا فيما ورد من ترتيب الاثم العظيم على شارب الشارب في انة الفضة. لقوله - 00:57:20

صلى الله عليه وسلم في حديث ام سلمة من شرب في الذهب والفضة فانما يجرجر في بطنه نار جهنم وفي لفظ عند البيهقي والدارقطني باسناد حسنة الدارقطني من شرب في انية - 00:57:50

الذهب في انة ذهب او فضة او انة فيه شيء من الذهب والفضة فانما يجرجر في بطنه نار جهنم قد تكون بعظ الانية محلات او فيها خط فيظة او ذهب. وبعظ الفقهاء لا يمنع من مثل - 00:58:10

هذا انما يمنع من العناية الحالص. فحينئذ نقول هذا الوعيد الوارد في هذا الخبر لا يلحق هذا المفتی ولا يلحق من عمل اه فتواه. ايضا من الامور التي ينبغي ان - 00:58:30

في هذه المسائل انه اذا وقع الاختلاف بين العلماء فانه يلزمنا في هذه في الحال ان نرجح بين العلماء بحسب ثلاث صفات. الصفة الاولى. صفة العلم فان قوا. الاعلم اقرب لان يكون هو الشرع الامر الثاني. الورع - 00:58:50

00:58:50

فان فان صاحب الورع يوفق للصواب ولموافقة حكم الله جل وعلا كذلك قد نرجح بحسب الكثرة فان فتوى الاكثر اقرب لان تكون هي الموافقة لشرع رب العزة والجلال. فالمعنى المقصود ان المجتهد اذا اجتهد في مسألة وعمل باجتهاده - 00:59:20  
وافتى بها فانه لا يلحقه حرج ولو كان مخطئا. لانه يظن ان هذا هو الواجب عليه. وان هذا هو الذي تبرأ ذمته به. والمقلد له متى قلده وهو يرى ان فتواه موافقة - 00:59:53

حكم الله عز وجل فحينئذ لا يلحقه شيء من الوعيد ولا من المأثم بل هو معذور في هذا الامر ولا يلزمه شيء من اثاره مدى ما دام انه يرى حرمة هذا يرى اباحتة هذا الفعل. وفي المقابل جاءت الشريعة بتحريم القدح في هذا العالم -  
01:00:13  
كان مخطئا ولو كان قد افتى بما يتعارض مع مصلحة المكلف او بما فيه استباحة لماله او لدمه بل المتكلم فيه مخالف للشرع يدخل في ما ورد من احاديث النهي عن مثل هذا من قول النبي صلى الله عليه وسلم ان الطعانيين واللعانيين لا يكونون يوم القيمة شفعاء -  
01:00:45

حاول شهاء وقوله ليس المؤمن بالطعان ولا اللعان ولا البذيء وقوله لا ينبغي لصديق ان يكون لعانا ولو كان ذلك الفقيه فعل فعلا قد ورد في النصوص لعن فاعله - 01:01:15

لأنه إنما فعله حينما ظن أن هذا الفعل لا يلحق صاحبه اللعنة وبالتالي هذا المتكلم فيه والقادح فيه لم يوافق الشرع ولا يعده هو من خلا في هذا الوعيد الوارد باللعنة والمتكلم فيه المتكلم فيه - 01:01:35

يخرج عن باب الصديقة وعن باب الشفاعة كما ورد في هذه الأحاديث التي ذكرتها قبل قليل. هذا شيء من الأحكام المتعلقة خطأ المجتهد وآما يتعلق بثبوت العقوبة الدنيوية والآخرية للمجتهد المخطئ - 01:02:05

الله على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين. احسن الله اليكم معاٰلي الشیخ وبارك كفیکم وغفر لكم ولوالديکم وللحااضرین. يقول السائل هل مسائل الخلاف ينکر عليها من هو المجتهد اما السؤال عن من هو المجتهد؟ فالمجتهد من وجدت فيه اربع صفات. الصفة الاولى معرفة النصوص - [01:03:05](#)

او المقلد له. اسأل الله جل وعلا ان يوفقنا واياكم لخیري الدنيا والآخرة وان يجعلنا واياكم من الہداۃ المھتدیین. كما اسأله سبحانه ان يوفقنا واياكم لطاعته وان يجعلنا واياكم ممن صان لسانه وجوارحه من معصیته من معصیة ربہ هذا والله اعلم - [01:02:35](#)

ولا ادلة الواردة في المسألة المجتهد فيها. والصفة الثانية ان يكون عارفا بقواعد الاستنباط والاستدلال مذكورة في علم الاصول والصفة ويستطيع ان يطبقها. الصفة الثالثة معرفة مواطن الاجماع والخلاف. الصفة الرابعة ان يعرف -01:03:37

لغة العرب ما يمكنه من فهم النصوص الشرعية. وأما عما يذكره العلماء من أن مسائل الاجتهاد لا انكار فيها فنبه الى شيئاً من الاول ان المراد بهذه القاعدة في اعمال صاحب الولاية. اما اما باب النصيحة وآآ - 01:04:06

النقاش المجادلة مع المخالف فهذا ليس مرادا هنا. لو وجد ان عندك من يعمل عملا في بمسألة مختلف فيها ترى المنع من هذا النوع من الافعال. فحينئذ تناصح صاحبه تبين له كما انك قد تناصح الانسان في اختيار الافضل والعمل بالمستحب. فهكذا ايضا تناصحه -

01:04:35

وفي ترك ما تراث من المحرمات وان لم يكن هو يرى ذلك. فالقاعدة ليست في النصيحة ولا في الدعوة ولا في الارشاد انما هي في الانكار الذي يكون فيه الزام ويكون من قبل اصحاب الولاية - 01:05:09

الامر الثاني ان صاحب الولاية قد يلزم باحد الاقوال في مسائل الخلاف لاربعة اشياء. اما لكون الخلاف شاذ لا يعول عليه. واما لكون الخلاف في معارضه نص شرعى واما لكون الخلاف يترب عليه - 01:05:29

مسألة الشفعة للجار اختلف الفقهاء بعضهم قال بان الجار لا شفعة له كما هو مذهب الجمهور. وقال الحنفية - 01:05:59



بالصلاه . والصلاه ادب يتأنب الانسان به - 01:13:11

والصلاه ادب يتأنب الانسان به وبالتالي فانه لا تجب الصلاه لان هذا امر في ادب . نقول هذا كلام شنيع يؤدي الى الغاء جميع واجبات الشرع بدعوى انها في ادب . ثم - 01:13:31

امر اخر ان جميع الاحكام الشرعية ادب . وجميع الاداب احكام . فالاداب فيها احكام جواز تحريم ندب هذه احكام حتى في الاداب فيها احكام . فدل هذا على ان هذا التقعيد ليس ب صحيح - 01:13:54

قال قائل نجد ان كثيرا من الاوامر في الاداب لم يقل العلماء بانها على الوجوب . فنقول هذه الاوامر وجد فيها قرائن صرفها صرفها العلماء بسبب هذه القرائن من الوجوب الى الندب - 01:14:16

وليس لكون الامر في نفسه لا يفيد الوجوب . ولذلك نجد في المقابل ان هناك اوامر عديدة في ادب قال العلماء بانها على الوجوب وليس على الاستحباب نعم . احسن الله اليكم يقول السائل متى يجب على المأمور الاقتداء بالامام في افعال الصلاه - 01:14:36 وهل يجوز له مخالفته احيانا ؟ افعال الصلاه التي يفعلها الامام على ثلاثة انواع . النوع الاول افعال واجبة سواء كانت من الفروض او من الواجبات . فهذه يجب على المأمور ان يقتدي بامامه فيها . لقول النبي - 01:15:06

صلى الله عليه وسلم انما جعل الامام ليؤتم به . والنوع الثاني من افعال الامام المستحبات الافعال المستحبة التي يفعلها الامام لا يجب على المأمور ان يفعلها . وانما يستحب له ومن امثلة ذلك رفع اليدين عند الركوع وعند الرفع منه . لا يلزم المأمور ويجب عليه ان يأتي بها - 01:15:31

انما يستحب له ذلك ولو اتى بها الامام . النوع الثالث من انواع افعال الامام ما يخالفه فيه المأمور ويرى عدم مشروعيته . فحينئذ لا يقتدي به في ذلك الفعل . وفقكم الله لخيري الدنيا والآخرة . واسبغ عليكم نعمه - 01:16:02 وبارك فيكم وملأ قلوبكم تقوى وايمانا وسعادة وصلى الله على نبينا محمد - 01:16:32