

موقف الكنائس الأرثوذكسيّة من الأسفار القانونية الثانية | الأنبا غريغوريوس نموذجاً

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. المرجع اللي هنقرأ منه النهاردة ارسله الاخ - 00:00:00 كحماد وليد ربنا يحفظه ويبارك فيه. فلو انت عندك اعترافات خطيرة حايب ان احنا نعرضها في هذه السلسلة. اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصف الفيديو. الموضوع اللي هنتكلم عنه النهاردة اتكلمنا عنه قبل كده. واكيد دي مش ه تكون اخر مرة نتكلم فيها عن هذا الموضوع خطير جدا وفي غاية الالهامية - 00:00:15

بنتكلم النهاردة مرة تانية عن الاسفار القانونية الثانية. وهنا تحديدا بنتكلم عن الخلاف الداير ما بين الارثوذكس من ناحية والبروتستان نتمنى خير. والمرجع اللي هنقرأ منه النهاردة بيسلط الضوء تحديدا على موقف الكنائس الارثوذكسيّة من الاسفار القانونية الثانية. والمرجع اللي هنقرأ منه النهاردة - 00:00:35

ده بيمثل الكنيسة القبطية الارثوذكسيّة. ده غلاف الكتاب موسوعة الانبا غريغوريوس. دي صورة المتنبي الانبا غريغوريوس. اسقف وفي عام للدراسات العليا اللاهوتية والثقافة القبطية والبحث العلمي. كانوا بيقولوا اختصارا اسقف البحث العلمي. ده مجلد بعنوان الكتاب - 00:00:55

المقدس وطرق دراسته. ده الغلاف الداخلي كتاب المجلد رقم اتناسير من الموسوعة. موسوعة الانبا رغوريوس الكتاب المقدس الجزء الاول الكتاب المقدس وطرق دراسته. ودي معلومات الكتاب. من اول الصفحة رقم مية وخمسة بيتكلم عن الخلافات العقائدية القائمة ما بين - 00:01:15

اسوء البروتستانت. واؤل حاجة بيتكلم عنها الخلاف حول الكتاب المقدس. ودي نقطة كل ما بتيجي سيرتها باكدة على اهمية لانها هامة جدا. ما فيش شيء واحد معروف متفق عليه اسمه الكتاب المقدس. وان الخلاف حول تحديد - 00:01:35

الاسفار المقدسة موجود من ايام اليهود وهو ده اللي احنا هنتكلم عنه دلوقتي والكنائس المسيحية ورثت هذا الخلاف. هنا بيقول فيما مختلف؟ قال لك في عدد اسفار الكتاب المقدس القانوني. فالكنيسة تعتبر كتابها يضم ثلاثة وسبعين صفرا منها - 00:01:55

واربعين للعهد القديم وبسبعة وعشرين للعهد الجديد. وبعددين بيتكلم عن الطوائف البوسطنتية المختلفة بيقول لا يسلمون الا بستة ستين صفرا فقط متقسمين تسعة وتلاتين في العهد القديم وبسبعة وعشرين في العهد الجديد. فالخلاف اذا قائم على سبعة اسفار من - 00:02:15

تسلم بقانونيتها الكنيسة ويرفضها البروتستانت. وهذه الاسفار هي بالترتيب. طوبيا وبهودات والحكمة ويشوع من الصراع اخ ونبود باروخ والمكابيين اول والثاني. وقال لك بضعة اصحاحات تكملة لسيفري استر ودانيال. وهنا بيأكدر ان ده خلاف - 00:02:35 مهم وكبير وجوهري. ولا نظن ان خلافا كهذا لا يعتد به. يعني ده خلاف كبير ويعد به لانه يتعلق الكتاب المقدس الذي هو كتاب الله. فلو اتنا تعديننا بالزيادة والنقص كان هذا جسارة على حق الله تعالى. وهو الذي - 00:02:55

نهانا عن ذلك بشدة في قوله النص بتاع سفر الرؤيا اللي هيزود هنزوّد عليه الضربات اللي هينقص هنحذفه. وده طبعا الاستخدام تقليدي لنص سفر الرؤية انه تحذير من الاضافة والحذف. بيستخدم في سياق التحذير من انك تحرف - 00:03:15

في الكتاب المقدس انك تزود على الكتاب ما ليس منه انك تحذف من الكتاب ما ينبغي ان يكون فيه. هنا برضو حابب اشير الى نقطة في غاية الاهمية انه بالرغم ان ده يمكن اول خلاف بيطرأ على الاذهان هنا لما الانبا غريغورس بيتكلم عن الموضوع الكتاب اصلا عن الكتاب المقدس - 00:03:35

في اول خلاف بيتكلم فيه خلاف حول كتاب مقدس. ايضا البابا شنودة قبل كده لما كان بيتكلم عن الخلاف ما بين الارثوذكس والبروتستانت اول حاجة اتكلم عنها خلاف نحو الكتاب المقدس. ومع ذلك زي ما هيبيان بعد شوية. لعل الغالبية العظمى من الارسوزوكس. ما عندهمش - 00:03:55

اي اطلاع على هذه الاسفار ولا يعرفوها اصلا ولا يعرفوا ان الاصفار دي حواليها خلاف ما بينهم وبين البروتستانت كذلك عدد كبير من 00:04:15 رغم ان المفروض الحصيلة المعرفية عند البروتستانت اكبر او اهتمام البروتستانت بدراسة الكتاب المقدس اكتر ايا كان -
الا انك برضو هتلاقى ان عدد كبير من البروكتستان ما يعرفوش اي حاجة عن هذه الاسفار. وطبعا بالنسبة مش مهم. لأن هو اصلا ما 00:04:35 بيؤمنش بان الاسفار دي جزء من الكتاب المقدس فلو انا مش عارف عنها حاجة مش هخسر حاجة لكن القصة هي انك لأ المفروض تبقى فاهم ان في -

في طوائف مسيحية اخرى بتؤمن بهذه الاسفار انها ضمن الكتاب المقدس. ومش علشان انت اتولدت او كبرت لقيت نفسك بتستخدم 00:04:55 نسخة للكتاب المقدس ما فيهاش هذه الاسفار يبقى خلاص ما فييش مشكلة لأ. لازم تكون فاهم. ليه البروكتستان راضفين هذه الاسفار؟ وهل هم عندهم حق في رفض -

هذه الاسفار ولا لا؟ ولا يمكن موقف الارثوذكس والكاثوليك هو اللي صح في قبولهم لهذه الاسفار ضمن الاسفار المقدسة؟ انك تعيش 00:05:15 وهم ان الكتاب بالمقدس ما فيهاش حواليه اختلاف فيما يخص عدد الاسفار. ده امر في غاية الخطورة. وهم كبير جدا انت عايشه. لكن لما -

تفتح عينيك على المشكلة وتعرف ان لأ ده في اسفار احنا بنرفضها وبالتالي من وجهة نظر الارسوزوكس احنا بنحذف من كتاب ربنا ما 00:05:35 بغي ان يكون فيه في المقابل وجهة نظر البروكتستان في الارثوذكس والكاثوليك ان هم بيزيدوا على كلام الله ما ليس منه -

ربنا هيزيد عليهم الضربات المكتوبة. فيبقى في طرف متهم بأنه بيحذف. وفي طرف متهم انه بيزيد ومين فيهم اللي معه بحق لأن 00:05:55 هذا خلاف يعتد به. ومهم جدا انك تكون مطلع عليه وفي الآخر تدرك ان ده بيأكد صدقك -

اعتقاد المسلمين ضمن مجال موضوع تحريف الكتاب المقدس. انت مش قادرین تتفقون على كتاب مقدس واحد. الخلاف موجود 00:06:16 ومحسوم. ناس بتؤمن ناس بتکفر. ناس عندهم ثلاثة وسبعين. ناس عندهم ستة وستين. عدد الاسفار في الكتاب -
نيجي احنا كمسلمين نقول ادي يا عم دليل انقطاع سند ودليل تحريف. النصارى مش متفقين على عدد اسفار كتابهم. وبالتالي لما 00:06:36 تيجي تكلمني عن الكتاب المقدس ما فيهاش حاجة اسمها الكتاب المقدس. متفق عليه واحد عند كل النصارى. طيب هنا طبعا الانبا غرغوريوس -

بيحاول يدافع عن قانونية هذه الاسفار بكل ما اوتى من قوة. وافرد عدد كبير جدا من الصفحات. فلنضع اذا بعض الحقائق الملاحزات 00:06:56 والادلة على قانونية هذه الاسفار. رقم واحد الترجمة السبعينية اليونانية. في فيديو قادم باذن الله عز وجل هنتكلم عن رأي احد -

ماء البوتنانت في الاسفار اللي هو بيسميها الاسفار الابوکريفا المزورة. وبيووضح وهو عنده حق في هذا الموضوع. ان واضح ان 00:07:16 سبب الرئيسي الجوهرى اللي بيخللى الارثوذكس يؤمنوا بهذه الاسفار والكاثوليك يؤمنوا بهذه الاسفار. انها موجودة في الترجمة -

اللي هي اليونانية. طب هي موجودة في الترجمة السبعينية اليونانية كده وخلاص لأ موقف الكنيسة المسيحية الاولى من الترجمة السبعينية اليونانية. موقف كتبته اسفار العهد الجديد من الترجمة السبعينية اليونانية. وفيما بعد الاباء جيل بعد جيل ايه موقفهم -

00:07:36

فبالتألي هذا العالم البوركستانى بيقول نحصر المشكلة في الترجمة السبعينية. انا حابب اقول ان الموضوع بالفعل فيه خلاف كبير جدا وواضح جدا ان عدد كبير من اباء الكنيسة في القرون الاولى امنوا بان الترجمة السبعينية اليونانية هي الكتاب المقدس المسيحي

- 00:07:52

العهد القديم كانوا بيأيدوا الاسطورة اللي اتكلمنا عنها كتير جدا ان سبعين شيخ كل واحد ترجم لوحده وترجمته طلعت متطابقة ده وهي من الله عز وجل. وان اي خلاف ما بين الترجمة السبعينية اليونانية والنص العربي تبريره ان ربنا هو اللي غير في كتابه -

00:08:12

حاجة شبه النسخ والمنسوخ. ومع ذلك في اواخر القرن الرابع بداية القرن الخامس وما بعده كانه بدأ يظهر طيار في الكنائس انه سبك من الترجمة السبعينية اليونانية وخلينا في النص العربي ثم في كلام هام جدا قاله هذا العلم وهنسلط عليه الضوء لما نيجي نقرأ الاقتباسات بتاعتته - 00:08:32

خلاصتها ان الموضوع فيه تفصيل. ومش معنى ان كتبت العهد الجديد اقتبسه من الترجمة السبعينية ده معناه قبول الترجمة السبعينية بشكل كامل بكل ما فيه. ومع ذلك انا بقول كون ان عدد كبير من اباء الكنيسة الاولى اعتقادوا ان الترجمة السبعينية موحى بها من - 00:08:56

الله وانها تمت عن طريق معجزة الهيبة لا الموضع كبير مش حاجة بسيطة وفي النهاية احنا بنقول اكيد الترجمة السبعينية هي هي محور الخلاف لأن هذه الاسفار موجودة في الترجمة السبعينية مش موجودة في اي مكان ثاني. رغم ان الانبا غوروبيوس هيقول بعد شوية ان - 00:09:16

لا هي موجودة في ترجمات اخرى قديمة بلغات تانية ايوة ترجمات ترجمة الترجمة السبعينية لانها في الاول والاخر اصغار باعتراف الجميع هي غير موجودة في النص العربي. هنا بيقول نقطة هامة جدا المفروض انها نقطة اتفاق ما بين الارثوذكس والكاثوليك -

00:09:36

كويل بروستان حيث ان الاسفار التي اختلف عليها هي اسفار اليهود فاول من نستشيرهم في امر قانونيته هم اليهود. هنا لازم نطرح سؤال هتسشير انهي يهود فيهم؟ لأن اليهود نفسهم ما بينهم وبين بعض - 00:09:56

بعض خلاف حول القانون وده امر معروف جدا انا مش قادر افهم ازاى الانبا غوروبيوس يقول الجملة دي وهو عارف ان اليهود ما بيحسموش المسألة. لو هتروح ليهود الشتات يبقى دي اسفار قانونية. لو هتروح لليهود العبرانيين يبقى دي مش اسفار قانونية. لو هتروح لليهود السامريين - 00:10:16

يبقى دي مش اسفار قانونية. يبقى انت هتنقي اليهود اللي اخدوا موقف و تستشهد بهم. لكن اليهود اجمالا كده ما هماش متفقين على قانونيتها اصلا في النقطة دي حجة البروتستان قوية. ان المفروض ان اصل اليهود واليهودية هم يهود فلسطين. يهود - 00:10:36
فلسطين ما بيقلوش هذه الاسفار. يهود الشتات هم اللي بيقلوش هذه الاسفار. هييجي الانبا غوروبيوس يقول لك لأ. انا ما ليش دعوة بيهود فلسطين. انا لي وباليهود اللي هم المسيحيين. تلاميذ المسيح ويسوع المسيح نفسه. هم دول اليهود اللي يهمنوني في الموضوع - 00:11:00

يهود عربانيين يهود سامريين ما يهمنيش. هنا بيقول انت لا ننكر ان نسخة اليهود التي جمعها عزرا. طبعا فكرة جمع عزرا دي اسطورة ايضا. لا تحوي هذه الاسفار. يبقى النص العربي ما فيهوش هذه الاسفار - 00:11:20

نقطة من اول السطر. هنا بقى هو بيقول ايه؟ وذلك لا ينقص مطلقا من قانونيتها. ازاى؟ لأن بعض هذه الاسفار المختلفة عليها كتب بعد العهد الذي ضم فيه عزرا الكاهن الاسفار القانونية الى كتاب واحد. انا بالنسبة لي بقى ان سبك من حته - 00:11:40
ان ماشي دي اسفار وجدت بعد ما عزرا جامعة. هم مش اليهود العربانيين دول. عملوا مجمع بعد خراب اورشليم ودمار الهيكل سنة سبعين؟ ايوة يعني كان خلاص كل الاسفار اتعرفت. المفروض لكن هنا في نقطة مهمة. الترجمة السبعينية والاسفار اللي ظهرت فيها

من القرن الثالث قبل الميلاد للقرن الثاني بعد الميلاد. وعدد الاسفار اللي بناقيها في الترجمة السبعينية اليونانية مش موجودة في النص العربي مش بس سبع اسفار دول اتنانش او اربعتناشر مش فاكر اظن اربعتناشر صفر. لكن المفروض المفروض - 00:12:20 ان الاسفار القانونية الثانية دي كانت مكتوبة قبل الميلاد. وكانت معروفة ايام بعثة المسيح عليه السلام. ما بين اليهود. وبعد ما مسيحي اترفع للسماء لما اتعمل مجمع جنينة او مجمع جنينة او يمينة او ايما كان سنة تسعين ميلادية بعد خراب الهيكل وارشليم في سنة سبعين - 00:12:41

اليهود كانوا عارفين هذه الاسفار. ومع ذلك لم يقبلوها. وظلوا طوال تاريخهم لم يقبلوها. يعني حتى انت كانك عايز تتقول يعني الاسفار دي ما كانتش معروفة على ايامهم طيب وعمرهم ما عرفوها خالص؟ دي كانت معروفة عند يهود الشتات - 00:13:01 ده كله كلام فاضي. هو لا يريد ان يقر بان اليهود العبرانيين عارفين هذه الاسفار ورفضوها وان البروتستانت واخدين موقف اتباع اعمى. لليهود العبرانيين. اليهود العبرانيين يحددوا القانون احنا معهم في - 00:13:21 قانون رفضوا هذه الاسفار نرفضها قبلها بس كده. ده موقف البروتستانت لازم الارثوذكس والكاثوليك يقبلوا ان رفض اليهود العبرانيين لهذه الاسفار ليس لعلة انهم ما كانواش يعرفوا هذه الاسفار لا كانوا عارفينها. ورفضوها. وده اشكال. لازم تعرف ان ده اشكال. ولازم برضو نأكد على نقطة تانية - 00:13:41

في غاية الاهمية. المفروض ان الاسفار القانونية الثانية دي اللي احنا لقينها في الترجمة السبعينية اليونانية لكن مش لاقينها في النص العربي. المفروض انها اسفار مترجمة لها اصول عبرية. لكن الاصول العربية دي غير موجودة بين ايديينا الان. ودي من ضمن اسباب ان اليهود العبرانيين - 00:14:07

اطعنوا في هذه الاسفار. هم بيقولوا ان الوحي الالهي بالنسبة لنا العهد القديم كتب اليهود بالعبرية او ما فيش وحي باليونان. ده اليهود العبرانيين بيقولوا كده. فالاسفار دي عشان تؤخذ في الحسبان وبالاعتبار لازم تبقى عبرية - 00:14:27 وحتى لو تم ترجمتها الى اليونانية لازم يكون لها اصل عربي زي اسفار موسى الخمسة وبباقي الاسفار اللي بناقيها في العربي وتم ترجمتها في الترجمة السبعينية اليونانية. لكن الاسفار دي ما لهاش اصل عندنا. يبقى ما لهاش اصل عندنا. يبقى هي مرفوضة. وهذه حجة قوية. لانك في - 00:14:47

نهاية لو انت هتحط معيار زي ما الانبا غرغوريوس خط الانبا غرغوريوس هنا بيقول الشعب اليهودي هو اعظم شعب ربنا اختاره للمحافظة على الكتاب المقدس وما حرفوش وحافظوا وكانوا امناء وزي الفل وميت فل وعشرة. يبقى في النهاية لما اليهود دول يقولوا لك الاسفار دي ما لهاش اصل - 00:15:07

ابري وبما ان ما لهاش اصل عربي يبقى هي بالنسبة لنا مش اسفار مقدسة. واحنا اليهود العبرانيين. يهود الهيكل. يهود فلسطين المفروض باعتراف النصارى هم الاصل في الموضوع. هم الاصل. لما هم يرفضوا هذه الاسفار يبقى هذه حجة قوية على الرفض - 00:15:31

خليل بالك لما الانبا غرغوريوس اتكلم عن عمل الترجمة السبعينية قال لك الملك ارسل الى الياعازر رئيس كهنة اليهود اللي هو فين؟ في فلسطين وطلب اليه ان يرسل اليه الكتاب المقدس - 00:15:50

مع علماء يجيدون اللغتين العربية واليونانية. يبقى هو رايح ليهود فلسطين قال لهم ارسلوا لي عشان نترجم وبعدين يهود فلسطين بقى موقفهم فيما بعد ان لا احنا مش قابلين الاسفار دي. فين اصلها العربي؟ لو الاسفار دي - 00:16:08 تخدم من عندنا اصلا. زي ما الاسطورة بتقول وانها مترجمة من العربي لليوناني. يبقى المفروض نلاقي عندنا احنا اصولها العربية او نسخ منها عربية. وده مش موجود. يبقى ما هياش اسفار مقدسة. وهذه حجة قوية. خالص. يهود - 00:16:28

فلسطين هم الاصل في الموضوع. هنا بقى الانبا غرغوريوس بيقول لك الترجمة السبعينية لها شأن كبير في العهد الجديد. كتبت العهد الجديد اقتبسوا منه ماشي. وقد اعترف الاسقفيون والبروتستانت بذلك. ماشي بس هم لهم برضه كلام. وهنعرض كلامهم في

في العهد الجديد من مصدر لا يعني ان المصدر ده موحى به من الله. هم بيقولوا كده. واقتباس العهد الجديد من الترجمة السبعينية لا يعني انه تأييد لكل ما في الترجمة السبعينية. البروتستانت بيقولوا كده. وبسيطرحوا حجة وهنافشها. في فيديو قادم. فيبقى هنا قال لك الترجمة - 00:17:08

السبعينية هي رقم واحد بالنسبة لنا. اول دليل نقدمه على قانونية هذه الاسفار. ويشير الى ان المسيحيين الاولئ اعتقادوا ان الترجمة بينية مؤيدة بروح الله وحبي. والكلام ده اتكلمنا عنه كثير في فيديوهات سابقة. هنا قال لك ثانيا الترجمات القديمة ضمت هذه الاسفار - 00:17:28

يعني في نسخ كتاب مقدس سواء بلغات تانية او حتى باليونانية ضمت هذه الاسفار. لكن ده في النهاية في سياق قبول المسيحيين لهذه الاسفار ما هو انت لازم تبقى واضح انت بتقبل على اساس ايه. لو انت هتحط قاعدة اليهود هم اصحاب هذه الاسفار وهذه الكتب فرأي اليهود - 00:17:48

هو رقم واحد يبقى المفروض ترفض هذه الاسفار. نقطة من اول السطر. لو هتحط قاعدة موقف المسيحيين الاولئ تجاه هذه الاسفار هو اللي هيحسم لي مدى قبول هذه الاسفار من رفضها؟ هنفع في حيرة لأن في مسيحيين قبلوا وفي مسيحيين رفضوا - 00:18:12
وفي مسيحيين ضموا وفي مسيحيين حذفوا. وانا بعتقد ان المسيحيين بالفعل اتخذوا هذا المنهج. ما قالوش اليهود هم الاصل وهنمروا ورا اليهود كانوا رفضوها لكن هم مشوا ورا منهج او قاعدة انا هشوف المسيحيين الاولئ عملوا ايه مع هذه الاسفار؟ الحيرة - 00:18:32

جت منين واذاي؟ ان كان في حيرة اصلا في موضوع يعني ايه صفر قانوني؟ يعني ايه موحى به من الله؟ وهكذا. زي ما احتاروا تحديد قانون العهد الجديد احتاروا في تحديد قانون العهد القديم. قال لك فيه ترجمات تانية ضمت هذه الاسفار. من اشهر تلك الترجمات - 00:18:52

ترجمة سيماخوس وترجمة اكيللا. هنا كاتب ترجمة سيماك وترجمة اكيللا. اكيلة وسيماخوس ما علينا. انا ما عنديش معلومة فيما يخص هل ترجمة سيماخوس وترجمة اكيللا كان فيها الاسفار القانونية الثانية ولا ؟ هو بيدعني ده خلاص - 00:19:12
وقال لك برضو في ترجمات تانية. الخلاصة هنا ان لو انت هتحط قاعدة هنشوف نسخ الكتاب المقدس المسيحية القديمة كان فيها اسفار ايه وعلى هذا الاساس هنقبل او نرفض هتفعل في اشكال - 00:19:31
لان انت عندك المخطوطة السنائية فيها رسالة بربنا ورسالة رعي هرماس وانت ما بتعتبرهمش ضمن العهد الجديد. وهتلاري ان المخطوطة اسكندرية فيها رسالتى اكليمندس الرومانى. وانت ما بتعتبرهمش من العهد الجديد. وايضا فيما يخص اسفار العهد القديم اللي - 00:19:46

الموجودة في هذه النسخ ستتجد ان هناك خلاف. يبقى وبالتالي المعيار ده لن يحسم وسيؤدي الى حيرة. لأن النسخ دي مش متفقة على نفس عدد الاصفار طول الخط يبقى هو مش معيار حاسم. هنا قال لك من ضمن الدلة المسيح وهذه الاسفار. وهنا هو بيطرح حجة انا باعتقد ان هي - 00:20:06

لا تؤدي الى حسم قانونية الاسفار. لكن بتعطيك انطباع ان الاصفار دي مهمة. مهمة بمعنى فيها مهمة. هل ده معناه انه بالضرورة موحى به من الله او اسفار قانونية؟ لا. فهنا بيقول لك المسيح بيتكلم عن عيد اسمه عيد التجديد. وكان - 00:20:33
احتفل به العيد ده ليس له اي ذكر في الاسفار اليهودية الاخرى التي لا يسلم البروتستانت الا بها. يعني التسعة وتلاته صفر بتوع ما فيهاش حاجة اسمها عيد التجديد. ولكن اسسه المكتبيون وجاء الامر بوجوب الاحتفال به في سفر - 00:20:53
كابين الاول ادي اهو النص فيبقى كأن المكتابين الاول ده صفر تاريخي بيحكي معلومات تاريخية مهمة عن اليهود في فترة ما المعلومات دي استقرت في الديانة اليهودية الرسمية المسيح في العهد الجديد كان بيعمل بها. هل ده معناه - 00:21:13
ضرورة ان المكتاب الاول صفر مقدس لأ صفر تاريخي مهم وخليل بالك غالبا الكنائس المسيحية المبكرة كانت تعامل على هذا الاساس

اصلان ده سفر تاریخي او صفر في معلومات مهمة. نافع للقراءة. لان احنا عارفين - [00:21:33](#)
ان واحد زی اثماسیوس الرسولي لما جه يحدد القانون ما حطش الاسفار دي ضمن القانون. لكن حطها ضمن الاسفار النافعة او طالحة للقراءة. في عنده اسفار قانونية اسفار نافعة للقراءة. واصفار مزورة ما تقریش. دي كانت ضمن الاسفار النافعة. يجوز - [00:21:53](#)
قراءتها. طبعا فکرة برضو هو هيكل عن ده فيما بعد. وضع قانون استخدام هذا السفر في الكنيسة. معناه ان السفر ده مقدس
هيوقعه في مشاكل لان في اسفار تم رفضها في القانون الكنيسة كانت بتستخدمها. لكن في اطار ان - [00:22:13](#)
لأ الكتاب ده نافع للقراءة فممكن تتقرب في الكنيسة ومع ذلك هي لا تعد ضمن الاسفار المقدسة. رابعا اقتباسات العهد الجديد النقطة
دي اتكلمنا عنها قبل كده في علماء درسوا هذا باستفاضة. واكتر ما يمكن ان يقول زي ما البروتستان عملوا وقالوا - [00:22:33](#)
ان دي تشابهات لفظية وليس اقتباسات. ايا كان عددها لا تصل الى درجة الاقتباس او الاستشهاد. وايضا زي ما قلت بيناقشوا سؤال
هل الاقتباس من سيف ها رکز معی کویس - [00:22:53](#)
هل لو العهد الجديد اقتبس من مرجع المرجع ده يبقى موحى به من الله؟ يبقى كتاب قانوني. العهد القديم واحد بالله؟ لو من مرجع.
المرجع ده يبقى موحى به من الله ويبقى سفر قانوني. يا جماعة اعقلوا الكلام قبل ما تقولوه. طيب. لان البروتستان عارفين وان
العهد - [00:23:09](#)
الجديد اقتبس من حاجات هي ليست اسفار قانونية باتفاق المسيحيين دلوقتي. وان العهد القديم اقتبس من حاجات هي ليست
اسفار قانونية باتفاق اليهود دلوقتي فيبقى قاعدة لو الصفر المقدس اقتبس يبقى قانوني المفروض ما نقبلوش. بالإضافة الى مناقشة
هو ده كان اقتباس فعلا - [00:23:29](#)
ولا ؟ هنا بيقول ان الذين يرفضون هذه الاسفار يقدمون عدم اقتباس كتبة العهد الجديد من تلك الاسفار كما في بقية الاسفار دليلا
على عدم اعتبارها. النقطة دي لو فيه بعض البروتستان قالوه يبقوهم مغفلين برضه. يعني انت لو حطيت قاعدة - [00:23:51](#)
لو الاسفار المقدسة اقتبست يبقى الاسفار اللي اقتبست منها هي كمان مقدسة. القاعدة دي هتوقع النصارى في مشاكل. لو حطيت
قاعدة تانية ان لو الاسفار المقدسة لم تقتبس يبقى الاصفار دي مش مقدسة. يبقى اقتبست كانت مقدسة ما اقتبست خالص يبقى
هي مش مقدسة. الاثنين هيوقعوا - [00:24:11](#)
طرف مشاكل ليه؟ لان احيانا اقتباسات من مراجع باتفاقهم دلوقتي ما هياش مقدسة. وفي اسفار مقدسة العهد الجديد لم يقتبس
منها نهائيا. زي ما هو هيقول دلوقتي. فيبيقول هبقى ان انا تساهلنا في هذه القواعد المنطقية الصحيحة - [00:24:36](#)
اننا نقع في خطأ كبير. يعني احنا لو تساهلنا وقلنا ان ده دي قاعدة منطقية صحيحة. هنفع في خطأ كبير. فتوجد سبعة اصفار اخرى
من الكتاب المقدس لم يشر اليها العهد الجديد. ولم يكتبس منها اية واحدة وهي سفر عزرا ونحمي واستر والجماعة - [00:24:56](#)
ونشيد الانشاد وعيديا وناحوم. طبعا انا مش عارف برضو هل دول بس الاسفار اللي العهد الجديد ما اقتبss منها؟ يعني ده معناه
ان باقي اسفار العهد القديم العهد الجديد اقتبس منها ولو مرة من كل سفر من الاسفار التكوين والخروج واللاويين والعدد -
[00:25:16](#)
والصومول الاول والثاني ملوك الاول والثاني واخبار الاول والثاني معقوله؟ ما اعرفش. لكن هو بيأك على معلومة يعني انا
تخيل ان اكيد فيه اسفار من العهد القديم العهد الجديد ما اقتبss منها. يبقى هو بيأك على ان القاعدة دي غلط - [00:25:36](#)
لو العهد الجديد ما اقتبss يبقى السفر ده مش قانوني. دي قاعدة غلط وزى ما لو اقتبس يبقى قانوني. برضه القاعدة دي غلط. او
علشان نكون واضحين اكتر. هي مش قادة غلط بس هتوقع النصارى في - [00:25:55](#)
يعني انت ما تقدرش تتلزم بها لانك لو التزمت بها يبقى انت هتقر ان في اسفار المفروض تكون حاططها ضمن القانون العهد الجديد
تقتبس منها وانت بتنكر قانونيتها. ده المعنى. هنا بيقول فهل يكون معنى هذا ان هذه الاسفار الالهية غير قانونية؟ اظن ان
البروتستان - [00:26:10](#)
لا يوافقون على هذا. يبقى كانك يعني انت خطأت نفسك. هنا نقطة كمان من ضمن ادلة ان الاسفار دي قانونية بالنسبة لهم ان

هذه الاسفار تضمنت بعض النبوات الواضحة عن السيد المسيح. طبعاً موضوع ان النص ده يتضمن نبوة او لا؟ ده باب مفتوح للنصاري يعني. هم لو شاييفين - 00:26:30

دي النبوات هم خلاص شاييفين ان دي نبوات. وبالتالي يبقى دي اسفار نبوية. يبقى وبالتالي لازم تكون كتب مقدسة ضمن الكتاب المقدس. هييجي قسطنط يقول لك لا دي اسفار لا تضم نبوات. ففكرة ما هو المعيار اللي على اساسه نقدر نعرف دي نبوات ولا لا - 00:26:50

بني نقاش واسع جداً وكبير جداً جداً. وخلافي ما بين المسيحيين واليهود والمسلمين. لكن يعني دي نقطة هو بيدعها خصوصاً الباروخ وهو في الآخر بيستدل على ان في اباء اوائل قالوا كده. يبقى هو بيستدل بالتاريخ المسيحي ان في بعض اباءك - 00:27:10
اوائل اقتبسوا من هذه الاسفار وشرحوا ان دي نبوات خلاص يبقى انت بترجع لقاعدة انه موقف الكتايس المسيحية الاولى او المسيحيين الاولى. وب Russo القاعدة دي هتتوقع في مشكلة لأن في اسفار تانية الاباء قالوا عنها - 00:27:30

قانونية وانت مش بتقبلوها دلوقت. او بعض الاباء على الاقل. هنا كاتب سادساً شهادة الاجماع العام. وانا مش فاهم اجماع عام ايه دي يعني هو بيقول شهادة الاجماع العام واول حاجة كاتبها اليهود لسنا ننكر ان يهود فلسطين كانوا يؤلون هذه - 00:27:49
اطفال منزلة اقل اعتباراً من بقية الاسفار المقدسة. الكلام ده كلام فاضي هم مش يؤلون هذه الاسفار منزلة اقل. لأنهم رفضوا قانونيتها. مش ضمن كتابهم المقدس فيبقى فين الاجماع واليهود رافضين هذه الاسفار؟ ما علينا. سبحان الله! امر في غاية العجب يعني. هنا هو بيتكلم عن نقطة وانا حاسس اني - 00:28:09

فيها تدلisis من ناحيته هل اليهود فلسطين ويهدود الشتات حاجة واحدة طب حتى لو كانوا حاجة واحدة في مرحلة من المراحل. وفي فترة تاريخية معينة كانوا حاجة واحدة. فيما بعد - 00:28:33

اختلفوش طب حتى لو ما اختلفوش موقف يهود فلسطين من الاسفار دي. يعني هو هنا بيقول ولكنهم عادوا بعد ذلك. يعني وبيقول ان هذا الرفض كان اولاً ثم عادوا بعد ذلك. فزادوا من اعتبارهم لها بان - 00:28:48
وضعوها في كتابهم المقدس ضمن الترجمة السبعينية التي وافق عليها مجمع السنويديين اليهود العظيم. هو مين قبل مين؟ معلم مين قبل مين يعني انت هنا بتستشهد بمين؟ لسنا ننكر ان يهود فلسطين كانوا يقولون هذه الاسفار كانوا وفقاً لقول يوسف - 00:29:12

يوسفوس يوسيفوس ده ايه؟ قرن اول ميلادي. يبقى انت بتستشهد بييوسيفوس اللي هو بعد الترجمة السبعينية وتقول ولكنهم عادوا بعد ذلك وحطوها في الترجمة في الترجمة السبعينية. ايه ده ده خطأ فاشل - 00:29:33

هرجع مرة تانية واقول الاصل في الموضوع يهود فلسطين. لما جم يعملوا الترجمة الاسطورة بتقول بعثوا اليهود فلسطين. يهود فلسطين بعثوا لهم الاسفار والعلماء علشان يترجموا. طب لا لو ده كان موقف قديم لما بقى يهود فلسطين عملوا المجامع فيما بعد - 00:29:49

بعد خراب اورشليم والكلام ده كله. رفضوا بيقي موقف الرفض هو موقف الاخير. مش موقف اول وتراجعوا عنه. الله المستعان كده هو بيستشهد باعتقاد الكاثوليكي. والنقطة دي مهمة اه الكاثوليكي بيؤمنوا بالاسفار القانونية الثانية. لكن الفرق الجوهرى هنا ان - 00:30:09

الكنيسة الكاثوليكية عملت مجتمع ووضحت اعتقادها بشكل رسمي معلن عن طريق المجتمع والنقطة دي اتكلمنا عنها كتير قبل كده. لكن الكتايس الارثوذكسية باستثناء هو بيتكلم فيما بعد عن مجمع الكنيسة اليونانية. فلو افترضنا - 00:30:29

ان في كنيسة من الكتايس الارثوذكسية. اعلنت في مجمع انها زي الكاثوليكي بتقبل الاسفار القانونية الثانية. طيب وبباقي الكتايس اللي انت بتشهد انها مش تحت رئاسة واحدة. يبقى وبالتالي كل كنيسة لازم تعلن بشكل رسمي. زي ما الكاثوليكي اعلنه بشكل - 00:30:49
 رسمي زي ما الكنيسة اليونانية اعلنت بشكل رسمي. فهنا بيقول لك ايه؟ الكاثوليكي قبله بشكل رسمي رافضين من شركتهم كل من يناقضهم رأيهم ولهم مؤلفات في ذلك. مجتمع ومؤلفات وقل زي ما انت عايز تقول. هنا بيقول لقد كان هذا اعتقادهم من قبل -

الانشقاق وسبت رأيهم هذا المجمع الكريدينتيني ده متاخر. ولا صحة لما يزعمه بعض البروتستانت من ان هذا المجمع هو الذي حدد موقف الكاثوليك من هذه الاسفار لا ده غير صحيح. كان في مجامع قبلها زي ما هو هيذكر فيما بعد. لأن عقيدتهم فيها سابقة له ولم يكن هو الا مثبت - 00:31:29

أؤيد لهذه العقيدة. ده كلام صحيح. من اول مجمع هيبو ومجمع قرطاجنا او اخر القرن الرابع بداية الخامس. الكاثوليك كانوا اعلنوا الكلام ده. لكن فين اعلانات الارثوذكس هنا قال لك رأي الكنيسة المقدسة الجامعة الرسولية الارثوذكسيه. فين بقى؟ النقطة دي هامة جدا. والمفروض ان انت - 00:31:49

كان نفسى ارثوذكسيه ده الاساس بالنسبة لك. قال لك ايه بقى؟ الارثوذكس دول الكنيسة الارثوذكسيه لا تخضع لسلطة كنسية متحدة كما هو الحال عند الشعوب الكاثوليكية. الشعوب الكاثوليكية تحت رئاسة بابا روما. بابا روما يعلن كل الكاثوليك يقولوا امين. طب موقف - 00:32:11

كنيسة الارثوذكسيه او الكنائس الارثوذكسيه. قال لك الكنيسة اليونانية تحديدا ابتدأ رأيها واضحًا. طب فين باقي الكنائس الارثوذكسيه النقطة دي هامة جدا في مجمع عقده سنة الف ستمائه اتنين وسبعين. القرن السبعteen. يا لهوي! ده بعد المجمع الكريدينتيني - 00:32:31

مجمع تربيدت او المجمع تريدينتيني في القرن السادس. انتم بعديه بقرن. علشان كده البروتستانت عندهم حق انهم يقولوا ان الارثوذكس تأسروا بالكاثوليك. ما هماش عندهم موقف واضح محدد من دماغهم. بيقول هنا اقرار هذا المجمع انتا - 00:32:51
اعتبـر هذه الاسفار قانونية ونعتقد انها من الكتاب المقدس لأننا تلقيناها عن عادة قديمة او بالاحرى عن الكنيسة الجامعة. امر عجيب والله العظيم معلن. هنا بعد كده قال لك ايه؟ ده كمان اه كنيسة الحبشة من كتاب شرح فصول ايمان حسب تعليم كنيسة القبط.
والحبش والسوريان - 00:33:11

ماشي. قال لك الاسفار دي قانونية؟ اه بالنسبة لنا قانونية. ليه بقى قانونية؟ قال لك مرتبة من الكنيسة لفائدة المؤمنين. انظر قوانين مجمع قرطاجين وانت مالك انت بمجمع قرطاجين؟ مجمع قرطاجينا ده مجمع كاثوليكي قال لك والله ده متضمن - 00:33:31
في كتاب القوانين لابن العسال برضو ده موقف متاخر. وانا شايف انه لحد دلوقتي يمكن ده مرجع نوعاً ما يعتبر عند الارسدو ده بقى بيتكلم عن المجامع والمجامع الاعلانات الرسمية للكنيسة مش كلام افراد. قال لك رقم واحد مجمع نيقايا - 00:33:51
اثبـت هذه الاسفار. الكلام ده يحتاج دليل يعني. فيه عندي نقطة مهمة انا انكلمت عن الموضوع ده كتير ومش هطول في التعليق عليه. لازم نفرق ما بين هل مجمع نيقايا تكلم عن الاسفار القانونية ولا لأ؟ احتمال اه احتمال لأ. هل مجمع نيقايا اقيم من اجل تحديد - 00:34:11

اصفار لا يبقى ممكن وده يحتاج برضه ادلة تاريخية والادلة متهافتة ومتفرقة لكن مش مهم هل مجمع نيقية اتكلم عن قانونية الاسفار ممكن. طب فين بقى؟ في بعض العلماء قالوا كل المجامع في النهاية بيبقى لها قوانين ايمان. قوانين - 00:34:31
ایمان وقوانين مجماع. قوانين ايمان اللي هو النص الایمانی او الصياغة الایمانیة. للعقيدة وقوانين المجامع اللي هي القوانين اللي بتطلع بها في النهاية في علماء قالوا بن تم تزوير قوانين مجمع نقل. وان في صياغة مطولة لقوانين مجمع نيقايا - 00:34:51
مذكور فيها ان انكلمت بقى في القانون وحددت القانون. بازن الله قريبا جدا هجيب المرجع اللي بيتكلم عن الموضوع ده ونعمل عنه فيديو. هنا بقى مجمع هيبو ومجمع قرطاجنا ومجمع خلق دنيا في بداية النصف الثاني من القرن الخامس يبقى هم خدوا هذه - 00:35:11

المواقف قبل ولعل لعل علشان المجامع دي اتعلمت قبل رغم انها مجامـع مكانـية. يعني مجمع هيبو ومجمع قرطاجينا دي مجامـع مكانـية للغرب لكن يمكن علشان دي كانت قبل الانشقـاق - 00:35:31
 فهو قال لي يعني خدني معك يا سي دوني. يا ابني انت ما لك بالكلام ده؟ ما علينا. اصلها قبل الانشقـاق قال لك انا جمعـت قوانـين هذه

المجامع السلاسة اللي هي هيبو قرطاجينا وقرطاجينا. وبعدين مرة تانية المجمع بتاع الكنيسة اليونانية - 00:35:50

سؤال هنا الكاثوليكي امرهم محسوم. ما فيش غير الكنيسة اليونانية هي اللي عملت مجمع ومتأخر بعد المجمع الترينتين ده موقف ضعيف جدا للكنائس الارثوذكسيّة الحقيقة. كانهم كانوا طوال تاريخهم لم يهتموا بان ينص - 00:36:06

على قانون الكتاب المقدس بشكل رسمي واضح ولو لمرة واحدة. يعملوا مجمع يقولوا فيه. يا جماعة القانون كذا. لعلهم اكتفوا انقول على قانون الكتاب المقدس بشكل رسمي واضح ولو لمرة واحدة. يعملوا مجمع يقولوا فيه. يا جماعة القانون كذا. لعلهم اكتفوا انقول في مجمع هيبو والمجمعين بتوع قرطاجنا لعل لكن دي مش مجامع مسكنونية. طب ولو كانوا هم اكتفوا ليه الكنيسة اليونانية وجدت الحاجة - 00:36:26

انها بعد حتى المجمع الترينتيني تعمل مجمع هي كمان. هنا في نقطة مهمة جدا لا ينكر البروتستانت وجوب الاخذ برأي هذه المجامع العظيمة طبعا في تدليس في الموضوع. فين المجمع العظيمة؟ انت ما ذكرتش غير مجمع نيقا وادعائك ده يحتاج الى دليل - 00:36:46

وحواليه شك وما فيش نص واضح يرجع لمجمع نيقا في تحديد القانون. هل البروتستانت بيقولوا بوجوب الاخذ بمجمع هيب فوق مجمع كارطاجينا ده مين العاقل اللي هيقول ؟ بوجوب الاخذ بمجمع مكانية. او ممكن بروتسانت يقولوا احنا ناخذ بكلام مجمع نيقى - 00:37:06

قبل الانشقاق وناخذ بكلام مجمع القسطنطينية الاول قبل الانشقاق وناخذ كمان بمجمع الاول والثاني ولا ما ناخدش ؟ اصل ده له علاقة بمجمع خلقدونيا لكن في النهاية على الاقل البروتستانت هيقولوا مجمع نيقا ده زي الفل مجمع القسطنطينية ده زي الفل. هل هم ناقشو القانون - 00:37:26

فين قوانينهم عن القانون؟ هنا بقى بيتكلم عن شهادة اباء الكنيسة. وده ايضا امر خلافي وهو بيتوسع فيه كتير جدا في الآخر انا شايف ان شهادات الاباء الفردية مش امر حاسم لان انت هتخтар اللي ايد موقفك. وهتهم - 00:37:46

الناس حتى انك هتدلس وتكتذب ان ده كل الاباء كانوا معنا وكانوا بيعملوا بالاسفار القانونية الثانية. حتى ان في اباء رفضوها بشكل رسمي واضح ومعلن انت هتقول ان هم ايدوا. زي مسلا البابا اثناسيوس الرسولي في رسالته الفصحية قرر القانون بشكل - 00:38:06

ما حطش فيها الاسفار القانونية الثانية. انت هتحطه ضمن المؤيدين عافية. هنا بقى فيه نقطة مسيرة جدا البروتستانت ما بيرفضوه اش او هم مقررين ان ده حاصل. شهادة التقليد. في طقوس الكنيسة احيانا كان بيتم القراءة من الاسفار - 00:38:26

الصلوات والقداسات النقطة دي مهمة. لازم نفرق ما بين هل الكنيسة كانت بتقرأ من الاسفار قراءة ولا كانت بتقتبس من الاسفار في صلواتها. مرحلة ونقطة الاقتباس من الصفر في الصلاة دي حجة عظيمة عند النصارى. النقطة دي مهمة لكن انا بحسب قراءتي للكلام آآآا الانبا - 00:38:46

هيرغوريوس ما قدرش يقنعني بده ان ده بالفعل اقتباس من الصفر في القدس او الصلاة. فهنا بيقول القدس الالهي هو اعظم مدينية لما احتواه من الصلوات العميقه. وبعدين؟ قال لك ده انا قررت لواحد يقول الموت الذي دخل الى العالم - 00:39:13

بحسد ابليس. وبعدين انا قررت في سفر الحكمه واصابت لي دهشة. النص بيقول لكن بحسد ابليس دخل الموت الى العالم هنا هو بيستشهد بالقدس الباسيلي. هل ده اقتباس من سفر الحكمه؟ طيب لو احنا هنسلم ان ده بالفعل اقتباس - 00:39:33

سفر الحكمه. هل القداسات والصلوات الكنيسة اقتبست من باقي الاسفار كلها؟ فهنا بيقول وحينئذ زدت في نفسي اعتقادا ان وجود هذه الاية في قداستنا خير دليل على اعتبار قديم لهذه الاسفار. طيب اعتبار قديم لهذه الاسفار - 00:39:53

هل تصل الى درجة القانونية؟ قال لك برضو في صلوات تانية اقتباسات تانية ومش عارف مين. في نقطة مهمة. انا باعتقد ان واقع حال الكنائس الاوروبية الارثوذكسيّة ان موقفهم من الاسفار القانونية الثانية موافق ابائية شخصية. ايه الدليل على كده؟ ان فيه بالفعل بعض - 00:40:14

اباء وكهنة الكنيسة الارثوذكسيّة القبطية ما بيعملوش بقانونية الاسفار القانونية الثانية. امسال القمح عبدالمسيح بسيطة بالخير.

يعتبر هذه فار مهمه تاريخية لكنها لا ترقى لدرجة القانونية. وبالتالي كان الموضوع كل واحد ودراسته وكل واحد واجتهاده -

00:40:34

وصل عن طريق قراءاته زادت قناعته بانها اسفار قانونية هيؤمن انها اسفار قانونية. لكن في النهاية ما ينفعش نقول ان ده موقف رسمي للكنيسة. ما ينفعش صعب جدا. قال لك سؤال ثاني. السؤال واضح جدا وصريح. هل الاسفار دي الاسفار القانونية الثانية؟ هي موجودة ومعرف بها في - 00:40:54

توراة التي لدى اليهود الان التوراة التي لدى اليهود الان. الاسفار دي موجودة ومعترف بها. بص الاجابة نعم فالترجمة اليهودية للعهد القديم ايه ده الفجر ده اليهود الان بيستعملوا الترجمة السبعينية اليونانية قولـا - 00:41:18

واحدا لأبيستخدموا التناخ الاسفار دي مش في التناخ. ازاي تكذب على الناس بالشكل ده؟ سؤال ثالث هل هي الاسفار القانونية الثانية متماشية مع باقي اسفار العهد القديم في اسلوبها وروحها طبعا فكرة بقى الاسلوب والروح ده - 00:41:38
كل واحد حسب ما هو شايف. قال لك نعم. ماشي. نعم. البروتستانط هيقولوا لأ مين اللي هيفصـل؟ هنا بقى السؤال الرابع قال لك لماذا اذفتها الطائفة البروتستانتية. طبعا الكلام اللي هو بيقوله ده ما لوش علاقة باللي بيتم النص عليه في كتب البروتستانـت. هو بيقول لك - 00:41:58

لعل السبب الحقيقي الذي من اجله حذف هذه الاسفار. يعني ايه السبب الحقيقي؟ قال لك يعني هو فيما معناه كان قصده اسباب اللي هم بيعلنوها دي مش هي السبب الحقيقي. فكرة بقى ان احنا ماشيين ورا اليهود واليهود رافضين والكلام ده سبب من الكلام ده كله. السبب الحقيقي هو - 00:42:18

وبعينه السبب الذي من اجله تطاول لوسا على اسفار للعهد الجديد وحكم بانها اسفار مزورة. رأى لوسيريوس او زعيم الثورة البروكستانتية في هذه السبعة الاسفار من العهد الجديد ما يخالف بطريقة قاطعة تعاليمه في سر الكهنوـت وضرورة - 00:42:38
الاعمال الصالحة. قال لك يعني الهوى يعني. من الاخر. انا عندي تعليم الاسفار دي بتخالفها هاضرب بها عرض الحائط ده السبب الحقيقي وكأن البروتستانـت ما لهمـش تنظير في الموضوع. انت حر. لعله خاف يعرض اسباب البروتستانـت فعلا - 00:42:58
قد مسيحي يقرأ الكلام ده يتـفتـن بكلامـهم ويـقـتنـعـ. هنا بـقـى نقطـةـ هـامـةـ جداـ قالـ لكـ لماـذاـ لمـ نـثـبـتـ فيـ كـتـابـناـ المـقـدـسـ بالـلـغـةـ العـرـبـيـةـ اوـ لماـذاـ لمـ تـثـبـتـ يـعـنـيـ منـ الاـخـرـ الـكـتـابـ المـقـدـسـ بـتـاعـنـاـ كـتـابـناـ - 00:43:16

المقدس باللغة العربية ده واحد ارثوذكسي بيـسـأـلـ ليـهـ كـتـابـناـ ماـ فيـهـوـشـ الاسـفـارـ ديـ؟ـ قالـ لكـ ياـ اـبـنـيـ هوـ اـحـناـ عـنـدـنـاـ كـتـابـ؟ـ اـحـناـ ماـ عـنـدـنـاـ كـتـابـ. ليسـ لناـ الىـ الانـ كـتـابـ مـقـدـسـ مـطـبـوعـ منتـشـرـ بينـ الجـمـهـورـ بالـلـغـةـ العـرـبـيـةـ. اـحـناـ ماـ عـنـدـنـاـشـ كـتـابـ مـقـدـسـ - 00:43:36
احنا بـنـسـتـعـنـ تـرـجـمـةـ البرـوتـسـتـانتـ. تـرـجـمـةـ الفـانـدـايـكـ. ستـةـ وـسـتـينـ صـفـرـ. هوـ اـحـناـ لـنـاـ كـتـابـ!ـ سـبـحـانـ رـبـيـ الـاـعـلـىـ!ـ كـوـنـ انـ لـكـنـيـسـةـ

القبطية الارثوذكـسـيةـ بـجـلـالـةـ قـدـرـهاـ. اـحـناـ فـيـ سـنـةـ عـشـرـينـ اـتـيـنـ وـعـشـرـينـ. الـاـنـبـاـ غـرـغـوريـوسـ مـاتـ وـشـعـبـ مـوـتـ - 00:43:56

كونـ انـ الـكـنـيـسـةـ ماـ لـهـاـشـ كـتـابـ مـقـدـسـ لهاـ بـالـلـغـةـ العـرـبـيـةـ لـغـاـيـةـ النـهـارـدةـ. اـنـاـ شـاـيفـ انـ دـهـ عـارـ عـارـ عـلـىـ الـكـنـيـسـةـ بـمـؤـسـسـاتـهاـ بـمـجـهـودـاتـهاـ بـعـلـمـائـهاـ بـطـلـبـتـهاـ بـكـلـيـرـوـسـهاـ عـارـ. وـهـمـ عـارـفـينـ لـيـهـ؟ـ مشـ رـاضـيـنـ يـعـلـمـوـنـ لـنـفـسـهـمـ نـسـخـةـ - 00:44:16

كتاب المقدس خاصة بهم. ليـهـ؟ـ باـخـتـصـارـ لـيـهـ؟ـ عـشـانـ ماـ نـزـوـدـشـ الطـيـنـةـ بلـةـ. الـعـالـمـ مـسـيـحـيـ لاـ يـنـقصـهـ مـقـدـسـ اـخـرـ جـدـيدـ يـزوـدـ الاـخـتـلـافـاتـ الـلـيـ موجودـةـ فيـ الدـنـيـاـ ديـ. هـمـ مـدـرـكـينـ دـهـ كـوـيـسـ اوـيـ. فـيـبـقـىـ الـوـضـعـ عـلـىـ ماـ هـوـ عـلـيـهـ. عـاـيـزـ ياـ اـبـنـيـ تـقـرـاـ - 00:44:36
الاسفار القانونية الثانية دي روح اشتري الملحق بـتـاعـهـ منـ دـارـ الـكـتـابـ المـقـدـسـ اوـ رـوحـ اـشـتـريـ لـكـ نـسـخـةـ تـرـجـمـةـ عـرـبـيـةـ مشـتـركـةـ الـلـيـ عـلـىـ عـلـامـةـ الصـلـيبـ. اوـ رـوحـ اـقـرـاهـاـ منـ التـرـجـمـةـ الكـاثـوليـكـيـةـ. اوـ رـوحـ اـقـرـاهـاـ منـ الـطـبـعـةـ الـلـيـ اـحـناـ واـخـدـيـنـهاـ منـ التـرـجـمـةـ - 00:44:56
الـكـاثـوليـكـيـةـ الـلـيـ بـتـطـبـعـ فيـ مـكـتبـةـ الـمـحـبـةـ. النـقـطـةـ الـمـهـمـهـ هـنـاـ هـوـ السـؤـالـ الـلـيـ بـعـدـهـ. يعنيـ الـكـنـيـسـةـ ماـ لـهـاـشـ كـتـابـ مـقـدـسـ وبـتـسـتـخـدـمـ نـسـخـةـ دـهـ اـدـىـ الـىـ اـيـهـ؟ـ انـ الـغـالـبـيـةـ الـعـظـمـىـ مـنـ الشـعـبـ الـارـثـوذـكـسـىـ ماـ يـعـرـفـوـشـ حاجـةـ عنـ الاسـفـارـ ديـ لـانـ كـتـابـهـمـ المـقـدـسـ - 00:45:11
الـلـيـ بـالـلـغـةـ العـرـبـيـةـ الـلـيـ ماـ بـيـنـ اـيـدـيـهـمـ ماـ فـيـهـاـشـ الاسـفـارـ ديـ. فـهـنـاـ هـوـ بـيـطـرـحـ سـؤـالـ. السـؤـالـ السـادـسـ وـالـاـخـيـرـ. لـماـذاـ لمـ نـكـنـ نـسـمعـ عنـ هـذـاـ الاسـفـارـ مـنـ قـبـلـ اوـ لمـ نـعـلـمـ بـوـجـودـهـاـ. الـوـاقـعـ انـ السـبـبـ فـيـ ذـلـكـ يـرـجـعـ الـىـ عـوـاـمـ شـخـصـيـةـ بـحـثـةـ. عـوـاـمـ شـخـصـيـةـ يـعـنـيـ اـيـهـ -

لان هذه الاسفار مطبوعة في مجلد خاص كما اسلفت. اي وهو مين الشخص اللي بایده قرار انه يعمل نسخة كتاب مقدس فيها الاسفار دي ولا ما فيهاش ؟ ما هو ده الاجابة دي او الاشكال اللي في السؤال ده هو اللي تابع للسؤال ده. لان كتابنا - 00:45:51 قدس ما فيهوش هذه الاسفار. النتيجة لم نسمع عنها من قبل او لم نعلم بوجودها. فتىجي يقول اصل دي واعمل شخصية بحثة لان هذه الاسفار مطبوعة في مجلد خاص منفصل مين السبب في هذا الحال ؟ الكنيسة زي ما قلت - 00:46:16

مش عايزه تاخد الموقف ده. السبب الاول باكرره اني العالم العربي اللي فيه مسلمين مركزين انا فيه لا ينقصه كتاب مقدس اخر نقدر نقارن ما بينه وما بين باقي النسخ ونقدر نقول الكتاب المقدس محرف. بناقص وجع القلب ووجع - 00:46:36 دماغ ده. السبب الثاني الكتاب المقدس لا ينقصه سبع اسفار تانيين بمحتوايائهم العجيبة والغريبة. الكتاب قدس كتاب غريب ومحير. مش ناقصين اسفار زيادة فيها محتوى زيادة غريب ومحير. هم عارفين الاسفار دي فيها - 00:46:56

كفاية نهاية المكابين الساني ان كنت قد احسنت التأليف واصبت الغرض بذلك ما كنت اتمنى وان كان قد لحقني الوهن والتقصير فاني قد بذلت وسعى. كما ان شرب الماء وحده مضر لكن مش عارف مين الخمر من الماء يعطي لذة وطرب كذلك تتميق - 00:47:16 الكلام على هذا الاسلوب يترب مسامع مطالعي التأليف انتهى. النص ده لوحده دليل عند البروتستانت على ان اكيد الصفر ده مش موحى به من الله فيناقص محتوى نصي يجيب لنا المزيد من المشاكل والمزيد من الاسئلة والمزيد من الانتقادات - 00:47:36 ده كان كلام الانبا غرغوريوس عن الخلاف الدائر ما بين الكنائس الارثوذكسية والكنائس البروتستانتية فيما يخص الاسفار القانونية الثانية اللي منشأها الترجمة السبعينية. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تننسى ان تضغط على زر اعجبني ولا تننسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك - 00:47:56

مين بهذا الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بيتريان او بيبال او حتى قبلة - 00:48:19

ساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تننسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله - 00:48:29

الله وبركاته - 00:48:39