

نصوص محرقة في الكتاب المقدس (العهد الجديد) مهمة ومؤثرة

91

محمد شاهين التاعب

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التاعب من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وما زلنا بنستعرض مجموعة من النصوص المحرقة المهمة والمؤثرة وزي ما بنقول في بداية كل فيديو من الفيديوهات دي حاولوا تاخذوا بالكم انهى مخطوطات هي اللي فيها الشكل المحرف للنص؟ وهل التحريف استمر وانتشر - [00:00:00](#) لغاية ما عمي الغالبية العظمى من مخطوطات العهد الجديد ولا لأ؟ وهل كمان التحريف تم مبكرا جدا ولا لا؟ وفي النهاية عايزين نسأل سؤال في غاية الاهمية هل مع كل هذا التحريف ما زلنا قادرين على ان نثق في نص العهد الجديد وفي مخطوطات العهد الجديد -

[00:00:25](#)

في البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقد الكتابي فلا بد ان تشترك في هذه القناة. اضبط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس علشان تجينا كل الشعارات بكل حلقاتنا الجديدة وهنبدا بنص موجود في انجيل لوقا خمسة تسعة وتلاتين. النص موجود في الفان دايك بيقول وليس احد اذا - [00:00:45](#)

شرب العتيق يريد للوقت الجديد لانه يقول العتيق اطيب. بغض النظر عن ان النص ده على لسان المسيح موضوع ان هم قاعدين بيشربوا خمرة وخمرة متعتقة وخمرة مش متعتقة والعتيق اطيب من الجديد والكلام ده كله. النص ده كله - [00:01:09](#) عليه خلاف ما بين المخطوطات وما بين الاضافة والحذف. فيه لها نصوص مقابلة ان هذا الجزء غير موجود في الاناجيل الثانية متى ومرة اللي هو ليس احد اذا شرب العتيق يعني القصة نفسها موجودة لكن موضوع ان لما حد يشرب العتيق وبعدين تدي له الجديد مش هيرضى - [00:01:29](#)

الجديد علشان العتيق اطيب في متى تسعة سبعتاشر ولا يجعلون خمرا جديدا في الزقاق عتيقة لالا تنشق الزقاق فالخمر تنصبه كان بل يجعلون خمرا جديدا في زقاقات جديدة فتحفظ جميعا. الحوار وليس احد اذا شرب العتيق يريد للوقت الجديد لأ ده مش موجود - [00:01:49](#)

موضوع الحفظ في انهى زقاق هو ده اللي موجود. لما نبص على هنلاقي النص رقم تسعة وتلاتين. فيه بعض المشاكل كل يعني في هنا دي موجودة ولا مش موجودة وبعدين دي برضو عليها هامش. المهم ان في عندك هامش على النص كله تسعة وتلاتين. في اخر النص - [00:02:09](#)

ده كله. فبيقول لك النص موجود مع وجود اختلافات وبعدين بيقول لك بقى شف الهوامش اللي هي خمسة وستة عشان تشوف الاختلافات نص موجود في البردية اربعة والبردية خمسة وسبعين والسينائية والسكندرية والفاتيكانية والابراهيمية واشنطن وتقريبا موجود في كل المخطوطات - [00:02:29](#)

وموجود في نص الاغلبية النص البيزنطي وكتابات القراءات الكنسية ومخطوطات لاتيني والفولجاتا وموجود في كله تقريبا. لكن في مخطوطات لاتينية او كأن في تقليد لاتيني بحاله المخطوطة بهذا ومع مخطوطات لاتيني كتير بتحذف النص - [00:02:49](#) وهذا الحظ يجعله مشابه لمتى تسعة سبعتاشر ومرقص اثنين اثنين وعشرين. هم العلماء بيقولوا ايه ؟ ان وجود النص هو الاصح لكن ليه بقى المخطوطات دي حذفت النص؟ قال لك والله ممكن من ضمن الاسباب وخلي بالك انت بتتكلم عن كان - [00:03:09](#)

في تقليد نصي بحاله او عائلة نصية بحالها النص الغربي بيزا مع مخطوطات لاتيني بتحرف هذا التحريف فكرة هي بغض النظر عن النص ثابت ولا مش ثابت. الفكرة ان فيه قطاع مهم من المخطوطات عادي جدا انه يشذ وينحرف - [00:03:31](#)
اماما عن النص في اماكن كثيرة وزى ما قلنا قبل كده النصارى ما فيش عندهم جرح وتعديل للمخطوطات. ان مثلا هذه العائلة من المخطوطات اتحرى في تحريفات شاذة ازاى فيما بعد اثق في نصها في اماكن اخرى. لا النصارى عندهم كل مشكلة بموضعها -

[00:03:51](#)

وكأن المخطوطة ما لهاش علاقة ببعض او النص المخطوطة مش واحد. انا اخذ بنص مخطوطة بيزا والمخطوطات دي في اماكن تانية لو ايدت القراءة لو ما قيدتش يبقى هي هنا القراءة الشاذة. ودي مشكلة منهجية كبيرة عند النصارى - [00:04:11](#)
المهم لما بنص على التاكسي والكومنترى آآ بيقول اوفر والمينج يعني كون ان النص موجود فتقريبا الشهادة اللي هو الادلة الخارجية شهادة المخطوطات ان النص موجود هو موجود في الاقدم وموجود في الغالب وموجود في كل حنة تقريبا ما عدا العائلة دي. فهنا

[00:04:31](#) - بيقول

ومنهم يعني حذفها او عدم وجودها في شواهد غربية. ميبى ديو تو ذا انفلونز اوف ماركي ذا انفلونز المخطوطات دي كانت تحت تأثير الماركوبيين. طب هو ماركيون ده كان موجود من امتى؟ ماركيون ده - [00:05:01](#)

كان موجود من بداية القرن الثاني. فالتالي احنا بنتكلم عن تحريف مبكر جدا. وبتكلم عن اثر الهرطقة على مخطوطات العهد الجديد. وزى ما قلت قبل كده مش اول مرة الهرطقة يتم اتهامهم بان هم السبب في وجود هذا التحريف - [00:05:21](#)
في مخطوطات العهد الجديد. اسقف ميلان زي ما قلت قبل كده في كتابه شرح الايمان للمسيحي. في النص بتاع مرقص اللي هو اما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم ما احد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا الاب. وجود ولا الابن في نص انجيل مرقص متفق عليه. لكن هو محذوف من انجيل متى. قام بروسوس اسقف - [00:05:41](#)

بيقول ان عبارة ولا الابن ما زالت موجودة او هي موجودة في نص انجيل مرقص ليه؟ علشان خاطر الهرطقة هم اللي اضافوا هذا التجديف في نص الكتاب المقدس. طب هم اضافوا هذا التجديف وهذا التجديف انتشر ولقى قبوله وبقي موجود تقريبا في كل مخطوطات انجيل مرقص ما عدا مخطوطات قليلة جدا - [00:06:01](#)

دي مشكلة كبيرة. فكرة ان الهرطقة لهم تأثير على مخطوطات العهد الجديد دي مشكلة. وبعدين بيقول لك ان ماركيون هوريجاكتيد ذاستيتمينت بكازيت سين تو جيف الثورتي تو ذا اولد تاستمنت - [00:06:22](#)

يعني ايه ان هو رفض هذه العبارة لانها كانها بتعطي سلطان للعهد القديم. ماركيون كان معروف ان هو ببيكره العهد القديم كره وعقيدته كانت عقيدة مجوسية منوية ثانوية مجوسية زي المجوس مانوية زي ماني اللي خد من المجوس - [00:06:37](#)
سنويا اللي هو الدوالييزيم. وشرحنا الكلام ده في مدخل الى دراسة المسيحية. ان الدوالييزيم معناها الاعتقاد به الهين. اله للخير واله للشر اله للنور واله للزلمة. اله للعهد القديم واله للعهد الجديد. واله العهد القديم هو اله الشر خلق السماوات والارض. لكن اله -

[00:06:56](#)

النور واله الخير واله المحبة هو ابو الرب يسوع المسيح. فهو كان كاره العهد القديم جدا وكان واخذ هذا التصور من بول مع بعض التطرف يعني والتشدد. المهم ليه النص ده ممكن يدي سلطان للعهد القديم علشان بيقول العتيق - [00:07:16](#)
او القديم فكانها لغة رمزية. العهد الجديد والعهد العتيق ما هو خلي بالك العهد العتيق لغاية النهاردة الكاثوليك بيسموا وكتابهم العهد العتيق العهد القديم. فكانه بيقول القديم افضل. لا القديم افضل ايه؟ امسح يا عم الكلام ده - [00:07:36](#)

وده بتأثير هراتك على مخطوطات في غاية الاهمية. وعائلة نصية جزء كبير منها هذه العبارة يا اما علشان هرمونزيشن مع مادة تسعة سبعتاشر ومرقص اتنين اتنين وعشرين او بسبب ماركيون كان له نفوذ في العالم الغربي - [00:07:56](#)
وماركيون كان من الناس اللي ما كانتش بتحب النص ده اصل خلي بالك اصل النص ده في انجيل لوقا وماركيون كان عنده نسخة من انجيل لوقا بل ان ماركيون كان من اوائل الناس اللي وضعوا قانون الكتاب المقدس العهد الجديد وقال ان القانون بتاعه هو انجيل

لوقا وإيريناوس يقول انه نسخة - 00:08:26

حرافة من انجيل لوكا لان ماركيون كان يمحذف اي نص ممكن يكون بيشير ولو رمزيا للعهد القديم اطيلاوا اي قيمة فواضح ان ماركيون ما كانش بيحب هذه العبارة فماركيون كان حذفه من نسخة انجيل لوقا بتاعته. واضح ان هذا التقليدي اللي - 00:08:46 انتشر في الغرب حتى انه اثر على مخطوطات الارثوذكس ودي مسألة في غاية الخطورة. نتقل الى نص اخر في انجيل متى تسعة اربعة وتلاتين النص في الفان دايك يقول اما الفريسيون فقالوا برئيس - 00:09:06

الشياطين يخرج الشياطين. وواضح او كان معتاد يعني ان لما المسيح بيعمل معجزة كان دايم اليهود يحاولوا برروا هذا هذه المعجزة. فالمعروف ان المسيح في انجيل كثيرة كان يخرج الشياطين والارواح النجسة. فاتقال عنه في انجيل - 00:09:22 في متى اتناشر اربعة وعشرين اما الفرنسيون قالوا هذا لا يخرج الشياطين الا ببعل زبول رئيس الشياطين. وفلوكا حداثر خمستاشر واما قوم منهم فقالوا ببعل زبول. رئيس الشياطين يخرج الشياطين. النص ده بحاله متى تسعة اربعة وتلاتين عليه خلاف في المخطوطات ما بين اضافة والحذر - 00:09:42

فنيجي نبص على هنلاقي ان الفرنسيين قالوا والنص اهو. وفيه هامش بتقدير به بيضيفه النص. يعني شبه متأكدين او يعني الاغلب منحا بتقدير خمسة وسبعين في المية خمسة وسبعين وخمسة وتمانين. النص ده اصيل. اضافة النص والاضافة - 00:10:02 بتجعلها شبه نفس النص اللي موجود في مكان ثاني في متى اتناشر اربعة وعشرين وفي مرقس ثلاثة اتنين وعشرين وفي لوقا حداثر خمستاشر فين بقى الاضافة؟ الاضافة موجودة او النص موجود في السينائية والفاتيكانية والابراهيمية وواشنطن ومخطوطات وهذا الشكل لا - 00:10:22

كالقبول لغاية ما وصل للنص البيزنطي وكتابة القراءات ولاتيني وكزا وكزا. طب النص ده مش موجود فين؟ النص محذوف غير موجود مرة اخرى في مخطوطة بيزا بعض المخطوطات اللاتينية في الاقدم السرياني وعند بعض الابهاء. اتنين من الابهاء. فكرة ان - 00:10:42

مخطوطة بيزا مع مخطوطات لاتينية تتفق مع الاقدم السرياني ده اللي خلى التقدير به مش ايه ممكن بالفعل النص يكون اضافي لاحقا. وخلوا بالك دي نقطة في غاية الاهمية. ان اللجنة بتاعة اليو بي اس اليونانيدت بايبل سوسايت الكوميتي بتاع بيحط هذه - 00:11:02

تقديرات وفقا لاراء اللجنة اللي تم اختيارها علشان يعملوا نص اديشن فبحسب تصويت اللجنة بيتم وضع التقدير. يعني زي كده البرلمان يجي يقول لك يا جماعة احنا مسلا خمسة او ستة - 00:11:22

النص ده اضافة ولا اصيل؟ فهم مسلا ستة. خمسة رفعوا ايديهم قالوا ان النص اصيل يبقى النص اصيل مسلا بتقدير ايه لو كلهم رفعوا ايديهم يبقى تقدير ايه؟ لو خمسة من ستة مسلا تقدير ايه؟ طب لو مسلا تقدير غالبا مسلا اربعة مع واتنين ضد - 00:11:42 طب تقدير سي ثلاثة وتلاتة او كل ثلاثة وتلاتة مسلا تقدير دي تقريبا كل واحد له رأي فهي الفكرة كده هذا التقدير لا يعبر الا عن رأي اللجنة اللي وضعت النص. وممكن هذا الرأي يكون مختلف عند علماء ونقاد اخرين - 00:12:02

ما فيش مشكلة. فبالتالي رغم ان النص غير موجود في عدد قليل من الشواهد الا ان فعلا فيه احتمال ان العدد القليل ده هو اللي يكون صح. والنص يكون اضافة لاحقة علشان مع النصوص دي. خل بالك بيقول الكلام ده - 00:12:19 صعب ان احنا نقرر هو النص ده المفروض يكون ضمن النص المتن يعني ولا يتحط في الهامش وبس. فهنا بيقول لك وفق عدد من المعلقين النقاد يعني فيه نقاد رأيهم ان لا دي اضافة لاحقة - 00:12:39

فعلشان تبقى شبه متى اتناشر اربعة وعشرين ولوقا حداثر خمستاشر فبالتالي هذا الرأي رغم ان شهادته في المخطوطات اضعف بكثير لان احنا كتير شفنا ان عادي اللجنة اختار الشكل رغم انه مش موجود في الاقدم والاصح. بيبقى الاقدم في الشكل المحرف بالنسبة لرأيهم. والاغلب في الشكل المحرر بالنسبة - 00:13:09

رأيهم وبيقولوا لا الشكل الصحيح هو اللي موجود في شواهد معينة مش اللي موجود في الاقدم والاصح ولا في الاغلب حتى.

وعلشان كده بنقول ان ان لو فعلا احنا الله اعلم ايه اللي حصل؟ احنا ما نعرفش بشكل يقيني. هل النص تم اضافته ولا هو المفروض يكون موجود وفي - [00:13:34](#)

حذفتها. طب لو لو المخطوطات حذفتها ايه سبب الحذف ما هواش كاتب ليه؟ ليه ممكن النص يتحذف؟ هنا بيقول لك يعني هو بيقول لك الشهادة بتاعة المخطوطات ضعيفة. طب واياه يعني؟ ما هو في مشاكل تانية شهادة المخطوطات ضعيفة وبتقولوا -

[00:13:54](#)

هي الاصل يمكن بتقدير بي او سي عادي يعني. هنا بيقول لك ايه يعني النص له اهمية انه يتحط. طب ما يمكن ده سبب الاضافة سبحان الله! ما علينا! خل بالك هي الفكرة ايه؟ الكتاب المقدس كتاب بشري من بدايته والى نهايته. البشر هم اللي بيقروا والله ده -

[00:14:20](#)

المفروض يتحط في المتن ولا في الهامش وبعدين بيختلفوا مع بعض. وبعدين كل بقى مجموعة يعملوا نسخة لنفسهم مش مشكلة. ننتقل الى نصوص اخرى في كورينسوس الاولى اربعتاشر من اربعة وتلاتين وخمسة وتلاتين. النصوص دي بحالها نصوص مشهورة

لتصمت نساؤكم في الكنائس لان - [00:14:47](#)

انه ليس مأذونا لهن ان يتكلمن. بل يخضعن كما يقول الناموس ايضا. ولكن ان كن يردن ان يتعلمن شيئا فليسالن جالهن في البيت لانه قبيح بالنساء ان تتكلم في الكنيسة. دي من ضمن النصوص اللي كثير من الناس بيجدوه - [00:15:07](#)

يعني تعليم قوية ضد المرأة. وكأن المرأة لها مكانة اقل وده واقع في المسيحية وفي الكنيسة. وان النساء مش هم اللي يتكلموا ويتعاملوا مباشرة مع رجال الكهنة. لأ. انتم تقعدوا قافلين بكم في الكنيسة ما تنطقوش. ولو يعني - [00:15:27](#)

لو عايزين تتعلموا حاجة ابقوا لما ترجعوا البيت تسألوا رجالكم. مش تتجننوا في عقلكم وتتكلما ومع رجال الكنيسة وترفعوا صوتكم في الكنيسة وتتكلما لا يجوز. تفضلي ساكتة ما تتكلميش ولا - [00:15:47](#)

هتفتحي بقبك لو فعلا عايزة تتعلمي لما ترجعي البيت بقى ابقى اسألي يسألن رجالهن في البيت. ليه بقى؟ لان انه قبيح بالنساء ان تتكلم في كنيسة. دي حاجة قبيحة حاجة وحشة. النصين دول بحالهم كأن بعض النساخ وجدوا ان احنا عايزين يعني نداربهم -

[00:16:07](#)

اكل ما. فلما بنيجي نبص على بنلاقي العدد اربعة وتلاتين والعدد خمسة وتلاتين وفي هامش هنا قال لك في خلاف في مكان النصوص قال لك النصوص مكانهم هنا. مكانهم هنا اللي هم كورينسوس الاولى اربعتاشر في الاصحاء الاربعتاشر. ايه العدد اربعة وتلاتين

وخمسة وتلاتين - [00:16:31](#)

طب احيانا ان النصوص دي بتيجي بعد اربعتاشر اربعين. بعد اربعتاشر اربعين ايه؟ اربعتاشر. يعني نهاية الاصحاء خالص نهاية الاصحاء وكأن هي حاجة هامشية كده اتكتبت في الاخر. طب مين اللي بيحطوا انهي مخطوطات اللي بتحط النص في المكان ده مع

- [00:16:56](#)

وجود اختلافات ما في النص قال لك البردية ستة واربعين والسينائية والسكندرية والفاتيكانية وبعدين عندك مخطوطات تانية وهو ده اللي موجود في البيزنطي نص الاغلبية والقبطي وكذا. انهي بقى شواهد هي اللي بترمي النصوص دي في اخر الاصحاء -

[00:17:16](#)

بيزا مع مخطوطات تانية يونانية مع مخطوطات لاتيني مع بعض الفولجاتا وامبروسيوسور وكذا. نبص بقى على تعليق بروس ميتزجر في التاكسي بيقول ايه؟ اللي هم شواهد العديد من الشواهد لكن هم في - [00:17:35](#)

اصل او في الاساس شواهد من النص الغربي. يعني بتغير مكان النصوص دي. وبترميها النص رقم اربعين اللي هو اخر اصحاء خالص. فيقول لك يعني النساخ كانوا احيانا عادي يعني بمزاجهم ياخذوا نصوص يحطوها - [00:17:55](#)

في اماكن مختلفة علشان يخلوا النصوص دي تمشي في سياق افضل. الغريب ان نهاية ما لوش اي علاقة عن الكلام عن النساء فبالتالي ما هواش سياق افضل ولا حاجة. ده اللي خلى بروس ميدز غير يقول ايه - [00:18:25](#)

يعني هو ما حذفش النصوص فعلا. لكن هو نقلهم حذفهم في اخر الاصحاح هل لما رماهم في اخر الاصحاح كان يقصد من ده انه خلاص يعني حدش هياخد باله من النصين دول ما يتقروش احنا رميناهم في اخر الاصحاح عشان ما تاخذش بالك منهم آآ تقرا اغلب الاصحاح وتسيبك من - [00:18:45](#)

آخر نصين دول. ده تحريف عجيب جدا اللي هو يعني كأنه هو بالفعل وجد حرجا من هذه النصوص بس بدل ما يحذفهم راح خدهم كده وراح رماهم في اخر الاصحاح علشان يتم تجاهلهم. ننتقل الى نص اخر في انجيل متى اتناشر سبعة واربعين - [00:19:15](#)
نص في الفاندايك بيقول فقال له واحد هو ذا امك واخوتك واقفون خارجا طالبين ان يكلموك. امك واخواتك واقفين ورد فعل المسيح وكلام كده غريب من اغرب النصوص المنسوبة للمسيح. المهم ان النص ده بحاله عليه خلاف في المخطوطات - [00:19:35](#)
بين الاضافة والحذف. النص يوجد شبهه في مرقس ثلاثة اثنين وتلاتين ولوكا ثمانية وعشرين. فبالتالي هل هو ما كانش موجود وتم اضافته علشان خاطر يتعمل ولو النص كان اصيل ليه يتحذف - [00:19:55](#)

هنا بنلاقي ان النص محطوط ما بين قوس مربع يعني ايه؟ يعني المفروض يكون اصيل بس احنا خايفين لا يمكن يكون لان لو النص اصيل لماذا يحذف؟ هو ده السؤال الجوهرى. فبنلاقي في ان النص بالكامل محطوط ما بين قوس واحد مربع -

[00:20:12](#)

وفي الهامش النص ده موجود ووجود النص بيجعله شبه. مرقس ثلاثة اثنين وتلاتين ولوكا ثمانية وعشرين. آآ ده الشكل الاستثنائية وبعدين في عندك الابراهيمية وبيزا واشنطن وهو ده الشكل اللي موجود في الغالبية العظمى من المخطوطات. طب النص ده غير -

[00:20:32](#)

الموجود فين؟ دي القراءة الاصلية للسناية مع الفاتيكانية يبقى في الاقدم هو غير موجود. وبعدين مخطوطات تانية من ضمنها الاقدم الصرياني السرياني السينائي والسرياني الكوريتوني والاقدم. القبطي اللي هو القبطي الصعيدى. فيبقى لو احنا رتبنا

المخطوطات - [00:20:52](#)

تظمن الاقدم للحدث هنلاقي انه غير موجود في الاقدم. وبعد كده تم اضافته بس هو في مشكلة كبيرة. ليه النص الاصيلي ما يكونش فيه العبارة دي. الكلام كده مش هيبقى ماشي. مش هيبقى مزبوط. لو النص الاصيلي ما فيهوش النص هيبقى - [00:21:12](#)

تكلف في منتهى الغباء من الآخر. فهنا بنلاقي تعليق بروس ميتسجر في التاكسي والكومنت واندروك نوتستمينت بيقول ذا سنتينز واتش سيمز توبين نا يعني لو النص ده فعلا في الاصل ما كانش موجود هيبقى السياق غبي جدا. هنا بيقول - [00:21:32](#)

والله ده تم حذفه بالخطأ. يعني ايات المتشابهة. طب فين النهايات المتشابهة؟ قال لك والله هنا لا ليسى وهنا لا ليساي فالناسخ راح نقل النصوص دي بص كده على المخطوطة نقل النصوص دي وبعدين لما رجع للمخطوطة تاني علشان يقرأ - [00:21:52](#)

بدل ما عينيه تقع هنا فيقوم قاري النص ده لأ بدل ما عينيه تقع هنا عينيه وقعت هنا. فراح مكمل من هنا فيبقى ده قد ابرر هذا السقوط. طب سؤال في غاية الاهمية لو كان السقوط سهوا بالهوميويتاليتون يعني نهايات المتشابهة - [00:22:20](#)

كيف تبرر هذا الاختلاف والقوة في الشواهد. يعني انت عندك الاقدم في اليوناني والاقدم في السرياني والاقدم في القبطي ودي عائلات مختلفة كيف تبرر هذا؟ قال لك والله يعني دي مخطوطات قديمة - [00:22:40](#)

قيمة جدا وانواع مختلفة. ما فيهاش الكلمات دي ما فيهاش النص. قال لك احنا يعني شاكين فحاطينها ما بين قوسين ومدين لها تقدير سين. لعلها فعلا مش اصلية. ولو هي مش اصلية فعلا يبقى احنا امام مشكلة - [00:23:04](#)

نص مسوه وسيء ووحش. فبالتالي وجدوا حاجة شديدة لاضافة النص فيبقى مرة اخرى عندنا عدد قليل جدا من تطاد هم اللي فيهم الشكل الصحيح الاضافة لقد قبول لغاية ما انتشرت في الغالبية العظمى. لو لو عكسناها. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو وفي -

[00:23:24](#)

فيديوهات قادمة باذن الله عز وجل نستعرض المزيد من النصوص المحرفة المهمة والمؤثرة لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر يا بني ولا تنسى ان تقم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بنفس الموضوع ولو كنت قادرا على دعم

ورعاية محتوى القناة. لو انت شايف ان المحتوى يستحق الدعم - [00:23:45](#)

والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بتريون ستجد الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا

تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:24:05](#)

- [00:24:17](#)