

نصوص محرفة في الكتاب المقدس (العهد الجديد) مهمة ومؤثرة

02

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وما زلنا بنستعرض نصوص محرفة مهمة ومؤثرة جدا وزي ما نقول في بداية كل فيديو حاول تشوف انهي مخطوطات هي اللي حصل فيها التحريف او هي اللي فيها الشكل المحرف وشف هل الشكل المحرف ده انتشر وبقي موجود في الغالبية - [00:00:00](#)

عظمى من المخطوطات ولا لا؟ وحاول برضو تشوف دلالة التحريف على موسيقية المخطوطات. وفي النهاية نسأل سؤال في غاية الاهمية. ازاي نقدر نثق في العهد الجديد وفي نص العهد الجديد وقد حدث فيه كل هذا التحريف - [00:00:25](#)

في البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقد الكتابي فلابد ان تشترك في هذه القناة. اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس علشان كل الاشعارات بكل حلقاتنا الجديدة. هنبدا بنص موجود في انجيل يوحنا الاصحاح الاتناشر لعدد رقم تمانية. النص في الفان دايك بيقول لان الفقراء مع - [00:00:45](#)

في كل حين واما انا فلست معكم في كل حين. والنص له شبه في انجيل متى ستة وعشرين حداشر. لان الفقراء معكم في كل حين. واما انا فلست معكم في كل حين وفي مرقص اربعتاشر سبعة لان الفقراء معكم في كل حين. وكذا وكذا واما انا فلست معكم في كل حين. النص عليه خلاف ما بين المخطوطة - [00:01:06](#)

قاط هل هي اضافة ولا كانت موجودة واتحذفت؟ يعني في خلاف هي اصلية ولا مش اصلية؟ النص بالكامل يوحنا اتناشر تمانية نبص على هنلاقي فيه في اخر النص هامش بيقول ان النص المفروض يكون موجود. النص اصلي بتقدير ايه؟ وده - [00:01:26](#)

له شبه متى ستة وعشرين حداشر ومرقص اربعتاشر سبعة. كويس. النص ده موجود فين؟ موجود في البردية ستة وستين والسينائية والاسكندرية كانية وتقريبا في كل حته وفي النص الاغلبية النص البيزنطي في كل حته. في عندك شكل معين للحذف بسبب - [00:01:46](#)

في برديات. اما بقى الحذف بالكامل. شف في عندك حذف داخل النص نفسه من آآ او تون آآ ايخيتي ادي ايخيتي وفين آآ لا اهي ايه او تون وايخيتي. هنا هو يقصد في النهاية ان الناسخ حذف اللي - [00:02:06](#)

ما بين ايخيتي وايخيتي. فبقت كل العبارة دي محذوفة والنص بينتهي هنا. فيبقى الشكل القصير للنص ايه اللي موجود في البردية خمسة وسبعين مع مخطوطة تانية البردية خمسة وسبعين من اقدم الشواهد. تبرير الحذف ده هومو يوتاليتون. طيب. طب والنص - [00:02:26](#)

بالكامل. النص رقم تمانية بالكامل محذوف من مخطوطة بيزا ومن مخطوطة لاتينية ومن الاقدم السرياني. السريان تلاقي وفيه عندك مخطوطة كمان بتحذف النصين سبعة وتمانية مع بعض. فيه عندك كده آآ مشكلة. طب انت بررت هذا الحذف من - [00:02:46](#)

الاخيتي علشان هم يوتاليتون النهايات المتشابهة. ان الناسخ انتهى انتهى من الكتابة عند هذا هذه النقطة هذه الكلمة بعدين لما خلص نسخ ولما جه يرجع تاني يبص بدل ما عينيه تقع هنا عينيه وقعت هنا فالجملة دي كلها اتحذفت - [00:03:06](#)

ده كله اتحذف. ماشي. انت قدرت تحط السيناريو. الله اعلم هو ده اللي حصل ولا لا بس ده محتمل بسبب النهايات المتشابهة. طب بالكامل بقى اتحذف ليه من بيزا وغيره؟ لما نيحي نبص على بروس ميدزجر في تعليقاته آآ تاكس والكومنترا بيقول لك خلاص احنا -

فاهمين المخطوطة البردية خمسة وسبعين فيها الشكل قصير بسبب كزا وكزا. طيب انت قدرت تبرر هذا الشكل. حذف سبعة وتمانية مع بعض. وقدرت تبرر هذا الشكل بسبب النهايات المتشابهة. فرست تمانية بقى اتحذف ليه؟ فيقول لك تو اكاونت - [00:03:45](#)

اللاتيني والسوريان السيناريو اضافة مبكرة جدا. لدرجة ان الاضافة لقت قبول وبقت موجود في الاقدام وبعد كده في الاغلب شف هو يقول لك ان ده محتمل. يمكن المجادلة او يمكن ان انت تحتج بان هذا هو الذي حدث - [00:04:15](#)

كزا وكزا. مصيبة سودا. انت انت تعلم الغيب انت ما كنتش موجود انت ما تعرفش حقيقة حصل ايه في النص اثناء انتقاله. لكن بما ان النص له شبه اللي هو - [00:04:45](#)

اضافة دي لها شبه في متى ستة وعشرين حداشر ومورس اربعتاشر سبعة هذا امر محتمل جدا ان تمت الاضافة. تمت الاضافة وفي مرحلة مبكرة جدا من النص. لدرجة انه انتشر في البردقة ستة وستين وفي كل المخطوطات وعمه بقى موجود في نص الاغلبية. رغم ان - [00:05:05](#)

ان النص نفسه ما لوش اهمية قد كده الا ان التحريف نفسه له دلالة المهمة واحتمال جدا يكون دليل قوي على ان التحريف كان يحصل في زمن مبكر جدا بهدف التوافق الهرموني يشن التوفيق ما بين - [00:05:25](#)

نجيب المليان يصب على الفاضي. ننتقل الى مدعكة موجودة في رسالة يهوذا رسالة يهوذا اصحاب واحد. النص اثنين وعشرين وثلاثة وعشرين مدعكة بمعنى كلمة مدعكة. ومعروف ان رسالة يهوذا من اسوأ الرسايل اللي تم الحفاظ على نصها - [00:05:45](#)

في تقليد المخطوطات. ان الصين في الفانديك بيقلوا ايه؟ وارحموا البعض مميزين. وخلصوا البعض بالخوف من النار مبغضين حتى الثوب المدنس من الجسد. ده الشكل في ترجمة الفانديك. لو جينا نقرا مسلا ده - [00:06:05](#)

الشريف وكتاب الحياة اليسوعية. اما المتردين فارثوا لهم او ترأفوا او اقنعوا في عندك مشكلة في البداية ارحموا ولا اقنعوا ده الترجمة البوليسية اقنعوا المتردين خلصوا من امكنكم انتزاعهم من النار اما الاخرون فارحموهم - [00:06:25](#)

في خوف مبغضين حتى اللباس الذي دنسه الجسد. الاشكال اللي انتم شايفينها في الترجمات لا تمثل المدعكة اللي حصلت في المخ تطاد. فنبص على في عندك اثنين وعشرين وثلاثة وعشرين. اثنين وعشرين. في عندك هامش في اخره. وبعدين ثلاثة وعشرين في - [00:06:45](#)

عندك هامش هنا وهامش هنا. ففي عندك ثلاث هوامش مستقلين في النصين. وفي عندك هامش بيتكلم بشكل عام عن النصين حالهم. اول حاجة في عندك في العدد رقم اثنين وعشرين الختمة دي. اللي هو تقريبا النص كله كايؤوس من كزا كزا - [00:07:05](#)

بالك المشكلة عشرة وحداشر واثناشر تقدير سي سي المشكلة يعني مش مش سي سي ما علينا. مدعكة صغيرة ففي هنا عندك كزا بدل كزا بدل كزا وخلي بالك الاقدم بيقول حاجة. ده اللي موجود في السينائية والفاتيكانية والافرامية وكزا. وبعدين اتحرف لشكل قريب - [00:07:25](#)

نوعا ما في السكندرية وكزا وكزا وكزا. وبعدين اتغير لشكل تالت هو ده بقى اللي لقي قبول وبقى موجود في البيزنطي في عندك فعل معين راح قال لك يعني ايه؟ احذفه وريحنا علشان نخلص من المشكلة. فبقى عندك شكل موجود في البردية اثنين وسبعين - [00:07:50](#)

وكزا. مدعكة حرفيا. نفس الكلام في بقى عندك موضعين في ثلاثة وعشرين. الموضع الاول فيه شكل كده ده اللي موجود في الاقدم وبعدين في عندك شكل ثاني وشكل تالت الشكل التالت هو اللي انتشر وبقى موجود في البيزنطي نص الاغلبية - [00:08:10](#)

وبعدين في عندك كمان شكل رابع. كمان مرة اللي هو المقطع آ المقطع ده. التالت بقى اللي فيه مشكلة سي. برضو فيه عندك شكل قديم موجود في مخطوطات وبعدين شكل ثاني وبعدين شكل تالت وبعدين شكل رابع الشكل الرابع هو اللي بقى موجود في البيزنطي وبعدين شكل - [00:08:30](#)

لي خامس وشكل السادس. مدعكة. انا شخصيا بغض النظر عن اي تفاصيل اقسام بالله بمجرد ما شفت المنزر يعني انا ايه اللي

يجبرني اني اقدس كتاب نصح بالشكل ده. ويطلع عين اللي خلفوني علشان خاطر اعرف - [00:08:52](#)

هو كاتب الرسالة كتب ايه تحديدا كم من المشاكل في عددين ايه ده! وبعدين مديهم تقدير سي يعني الموضوع صعب جدا. بص
سباق تعليق بروس ميتزجر في التاكس والكومنث تعليق يخض. بص قسمته على كم جزء. اولا تعليق عام عن المشاكل - [00:09:13](#)
اللي في النصين وبعدين المشكلة الاولى والمشكلة الثانية والمشكلة الثالثة. اللي هم تحديدا بقى. نبص بس على تعليقه عن المشكلة
بشكل عام قال لك حاسبين يعني التقليد النصي لرسالة يهوذا في النصين دول فيهم اشكال كتيرة مختلفة. قال لك تقدر بشكل عام
تقسمهم لقسمين مع اختلافات - [00:09:33](#)

في القسمين. القسم الاول هو ان الكلام عن ثلاث انواع من الناس هو النص بيقول ايه؟ ما النص بيقول لك ارحموا البعض. ادي بعض
اولاني وخلصوا البعض يبقى بعض ثاني. يبقى هم اتنين ولا ثلاثة؟ لما هنا نقول - [00:10:03](#)

بعض الناس عندهم شكوك والبعض الاخر يحتاجون ان تنقزوهم. ثم البعض الاخر يبقى فيه ثلاثة هم نوعين من الناس ولا ثلاثة مع
الاختلافات بقى. لما يبجي حد يقول لك والله ان الصين دول اصلا تافهين وما لهمش لازمة. اقول لك والله اغلب الكتاب المقدس كده
مع احترامى لسعادتك - [00:10:20](#)

فبالتالي احنا طبيعة النص واهمية النص في حد ذاته ما يهمنيش لان اغلب نص الكتاب ما يهمنيش وزى ما بيقول استيفان شرابانتيه
ان الكتاب المقدس كتاب غريب ومحير وانه خصوصا العهد القديم مليء بقصص من الماضي لا فائدة - [00:10:40](#)

لها لا فائدة لها. لو شلتها من الكتاب مش هيفرق معي حاجة. فبالتالي لو انت قلت والله انا ما يهمنيش كثير. النصين دول بيقولوا لا انا
يهمني بقى ان ده بيمثل ازاي كتابك تم نقله. فيقول لك والله هم المدعكة دي تتقسم لفرقتين - [00:11:00](#)

الفرقة الاولى هل الكلام عن ثلاث انواع من الناس ولا نوعين بس من الناس؟ لو قسمنا بقى ان النص بيتكلم عن نوعين ثلاث انواع من
الناس ده اللي موجود في الاقدم. وبرضو عندنا خلاف - [00:11:20](#)

ولو قسمناهم ان الكلام عن نوعين بس من الناس هنلاقي ان فيه خلاف. يعني شف لو النص بيتكلم عن ثلاث انواع من الناس يبقى
عندنا شكلين رئيسيين للنص. ولو النص بيتكلم عن نوعين من الناس عندنا ثلاث اشكال من النص - [00:11:36](#)

وبعدين عمال بقى يعلق والتعليق ده بصراحة يعني انا مش مش فارقة معي. فيه هنا مسلا عندك المشكلة الاولانية قال لك والله هو
نرحمه ولا نجادله ولا نرفضه ولا ايه بالزبط. فده الاشكال الاولاني مع الاشكال الثاني مع - [00:11:56](#)

الاشكال الثالث التفاصيل دي كلها ما تهمنيش اللي يهمني ان هذا مثال مدى جودة انتقال نص العهد الجديد. رسالة يهوذا تحديدا واللي
ظلت مدة طويلة من الزمن. مرفوضة من الالباء وما وضعوهاش - [00:12:16](#)

اصلا ضمن قانون العهد الجديد انتم قبلتوه في النهاية. انا ليه اللي يجبرني اقبل نص انا مش قادر اعرف هو قال ايه والدنيا معكوكة
العكة الكبيرة دي. نتقل الى نص اخر في انجيل لوقا الاصحاح الاثناشر لعدد رقم واحد وعشرين. النص في الفان دايك بيقول -

[00:12:36](#)

هكذا الذي يكتن لنفسه وليس هو غنيا لله. النص ده بحاله وعليه خلاف المفروض يكون موجود ولا لأ؟ طبعا خلي بالكم ان معظم دي
اللي عليها خلاف اغلب الترجمات بتثبت النص. ودي مش مشكلتي زي ما قلت قبل كده حتى لو كل الترجمات اتفقت على حاجة

واحدة - [00:12:56](#)

ده مش معناه ان المخطوطات فيها اختلافات واختلافات مهمة ومؤثرة وان بالفعل ممكن النص يكون اضافة لاحقة والمفروض ما
موجود وفوق كده كمان قلت ان حتى لو نص ما بيحطلكش في الهامش ان النص - [00:13:16](#)

عليه خلاف في المخطوطات ده مش معناه ان النص ما عليهوش خلاف في المخطوطات. وجدنا امثلة ان بينفض انه يركز لك ان فيه
خلاف نشوف مراجع ثانية لأ بيقول لك ان في خلاف وخلاف او تحريف زي اللي معتاد يحصل في اغلب العهد الجديد. اشمعنى هنا ما

رضيتوش تذكره؟ ما هو - [00:13:36](#)

بصراحة انا عاذركم هتذكروا ايه ولا ايه؟ ما انتم لو زكرتم كل حاجة يعني زي ما بيقول كاتب انجيلي يوحنا لو كتبت واحدة واحدة لا

اخذ ان الكتب كلها تكفي. فهنا عندك النص واحد وعشرين في وفيه هامش. يقول لك النص المفروض يكون موجود بتقدير ايه - [00:13:56](#)

والنص موجود في البردية خمسة واربعين وخمسة وسبعين والسينائية والاسكندرية والفاتيكانية وواشنطن. انهي مخطوطة اللي خلفت بيضا مرة اخرى. بتلاقي هذا الشكل اللي موجود في الاقدم وفي الاغلب. وبعدين في عندك شكل ان النص موجود مع اضافة. وبعدين في عندك ان النص غير موجود - [00:14:16](#)

في بيضة وبعض المخطوطات. ايه حكاية النص ده؟ شربت مية وغرقت نفسي. ما علينا. لما نبص على تعليق بروس ميتزجر في التاكس والكومنترا يقول لك ايه؟ ان النص مش موجود. لازم يكون حصل - [00:14:36](#)

عفوي. ممكن يا عمو لو سمحت تشرح لنا ازاي كان ممكن النص يسقط عفويا؟ ادينا مسال زي ما بتدي امسلة في الاخطاء الثانية قل لنا هموتيلوتون قل لنا اي حاجة ازاي كان ممكن هو قال لأ هو عافية ماست بي اكسيدانتن - [00:14:56](#)

اصل لو النص اصيل ليه يتحذف هو النص له طب شبه في في مشكلة هنا. هنا هو يقول لك ايه؟ يقول لك يعني هو هنا ماست بياكسدانتل علشان خاطر ايه - [00:15:16](#)

يعني حرام مش هينفع ان آآ شهادة المخطوطات كون ان النص موجود كل ده يطلع غلط. بيضا مع ثلاث مخطوطات لاتيني هم بس اللي صح وده كله غلط يبقى عافية اكيد سقطت سهوا. طب اشرح لنا ازاي ممكن كان ممكن وما ليش دعوة - [00:15:32](#)

ناسخ المخطوطة كان حشاش نط كده من غير سبب كده احنا مش قادرين نبرر بسيناريو معين. هنا يقول لك ايه كارف الاسر يعني لو النص ده في الاصل ما كانش موجود كان هيسبب نوعا ما اه - [00:15:52](#)

الصعوبة في السياق. فيبقى لازم كان يكون اصلي. هنا بتلاقي نوع من انواع البلطجة. لازم يكون ده سقط سهو علشان مش معقول الشهادة الاخرى دي كل المخطوطات دول الاقدم والاغلب يطلعوا غلط. طب انت مش قادر تبرر اشرح لي ازاي سقط سهوا ما انتش - [00:16:12](#)

مش عارف طب انت فيه عندك اسباب تستدعي الاضافة زي المشاكل اللي هتظهر والسياق وهكذا. فيبقى ده سبب وجيه للاضافة. الله المستعان. ننتقل الى ساخر موجود في انجيل لوكا اربعة وعشرين اربعين النص في الفان دايت يقول وحين قال هذا اراهم يديه في ورجليه. النص ده برضو عليه خلاف في المخطوطات هل المفروض يكون - [00:16:32](#)

اصلي ولا لا؟ في بعض المخطوطات ما فيهاش النص. النص ده شبه يوحننا عشرين عشرين. وما دام له شبه ومش موجود في بعض المخطوطات. على طول في بالك يبقى قاعدة المليون بيبص على الفاضي. التوفيق نبص في نلاقي النص فيه هامش. الهامش بيقول ايه - [00:16:52](#)

المفروض النص يكون موجود بتقدير به. مع اختلافات هو شبه يعانى عشرين عشرين مع اختلافات. النص موجود في الاقدم وفي الاغلب وفي كل حنة طب النص ده مش موجود فين؟ برضو بيضا اللي بتطلع لنا زي الخازوق مع مخطوطات لاتيني كتير مع الاقدم السرياني الكريتوني والسورياني - [00:17:12](#)

سينائي. كيف تبرر عدم وجود النص في هذه المخطوطات؟ وبتديها تقدير علشان السرياني السينائي دي اقدم الصرياني. ايه التبرير؟ نبص على تعليق بروس ميتسجر في اتاكس والكومنتران. بيقول لك المشكلة هل النصر - [00:17:32](#)

رقم اربعين يعني كانت موجودة وتم حذفها يعني النص فيه مشكلة مع النص اللي قبله. انا ما بصتش على النص اللي قبله. تعالوا

نفتح آآ الابسورد ونشوف لوقا تسعة وثلاثين ده كان بيقول ايه - [00:17:52](#)

هنا النص بيقول ايه؟ انظروا يدي ورجلي اني انا هو جسوني وانظروا فان الروح ليس له لحم وعظام كما ترون لي. وحين قال هذا اراهم يديه ورجليه فكأنني يعني احنا استفدنا ايه! ما انت لسة قايل انظروا يدي ورجلي فاراهم يديه ورجليه. في يعني هو عايز يقول ان النص كان موجود وتم - [00:18:16](#)

محذفه لان ما لوش لازمة. طيب ماشي ده تبرير. طب هنا انت بتقول ده تبرير الحذف من بعض الشواهد. ليه رأى انه ما لوش لازمة

من بعد النص تسعة وثلاثين. طب لو هو ما كانش موجود وتم اضافته ما هو تبرير الاضافة؟ اور ايزيتا جلاس - [00:18:36](#)
يوحنا عشرين وعشرين. يعني هناك احتمالية ان في شبهه انه في نص بيقول لما قال هذا اراهم. وحين قال هذا اراهم. التعليق ده حتى لو كان سخييف فيه انجيل ثاني سخييف زيه بيقول نفس التعليق السخييف - [00:18:56](#)

فيبقى قاعدة المليونان يصب على الفاضي. يبقى توفيق هرمونزيبشن. الخلاصة ان رغم ان هذا الشواهد الحذف. ما احنا عندنا حاجة من الاتنين يا اما النص ما كانش موجود وتم اضافته تم اضافته ليه المليونان يصب على الفاضي متاخذ من يوحنا عشرين وعشرين. طب لو كان موجود واتحذف ليه يتحذف علشان - [00:19:18](#)
كان نص سخييف ما لوش لازمة لانه لسه في النص اللي قبله بيقول شوفوا ايديا ورجلي فاراهم يديه ورجلي التعليق بتاع فاراهم دي ما لهاش لازمة الخلاصة ان بالفعل ممكن يكون النص اضافة لاحقة وهذه اضافة غير موجودة الا في هذا العدد القليل جدا -

[00:19:38](#)

من الشواهد ويبقى الاقدم والاعلى غلط ويبقى هذا تحريف مبكر جدا علشان التحريف ينتشر في الاقدم والاعلى وده امر محتمل انت ما تعرفش ايه اللي حصل فعلا. ننتقل الى نص اخر في لوقا تسعناشر خمسة وعشرين. النص في الفاندايك بيقول فقالوا له يا -

[00:19:58](#)

عنده عشرة ام نائم. النص ده له شبه نفس القصة فيها فخدوا منه الوزن واعطاها. للذي له عشر وزنات نص قريب. المهم النص ده برضو فيه بعض المخطوطات ما فيهاش النص. نص على كأن النص اصلا تعليق - [00:20:19](#)

جانبي كده او حاجة يعني تعليق من كاتب الانجيل. بتلاقي الهامش رقم اثنين بيقول المخطوطات فيها النص السينائية والفاتيكانية وكذا وكذا وكذا وده اللي موجود في الاقدم والاعلى. طب النص مش موجود وعدم وجود النص ده بيخليه شبه متى خمسة -

[00:20:39](#)

عشرين ثمانية وعشرين. يبقى انت فيه عندك احتمال ان فعلا التعليق ده فيه بعض النسخ حذفوا علشان يبقى شبه. يبقى مش المليونان يصب على الفاضي نخلي الاتنين فاضيين ما هو يا اما ناخذ من المليونان يصب على الفاضي يا اما نخلي الاتنين فاضيين. المهم انه

بيقوا شبه بعض. فهنا هم بيقولوا بس خلي بالك انت هنا عندك مش مخطوتين - [00:20:59](#)

ثلاثة ما فيهمش النص ده عندك بيزا وواشنطن ومخطوطات كتير ولاتيني والاقدم السرياني وكذا. فعندك شوية حلولين ما فيهمش تعليق بروس ميتزجر قال لك ايه يعني كان ممكن جدا ان ده عبارة عن تعليق هامشي دخل النص فيما بعد. وده بيحصل زي ايه ؟ زي

يوحنا الاولى خمسة سبعة - [00:21:25](#)

الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة. بعض العلماء قالوا كده ان رسالة يوحنا الاولى خمسة سبعة الشكل القصير في اللاتيني الذين يشهدون هم ثلاثة الروح والماء والدم ولاد سلاسهام واحد كان بيتكتب تعليق هامشي ان الروح هو الله الاب والماء هو الروح القدس

اللي نزل في هيئة جسمها مثل حمامة عند المعمودية - [00:21:56](#)

الدم هو المسيح اللي سفك دمه على الصليب. فراح فيما بعد دخل التعليق الهامش فبقى الذين يشهدون في الارض والذين يشهدون في السماء. فعادي ده ممكن ان الناس بس ما كانش موجود ثم اقحم. هنا بيقول لك ايه؟ فيه شواهد غريبة ما فيهاش الكلمات دي -

[00:22:16](#)

ايه بقى بيبرر؟ قال لك يا اما علشان اللي انا قلته ده انه نخلي الانجيلين شبه بعض. فيه انجيل ثاني ما فيهاش فنحذف المليونان يصب على الفاضي نخلي الاتنين فاضيين. هنا بيقول لك اهو كذا. او والله احنا ان - [00:22:36](#)

النص ده شكله مش حلو فيما يخص السياق فيتحذف المهم ان هو عايز بيرر ليه النساخ كانوا ممكن يحذفوا؟ ما هو عاوز يقول لك ايه؟ لو النص اصيل ليه يتحذف؟ بدل بقى - [00:22:56](#)

طب لو النص ما كانش موجود ليه ينضاف ما هي دي مشكلة احنا مش شايفين آآ سبب للاضافة. لكن ممكن نلاقي اسباب للحذف. فبالتالي عادي جدا ان النساخ كلام منسوب للمسيح. وبما اننا بنقدر نثبت ان بالفعل التحريف كان مبكرا جدا وهكذا. هل من الممكن ان

كان فيه نصوص - [00:23:12](#)

منسوبة للمسيح. تم حذفها مبكرا جدا. وبعدين هذا الشكل اللي هو من غير النص بقى هو اللي موجود في الاقدام والاغلب. ما دام احنا بنقدر نثبت ان النساخ بالفعل بيحذفه. يبقى ايه المشكلة؟ نختم الفيديو بنص موجود في يوحنا اربعتاشر - [00:23:37](#) اتناشر اربعتاشر نص في الفانديك ان سألتهم شيئا باسمي فاني افعله. النص ده عليه خلاف فيه بعض المخطوطات ما فيهاش النص للنص ظاهريا بيتناقض مع نص ثاني برضو في انجيل يوحنا ستاشر ثلاثة وعشرين وفي ذلك اليوم لا تسألوني شيئا ان سألتهم -

[00:23:57](#)

باسمي فاني افعله. وهنا بيقول لك لا ما تسألونيش. الحق الحق اقول لكم ان كل ما طلبتم من الاب باسمي يعطيكم. فاطلبوا من الاب ما تطلبوش مني انا. هنا عندك النص فيه هامش الهامش بيقول النص موجود في انهى مخطوطات مع اختلافات؟ البردية كزا وكزا -

[00:24:17](#)

ده اللي موجود في الاقدم وفي الاغلب. النص بيبقى موجود في مكان ثاني وبعدين في عندك اوميد فير النص مش موجود في عائلة نصية وفي مخطوطات وفي لاتيني وفي بعض مخطوطات فولجاتا وفي الاقدم السرياني - [00:24:37](#)

والفلسطيني والارمني والجورج. يبقى النص مش موجود. هنا انا مش واخذ بالي الحذف النص تلتاشر هو اللي محذوف ولا النص اربعتاشر عايز ابص بس سريعا هو النص تلتاشر ده بيقول ايه؟ النص تلتاشر ده ومهما سألتهم باسمي فذلك افعله ليتمجد الاب بالابن

ان سألتهم شيء - [00:24:57](#)

باسمي فاني افعله. فهنا مهما سألتهم باسمي فذلك افعله ليتمجد الاب بالابن. يبقى فيه مخطوطات ما فيهاش النص تلتاشر اربعتاشر تلتاشر ومجموعة كويسة من المخطوطات. هنا التعليق بتاع بيقول ايه - [00:25:18](#)

والتين هنا فيه حاجة غلط يعني يا اما هنا هو كاتب اوميد فيرستر تين المفروض اوميس فيرتس فورتين هنا كاتب فيرس فورتينز اوميتيد المفروض الخلاف على اربعتاشر يعني. في عندك شواهد كثيرة ومختلفة - [00:25:38](#)

يعني عندك شواهد من الترجمات قديمة زي السريان السينائي. والارمني وجورج وكذا. فقال لك يعني اوميتس كزا كزا كزا في عندك هنا في النهاية بيقول كان بفيروس ليكسبلين. حذف العدد رقم اربعتاشر ده. ايه اسبابه؟ من ضمن - [00:25:58](#)

از اسبابه ستاشر ثلاثة وعشرين. ممكن جدا بعض ساخ عادي هو شايف ان ده عادي ان يتم حذف النص بسبب تناقض ظاهري ما بينه وما بين نص اخر اللي هو النص اللي احنا ذكرناه هنا - [00:26:18](#)

ستاشر ثلاثة وعشرين اللي ما تسألونيش اسألوا الاب بقى هو اللي يعطيكم. فبغض النظر فيه خلاف هنا تلتاشر ولا اربعتاشر ولا اتنين حتى لما المخطوطات لكن المشكلة بتاعة سألتهم باسمي انا افعله دي هم بروس ميسيجر بيقول ان بعض النساخ ممكن يحذفوه بسبب

انه - [00:26:38](#)

تناقض ظاهري مع يوحنا ستاشر ثلاثة وعشرين. فكيف نثق في مخطوطات عادي النساخ بيجدوا ان انا ممكن احذف كلام على لسان المسيح. المسيح قال كلام انا احذفه عشان انا شايف فيه مشكلة - [00:26:58](#)

عادي جدا. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو في فيديوهات قادمة باذن الله عز وجل نستعرض المزيد من النصوص المحرفة. المهمة والمؤثرة لو حاز هذا الفيديو لاجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني ولا تنسى ان تقم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك

المهتمين بنفس الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت - [00:27:13](#)

ان المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بترون ستجد الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:27:33](#)

- [00:27:53](#)