

هالة وردي والتشكيك في وجود الرسول اعتمادا على مخطوطة

يونانية

سامي عامري

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله. اما بعد انتشر مقطع فيديو منذ ايام قليلة لاجتماع عقد

في طنجة في المغرب نظمه حزب مغربي معترف به رسميا - 00:00:00

في الحضور ملحد مصري ملحد مغربي مع هذه الكاتبة التونسية هالة وردي استاذة جمعية في تونس تخصصها ادب كتبت كتاب

تحت عنوان محمد الايام الاخيرة لمحمد وكتبت كتاب اخر بالفرنسية ايضا بعنوان الخلفاء الملعونون - 00:00:20

هذه الكاتبة في هذا المقام اساءت الادب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وشككت في وجوده ووصفته انه شخصية متناقضات

اما في الجرعة على الدين قمة في الوقاحة قمة في العدوان وقمة في الجهل كما سيأتي معنا الحديث للأسف الشديد رد فعل الشارع

لم يكن في المستوى سواء في المغرب او في تونس لم - 00:00:40

في المستوى هناك بعض الافاضل الذين تحدثوا صراحة وانبوا آآ يعني سكوت الشارع على هذا العدوان الصريح على رسول صلى الله

عليه وسلم. الغريب في الامر اننا اذا كان العدوان يأتي من الدنمارك او نوظفه سياسيا لقضايا - 00:01:05

اما عندما يكون في الداخل تقريبا لا يتكلم الا الا النخبة المخلصة مما نحسبه من المخلصين يتحدثون وآآ يتكلمون حمية لهذا الدين لا

لتحقيق اغراض حزبية انتخابية بعيدا عن ذلك. ما ذكرته في هذا الفيديو يحتاج الى تعليق علمي. طبعاً انت كلما تحدثت وادنت هذه

المسائل يقال لك جابر الحجة بالحجة - 00:01:25

والكلام بكلام ولا تدن الشخص المتحدث لانه لا يوجد سقف للحرية. طبعاً هذا الكلام باطل وفاز معلوم ان سقف الحريات عندما يتعلق

بالسياسة وبالحكام وبهذه المسائل ينزل الى الحضيض يتعلق بالدين يعني هذا الدين آآ حمى مباح حمى مباح - 00:01:51

عندما تقول تدين هذه الاشياء يقال لك رد بالحجة. طيب انا ادينها لانها جرأة على دين الامة وجرأة على رسول الله صلى الله عليه

وسلم عندما تزعم ان آآ تشكك في تشكك في كتابها تشكك في نسبه تشكك في اسمه - 00:02:15

تشكك في سيرته تلعن صحابته يعني موبقات انا ادين هذا الامر واراد عليه ليس هناك تعارض هذه عقلية كما ذكرت في فيديو اخر

عقيدة الثنائيات انا لا احبها. لا يفترض انني اذا رددت علميا لا ادين او اذا ادنت لا ارد علميا - 00:02:36

ادينها واجرمها وادعو الشعب المغربي ان ينتفض ضد هذا الامر الذي حصل في ارض المغرب وادعو الشعب المصري في تونس ايضا

ان ينتفض ضد هذا الاجرام الممارس على قطيعات الدين ومقدسات الاسلام - 00:02:53

لكن ان نتحدث الان في مسألة علمية. ما ذكرته في هذا الفيديو. طبعاً هذه الكاتبة منذ فترة وانا لاحظ على وسائل التواصل

الاجتماعي محاولة تمرير تمرير هذه الكاتبة للترويج لكتابه الذي لم يعرب اصلاً ان الكتاب عندما يعرب يتم الترويج له. الكتاب ما زال

باللغة الفرنسية منذ صدر منذ ثلاث سنوات. لكن يتم الترويج - 00:03:12

بكثافة سواء في المنابر الاحادية كما هو في اه هذا الفيديو عصيدة هذا ولا ادري كيف ينطق حتى الاسم خالد منتصر الملحد المصري

المعروف المعروف بطعنه في في اه في المقدسات وله مشاكل كبيرة جدا. اه اه في مصر. وايضا كما ترون في هذه الصورة مع المنصر

المغربي - 00:03:35

المسيح. هذا منصر مغربي معروف جدا ومعروف انه منصر يعني بين القصيم يحاضر هو هو علي اللسان لكنه يعني له

فيديو يحاضر في كنيسة آآ كنيسة - 00:04:01

يعني الترويج له من منصرين والترويج للكتاب من الملاحظة الامر واضح انها خطة دعم هذه الحالة اللاحدية في العالم العربي وطبعا انا لا استغرب ان يأتي ان يأتي الطعن في مقدسة الاسلام ممن يزعمون الاكاديمية في تونس طبق منهم طبعا - 00:04:16
آآ لا استغرب هذا الامر فاذا كان بيت الحكمة الذي يعتبر آآ قانونيا يضم نخبة المفكرين التونسيين. كما هو يعني مثلا الاكاديمية البريطانية الاكاديمية الامريكية تضم نخبة المفكرين بيت الحكمة على الاصل ان يضم نخبة المفكرين تجد فيه مثلا عبدالمجيد الشرفي الذي طعن في السيرة وطعن - 00:04:40

في القرآن الان يمارس حملة لاثبات ان في القرآن خرافات تاريخية. وقد رددت عليه في كتاب جهالات واذليل ويعني انشأته اقرأوه وهو مجدي على النت؟ يعني استاذ محمد الطالب يقول تحدثت معه فقال لي انه لا توجد في الاسلام اي فضيلة. عبدالمجيد الشرفي يقول هذا الكلام كما - 00:05:00

وعنهم محمد الطالبي يعني انت الان ربما لو ذهبت الى يعني منصر شديد العنف ضد الاسلام قد يكون في الاسلام فيه فضيلة بعض الفضائل يعني. هذا الرجل المفكر اللي هو كان رئيس بيت الحكم في تونس يقول لك لا توجد في الاسلام فضيلة واحدة - 00:05:20
هشام زعيط عايد في بيت الحكمة ماذا يقول هذه النخبة المتحكمة في مسار الثقافة في تونس؟ هشام زعيط المؤرخ التونسي للاسف المعروف آآ آآ كتب كتابه في السيرة ورددت عليه في كتاب آآ هل اختبس القرآن الكريم من كتب اليهود والنصارى؟ وكان ينقل عن تور اندري الاسقف ضمن السويد - 00:05:39

وحتى لم يفهم كلامه كما فصلته في الكتاب. طعن في رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قد جاء بالقرآن بعد ان تعلم على يد السريان تعلم تعلم من كتبهم ومن مواعظهم ثم نقل ما وجده في كتبهم الى القرآن - 00:06:02
القرآن كتاب مفترى ومحمد صلى الله عليه وسلم كان يفترى النبوة وكل هذه امور تمر يعني اه كما ان شيئا لم يكن. هل الوردي متخصصة في الادب الفرنسي لا ادري كيف اقتحمت كتاب موضوعا في السيرة وفي التاريخ يعني لا تملك اي اليات - 00:06:22
في البحث يعني في كتابها لم تحسن ترجمة القرآن الفرنسي. لم تفهم القرآن. بل في كتابها نقل نقل الاسماء غلط. يعني حتى لا تعرف كيف تنطق اسماء الاعلام. كيف تقرأ - 00:06:47

يعني هي لا تعرف الكتب ولا تعرف حتى اسماء الاعلام طبعا لو اردت ان الخص لكم كتابها في الايام الاخيرة لمحمد صلى الله عليه وسلم ساقول لكم اغرب شيء ممكن ان يتصوره انسان او اغرب انسان يتصوره عاقل - 00:06:59
جاءت بنظرية خرطت اشياء متناقضات كما يقول اخوانا المصريون. يعني ضربتها في الخلط. اخرجت لنا شيء لا يتصوره عقل نظرية هي تعتمد منهج والخباريين الشيعة طيب باتيشا كرون هذه تقول كل كتب التراث الاسلامي لا تساوي شيئا. وهي مجرد اختلاق اسلامي متأخر لا تساوي فلسفة - 00:07:14

وعلينا ان نعتد فقط على ما يمكن ان يستلهم من المصادر غير الاسلامية من القرن الاول الهجري والثاني الهجري عندما كانت تؤرخ الفترة التالية سواء كانت يعني آآ مكتوبات ام مسكوكات او غير ذلك - 00:07:40
يعني هي ترد التراث الشفهي الاسلامي برمته. وهذا مذهب مذهب معني استشراقي معروف وله اتباعه وهي مدرسة استاذها وطبعا اسست لهذا المذهب في كتاب هاجاريز مع كوك في كتابهم المشترك - 00:08:01

الكتاب الذي عرب تحت عنوان الهاجريون هذا المذهب المتطرف في الدائرة الاستشراقية كيف جماعته جمعته مع المذهب الذي يعتمد الروايات الشيعية عند الاخباريين. طبعا الاخباريين الشيعة لا يعتنون بالعلل ولا شيء يعني. روايات وراء بعض - 00:08:21
طيب طب هناك الاصوليون الشيعة والخباريون الشيعة الاخباريون عندهم اعتماد كبير على الروايات طبعا هادي رواية هادي طبعا نوع من المغالطة هادي الروايات قد تجدها في كتب اهل السنة لكن وجودنا عند كتب السنة هناك كتب اذا نقلت - 00:08:45
لا لا تركنوا الى الصحة فقط تنقل الاسانيد. يعني في اه تاريخ الطبري. الطبري في المقدمة يقول انا مجرد جماع في هذا الكتاب اذا منكر فليس مني ومعروف ان الروايات بمخلف في تاريخ طبري معروف ان هذه الروايات آآ يعني باطلة. يعني الكاتب من غلاة الشيعة

وفيها طبعا حفيرة كثيرة جدا كيف جمعت منهج الروايات على منهج الاخباريين الشيعة مع منهج في الخلاط اخرجت لنا قراءة انتقائية التقاطية لا معنى لها لا تساوي شيئا في منهج اكاديمي - [00:09:26](#)

طبعا المرأة لا تعرف لا تحسن قراءة العربية لا تحسن فهم اللغة العربية الفهم الصحيح ولا تعرف الاعلام فكيف تنتظر منها ان تقدم لك اقرا علمية لكتاب او لسيرة او او لشخصية او لتاريخ. على كل حال دعونا نسمع - [00:09:47](#)

المقطع الذي تحدثت فيه الوردى ثم نرد عليها ما قالت بالتفصيل في هذا المقطع اه السؤال المحرج الحقيقة بالنسبة ليا متاع الاخر رقم سبعة. هو هل كان محمد رجل دين او رجل او - [00:10:07](#)

هذا لا يمنع آ ذلك لكن سمح لي اني بسألك سؤال مستفز شوية لان هو سؤال حقيقي بالنسبة ليا ويدخل في اطار الندوة هادي نتاعنا هل محمد التي تناقش في الاكاديميات. هل هو موجود فعلا؟ هل وجد فعلا ما هو اسمه الحقيقي؟ مم. واين ولد - [00:10:27](#)

وهل مات في المدينة؟ لاني وقت اللي عملت البحث بتاعي نفتح قوسين بسرعة. عملت البحث بتاعي على وفاة الرسول وبتعرفوا المصادر الإسلامية أغلبها معاناتها تكذبت على الأقل. نصف من من موت الرسول - [00:10:56](#)

هناك مصادر بيزنطية وقبضية واغريقية. تقريبا معاصرة لفترة الرسول وهناك نص مكتوب بالاغريقية رسالة بعثها اه تاجر لاخته الذي يسكن قرطاج ويعني بعتلو قالو بعتلو سلامات وقالو كيفاش احوال العيلة - [00:11:17](#)

في غزة لانه من غزة هاو جانا واحد يقولون محمد ويدعي النبوة وجينا يحب يحتل القدس وهذا الحديث صار عام ستمية واربعة وثلاثين. يعني عام ستمية واربعة وثلاثين الرسول ما زال حيا ويحارب في غزة - [00:11:44](#)

مع انه المصادر التراث الاسلامي موجودة التراث الاسلامي مش معناها ناحية هذا نقطة استفهام كبرى هذا فقط باش نقول لك يعني سؤالك هو وجيه فعلا رجل دين او رجل دولة هل كان - [00:12:08](#)

اه اه غازيا شرسا ام كان انسانا حلما؟ لانه شخصية مليئة شخصية محمديات طرحت هذا الوردى هنا مجموعة من التقارير والمغالطات تحتاج الى تفكيك ومع الرد عليها. وستحدث نقطة حتى تأتي على جميع ما - [00:12:28](#)

طبعا هي تعريضه في قارب التساؤلات لكن هي تساؤلات تطعن في مسلمات الامة يعني انت عندما تشك في وجود رسول الله صلى الله عليه وسلم ماذا بقي للاسلام انت لا تتحدث عن مضمون الرسالة. الوجود نفسه - [00:12:47](#)

محل شك وهذا مذهب متطرف يعني اصبح من النادى من يقول به طبعا الكشوفات الاخيرة خاصة في المخطوطات القرآنية جعلت هذا الزعم الذي آ اسسته مدرسة مدرسة ومن يتبعها جعلت هذا الزعم - [00:13:00](#)

الى بلا قيمة. لكن نحن نناقش مسألة مسألة. المسألة الاولى تحدثت عن اسم رسول الله صلى الله عليه وسلم. طبعا دخلوا في كل شيء كل شيء اصبح محل شك طبعا آ باتشي كروت تقول لك مكة لا توجد في مكة في مكة الحالية وانما آ توجد في في الاردن وغيرها يعني - [00:13:16](#)

الكلام العجيب على كل حال قالت ان تشك في اسم رسول الله صلى الله عليه وسلم انه ليس محمد طبعا ايه في لقاء آ يعني مع احدي الصحف اه ذكرت مسألة الاسم والجدل الموجود فيها - [00:13:36](#)

العجيب في الامر طبعا هنا ساشير الى مسألتين. العجيب في الامر انها في هذا اللقاء كما ترون امامكم قد قالت انها تنكر على هشام زعيط سيء الذكر. في كتابه في السيرة ان اسم رسول الله صلى الله عليه وسلم هو قسم - [00:13:54](#)

كما يردده طبعا عدد من المنصرين وهؤلاء يعني الطبقة السيئة من من الكتاب. فهي تنكر عليه مذهبه وتراه هو كده طيب انت انت تريه باطلا ثم تقولين ان هناك شك في اسمه هل اذا تحدث اي انسان في اي مسألة تصبح محل شك - [00:14:13](#)

العجيب في الامر وهذه ظلت يعني ضعف المدارك العقلية لهؤلاء انها قالت وانا استدلت عليه بكتب التراث ومنها كتاب البلاذري كتابه في الانساب وانت هنا يا اكتب انسب الاشراف وانت هنا - [00:14:33](#)

ياخذك العجب كلما اخاف يعني هذه الكاتبة تقول التراث الاسلامي مكتوب بصورة متأخرة فغير موثوق ثم تأتي لهذه المسألة مسألة

فتعتمد على كتاب من التراث الاسلامي من القرن الثالث فالبلاذ المتوفى سنة ميتين وستة تسعة وسبعين هجري - [00:14:55](#)

ثم كيف تعتمدين على هذه الكتب والقرآن الذي لا يشك فيه اه يعني عاقل انه مهما كان قولك في قرآن هل هو رباني ام بشري القرآن يقول النسمة نبي الاسلام محمد رسول الله والذين معه. اشداء على الكفار - [00:15:13](#)

ما كان محمد ابا احد من رجالكم طيب هذا تصريح قرآني. اذا كان القرآن يصرح والقضية تكون محل شك فانت تشككيتها صراحة في القرآن. صراحة في القرآن. طبعاً القرآن والسيرة وغير ذلك - [00:15:31](#)

فهي تزعم ان الاسم محل شك ثم تنكره على من قال به ثم هي تناقض نفسها منهجية باعتماد كتب التراث وهي ترد على التراث وتعتبره متأخرة. ثم حتى في تعاملها مع كتب التراث - [00:15:47](#)

بين قوسين يعني تقدم كتاب في القرن الثالث الهجري على القرآن الذي لا يشك عاقل انه من القرن الاول الهجري ثانيا تقول لنا هالة الوردى ان وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم في المدينة - [00:16:06](#)

محل شك ماذا تقصد بذلك؟ طبعاً لم تفسر في هذا اللقاء. تقصد بذلك ما قالت في كتابها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد مات في غزة مات في غزة. هو كان بعد ذلك في غزة وتوفي هناك - [00:16:26](#)

سنتحدث لاحقا عن دليلها في هذا الامر. لكنني اقول هي هنا تناقضت لانها قد بنت حديثها في الخلفاء الملعونين في هذا الكتاب بنت حديثها على ان عمر و ابا بكر عمر واه ابو بكر قد تواطأ - [00:16:45](#)

على قتل رسول الله صلى الله عليه وسلم في المدينة صم بتسميمه. فهل ماتت المدينة في فلسطين هذه محنة التناقض عند العابثين والقماشين ثالثا هلا وردى تقول لنا ان المصادر الاسلامية متأخرة وعامتها قد كتبت بعد مائة وخمسين سنة من وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم - [00:17:07](#)

طبعاً هي هنا تعترف ضمن ان ليست كل كتب السيرة كتبت بعد مائة وخمسين. جلها. اذا هناك كتب سيرة قبل ذلك. اذا عليك ان تعتمديها. حاقلاً بتأريخك لوفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ابن اسحاق قد كتب سيرته قبل ان تنتهي مائة وخمسين سنة من وفاة رسول الله صلى الله عليه - [00:17:36](#)

لا تعتمدين عليه على كل حال هل ان تكتب كتب السيرة بهذه الفترة المتأخرة؟ هل هذا يطعن القراءة التقليدية التراثية للسيرة حتى نقدم قراءة متطرفة كالتي تقدمها هذا وردى حتى تشكك في وجود رسول الله صلى الله عليه وسلم يعني سورة اخرى. هل تأخر كتابة السيرة مائة - [00:17:59](#)

خمسين سنة سبيل للتشكيك في وجود رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ طبعاً لا. لان دليل وجوده وجود امة كاملة هل هذه الكم الامة كلها نشأت من فراغ من عدم من مؤامرة - [00:18:23](#)

طيب القرآن كيف وجد القرآن بنفسه كل شيء ينسبه الى شخص واحد دعا اليه كل الناس يقول لك لا انا اؤمن بالقرآن. او اعتقد القرآن هو له ثقة تاريخية طيب اذا كان القرآن وثيقة تاريخية فهل هو يدل اليس هو حجة في قراءة السيرة؟ اليس علماء الاسلام عندما يكتبون سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم اليوم - [00:18:40](#)

يعتمدون على القرآن وغيره يعني هولي لاما هذا النصرانية المتعصب المستشرق الطاعن في السيرة يقول لك كل كتب السيرة لا تساوي شيئاً. مع ذلك يقول لك القرآن البلجيكي يخلق القرآن لا القرآن - [00:19:07](#)

ما يعني حجة تاريخية لمعرفة خبر نبي الاسلام صلوات ربي وسلامه عليه القرآن صريح جدا هذا وجه لا يمكن التشكيك فيه. يعني مثلاً جورج ويلز اشهر من طعن في وجود المسيح عليه السلام - [00:19:26](#)

مع ذلك يقول صراحة الادلة المتعلقة بتفاصيل سيرة عيسى غير شافية لو كانت سيرته لها شهادات كما هو الامر مع يونس قيصر ومحمد والملكة ان لما احتاج احد الى تشويه الادلة المتعلقة بذلك باعتبارها تؤسس لمحض احتمالات وان يبحث - [00:19:50](#)

في مكان اخر عن اليقين بمعنى يقول لنا يعني جورجنا يقول لنا ان سيرة المسيح عليه السلام لا يمكن الوثوق فيها لانها جاءت من خلال اناجيب مجورة المؤلف وكتبت في ظروف غامضة تماماً لكن لو كان خبر المسيحي كخبر نبي الاسلام صلوات ربي - [00:20:10](#)

السلام عليكم هذا رجل ملحد لو كانت كذلك بهذه الوثائق كالقرآن المعروف تاريخه لما شككنا في عمري المسيح عليه السلام لان هذه المسائل لا يمكن ان تدخل في دائرة الشكل لو دخلت في هذا الشك سندخل في - [00:20:28](#)

شكوكية مفرطة ينعدم معها كل امل في كتابة اي شيء في التاريخ. وهي قد كتبت كتابين في التاريخ فمن تبلغ به هذا المستوى المتطرف يمتنع عليه ان يكتب اي شيء. لانه كل شيء سيكون محل شك وكل شيء سيكون قابل لان يقرأ قراءة - [00:20:44](#)

نظرية مؤامرة. لكن دعونا حتى نضع امر القرآن على جنب عندما نقول ان السيرة جل كتب السيرة قد كتبت بعد مية وخمسين سنة من وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم. ماذا سيفهم السامع؟ سيفهم ان هناك رجل بعد ميتين سنة من وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم - [00:21:01](#)

جلس وبدأ يفكر ويسمع اشاعات من هنا وهنا وبدأ يكتب السيرة هكذا. لا اهم مصدر للسيرة بعد القرآن من ناحية الموثوقية من ناحية الموثوقية هو كتب الاحاديث خاصة كتب الاحاديث - [00:21:25](#)

التي تشترط الصحة كصح البخاري وصحيح مسلم ثم طبعا بقية اشهر المصنفات الحديثية التي فيها نوع من التشدد في قبول الاسانيد هذه هي اهم مصادر من ناحية الموثوقية. طبعا اهم مصادر من ناحية التركيز على الموضوع يعني والاهتمام بالموضوع. طبعا الكتب - [00:21:45](#)

المغازي كتب السيرة. اه يعني كتب الشمائل. هذي طبعا لها تركيز اعلى. لكن على كل حال المصادر الواثق بعد القرآن هي كتب الحديث لانها تعتمد الاسانيد بصورة واضحة. ربما في كتب السيرة - [00:22:10](#)

كما عند ابن اسحاق مثلا تجد مثلا احاديث كثيرة مثلا روايات منقطعة وغير معضلة وغير ذلك لكن الصحيح ان اهم مصادفات الحديثية تجد فيها كثير من الاساليب القوية هذه الاسانيد - [00:22:25](#)

اذا نظرنا فيها سنجد اننا لا نتعامل مع رجل يعيش في القرن الثاني او الثالث هجري ويذكر لنا خبر ما لرجل عاش في القرن الاول بل هو يأتي بخبر باسناد متصل. هذا الاسناد بامكاننا ان نبحت في صدق - [00:22:41](#)

وبالتالي عندما يكون الحي الرواية تكون في القرن الثاني او الثالث هي رواية مسندة رجالها ثقات فليست على الصورة يعني كما يعرضها مناحية الغرب والمتطرف المستشرقين والمنصرين على ان هذه الكتب قد كتبت بصورة متأخرة بصورة لا نعرف عنها شيء - [00:22:59](#)

كما هو مثلا في كثير من ما يتعلق من خبر المسيح مثلا في الاناجيل وغير ذلك وتذكر خبر المسيح دون اسناد له. هذه كتب لها اسانيد. العجيب في الامر هنا - [00:23:20](#)

هو الاتي ان هذه الكاتبة التي تقول ان كتب السيرة قد كتبت بعد مية وخمسين سنة تعتمد على روايات سنية وشيعية في خبر السيرة طب هذا عجيب! هي بانث فيه بانث كل الكتاب - [00:23:34](#)

على هذه الروايات هي لم تعتمد منهج باترشا كورونا التي رفضت روايات وفتحت بعيدة. لا هي تعتمد هذه الروايات في روايات دقيقة لا نتحدث عن قضايا مثلا ان هناك غزوة بدر او هناك رواية في مسائل دقيق في كلمات قالها عمر. كلمات قالها ابو بكر - [00:23:53](#)

تنقلها بالحركة وتعتمد حجة لبناء السورة في خبر سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم. فهذا تناقض فج عندما تطعن في السيرة ثم تعتمد فمذهبها باعتمادها على شيء ونقضه فعلى اي ارضية تقيم بناءها في دعواها - [00:24:10](#)

النقطة التالية تقول لنا هالة وردي ان هناك مصادر كثيرة يونانية سريانية قبطية ارمينية وغير ذلك تتحدث في السيرة وكثير منها معاصر لحياة رسول الله صلى الله عليه وسلم. ولذلك علينا ان نعتمدها في قراءة السيرة. طبعا هذا - [00:24:33](#)

الكلام هو كلام باتريشا كرون في كتابه الهاجريون هذا الكتاب الذي فقد جزء كبير من قيمته في المكتبة الغربية رغم الترويج له بسبب كثير من الكشوف والدراسات الناقلة لهذا المنهج المتطرف. على كل حال هالة وردي لم تعتمد هذا المنهج الذي تدعو عليه الذي تدعو اليه - [00:24:55](#)

بل جل اعتمادها على آا الآثار الروايات الخبرية الشفهية او المكتوبة عن اصل ولم تعتمد في تأسيس حديثها في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم في اخر ايامه او في خبر الصحابة - [00:25:15](#)

خاصة اه الخلفاء الراشدين لم لم تعتمد الا تقريبا على الروايات التراثية فهي هنا تتناقض. ثم ان قولها انك هناك روايات كثيرة بحيث يعتمد عليها في هذا الباب كلام هو في الحقيقة كاذب - [00:25:37](#)

روبرت هايلند جمع الكتاب المرجعي هو الموجود الان في الساحة كتاب وكتابه سين اسلام رؤية الاسلام كما رآه الآخرون. كتاب ضخيم جمع فيه مية وعشرين اقتباس عن ما كتب عن الاسلام تصريحاً او تلميحاً - [00:25:53](#)

من سنة ستمية وعشرين ميلادي الى سنة تقريبا سبعمية وثمانين ميلادي في هذا الكتاب المرجعي الذي جمع فيه مصادر يونانية وسيريانية وقبطية وارمينية وغير ذلك لم يذكر الا عدد قليل جداً - [00:26:14](#)

من النقول التي من الممكن ان تكون معاصرة حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم. قليل جداً يعني مثلاً عندما اعتمد المراجع اليونانية مثلاً لم يذكر مرجع واحد ذكر تصريحاً او بصورة بينة لا شك فيها - [00:26:34](#)

انه يتحدث عن خبر المسلمين او عن نبي الاسلام صلوات ربي وسلامه عليه ولا خبر حتى رواية التي تزعمها سننقشها لاحقاً لا لا تصح ان تكون حجة. ولا خبر فكيف تكون هي كثيرة؟ - [00:26:54](#)

ثم عنا التحقيق يعني رأس هرم المدرسة التشكيكية مؤسسة المراجعين ريفجنيس هو وانفرو المؤرخ الامريكي وهو استاذ وان سبرو عندما كتب مراجعته سنة الف وتسعمية وثمانية وسبعين لكتاب الهجريزم. ماذا قال؟ كما هو امامكم - [00:27:11](#)

قال لنا انه من الممكن التشكيك في جميع هذه الروايات باعتبارها روايات غير اصلية وقال ان هذه الروايات هي في الحقيقة ده الطابع الجدلي بولي ميك. وليست روايات تاريخية معتبرة على الحقيقة - [00:27:34](#)

وهي اي رؤية من الخارج يعني شكك في شكك في قيمتها من اكثر من جهة من اكثر من جهة. روبرت هوليد ماذا يقول الذي جمع هذه الروايات هي طبعا بمنهج التشكيكيين في العالم العربي يأتيك باخبار هكذا ليفاجئك وكانها كانه اكتشف هذا الكشف الكبير. لا - [00:27:56](#)

نفسه الذي جمع هذه الروايات ماذا يقولون في كتابه؟ يقول لنا في كتابه لا يمكن للمصادر غير الاسلامية ان تقدم قصة كاملة ومتناسقة للاسلام المبكر. فضلاً عن دعم رواية بديلة لتطوره - [00:28:16](#)

معنى هذا الكلام ان هذه روايات التي تتحدث عن الاسلامية تتحدث بجزئيات صغيرة جداً لا تقدر تقريبا ولا صورة. فقط تقول المسلمون طبعا الروايات عامة تقول القريبة من عصر النبوة يعني بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم - [00:28:33](#)

آخر خبر فيها تقريبا انها تقول المسلمون هجموا على بلدنا اما ان تقول انهم احسنوا الينا او انهم في الغالب اساءوا الينا فقط. لا تقدم لك رواية تاريخية بمعنى الحقيقي - [00:28:52](#)

وحتى اذا ذكرت ربما خبر عن نبي الاسلام صلوات ربي وسلامه عليه سيكون خبر يعني شائعة او ليس خبر مسلم بالمعنى التاريخي. هؤلاء لم يعيشوا في زمنه ولم يعيشوا في بيئته. فكيف يكون كلامهم خبراً خبراً تاريخياً - [00:29:06](#)

فعندما نتحدث في هذا الباب وتقدم لنا هذا ورده على ان هذه الوثائق لها قيمة تاريخية ليس لها اي قيمة تاريخية. لانها قليلة جدلية لاشخاص لم يروا رسول الله صلى الله عليه وسلم - [00:29:21](#)

وكان عندهم اجندة طبعا وما تحدث فيه امر غامض جداً. طبعا عامة اهم هذه المصادر تقريبا هي المصادر الرؤيوية هذه الرؤياوية ما معنى رؤيوية؟ رؤيوية يعني انه هناك كتب كثيرة - [00:29:37](#)

كتبت في ما سيقع في آخر الزمان للنصارى او ما سيقع في آخر الزمان لليهود هذه الكتب تزعم انها كتبت تتنبأ بما سيقع لليهود. ما سيقع النصارى. لكنها في الحقيقة كتبت بعد الاحداث. فكانت تصور الفتح الاسلامي على انه لعنة - [00:29:55](#)

باليهود او لعنة انحلت بالنصارى. في هذا السياق هو صاحب الكتاب او الوثيقة وكأنه يتنبأ بالمستقبل يذكر بعض الصفات العامة على انكم اذا ابتعدتم عن تعاليم المسيح فسيأتي بنو اسماعيل هكذا كان يتحدثون. سينات بني اسماعيل فيفعلون فيكم - [00:30:17](#)

ويسبونكم وتكونوا حتى يأتي بعد ذلك المسيح. هذه الوثائق هي تقريبا اهم الوثائق. الرؤية الوثائق الرؤية هذه وثائق لا تعطي شيء تاريخي تعطي خبر عام ان فتح الاسلام امر سيؤدي الى ان يصيب النصارى آآ او اليهود يعني بلاء عظيم بس - [00:30:35](#)

فكيف تجعل منها شيء معتبر تاريخيا في قراءة دقيقة لخبر السيرة تحتاج فيه ان تتحدث عن افعال لرسول الله صلى الله عليه وسلم عن كلمات قالها عن مواقع وشي دقيق وليست معاني عامة. وليست معاني عامة. فما يعني ما ذكرته هالة وردي - [00:30:57](#)

القمة التاريخية ضعيف ولذلك يعني الانحياز الى مدرسة يعني هو المراهنة على الفرس الخاسر ولذلك كتب المستشرق اربي سرجنت في آآ مراجعته العلمية لكتاب آآ ماكينترايد اندرويد اسلام نقد هذا الكتاب سلخه صرخة - [00:31:17](#)

يعني يعني قال الكتاب فيه تزوير وفيه تحريف وفيه معاني مبالغات. لكن على الاقل عبارة مهمة قال يعني ان هذا البحث يليق بطالب داهية في سنواته الاولى في الجامعة في مناظرة مع طلبة اخرين - [00:31:40](#)

وان الكتاب قد يحقق لصاحبه الشهرة التي تسعى اليها. لكنه ابدأ لن يساهم في تطوير فهمنا للاسلام المبكر باصول الاصول المبكرة للاسلام الكتاب كتاب في الحقيقة كتاب جدلي يعني وليس وليس كتاب آآ يتعامل مع الوثائق المطروحة بنهج - [00:31:58](#)

آآ علمي هادئ النفس آآ يستقرأ الوثائق ولا يفرض عليها قراءة متطرفة قراءة تأمرية. يعني القراءة التي تقدمها هل الورد هي نفس القراءة المتطرفة للمستشرقين يعني قراءة تأمرية تأمرية للتاريخ طبعا مع انها طبعا جمعت متناقضات جمعت آآ التشكيكيين مع - [00:32:21](#)

الاثنين فخرجنا بخلطة من هذا الخلط العجيب تحدثت هالة وردي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولما كانت تتحدث عن جانب الرحمة او الشدة فيه. جانب دولة رجل دولة دين فقالت هي شخصية جمعت المتناقضات فيها كثير من المتناقضات. وانا اعجب - [00:32:41](#)

كيف يقال هذا الامر على الملأ لاستباحة عرض رسول الله صلى الله عليه وسلم في بلد تقول لكم انها تدافع عن المذهب المالكي. لا ادري هل المالكية يبيحون هذا الامر ام لا - [00:33:03](#)

في تونس آآ صراع على الدستور لتضمين ان دين الدولة الاسلام. اين اختفى هذا الفصل؟ اين اختفى يعني هؤلاء يدافعون عن المالكية وهؤلاء يدافعون عن الاسلام. ثم يخرج اي انسان فيجتروا على رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي زكاه الوحي - [00:33:17](#)

الاستدلال العلمي الوحيد الذي قدمته هالة وردي في كلامها هو قولها ان هناك وثيقة يونانية كتبت سنة ستمية اربعة وثلاثين ميلادي اي بعد سنتين من الزمن التقليدي او القراءة التقليدية لوفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم - [00:33:35](#)

التي تقول التراث الاسلامي انها سنة ستمية واثنين وثلاثين ميلادي. هذه الوثيقة تقول ان نبي الاسلام صلوات ربي وسلامه عليه كان في غزة يحارب وان رجلا ارسل الى قريبه في قرطاج يقول له نحن في غزة جاءنا رجل اسمه - [00:34:00](#)

محمد يعني يريد ان يفعل كذا وكذا في في فلسطين وبذلك هي تقول ان التراث الاسلامي لا قيمة له يعني هذه الوثيقة قد اثبتت ان النبي الاسلام صلوات ربي وسلامه عليه كان في فلسطين سنة ستمية واربعة وثلاثين وبالتالي علينا ان نشك في وجود نبي - [00:34:17](#)

الاسلام علينا ان نقبل الشك والتردد في وجود نبي الاسلام صلوات ربي وسلامه عليه سننظر في السند وسننظر في ومضمون الوثيقة. وفي استنباطها منه. هذه الوثيقة لم تذكر اسمها وهي وثيقة بالطبع كنت تترجمها عن التعليم يعقوب - [00:34:44](#)

احد الشخصيات القصة هذا الكتاب هو يتحدث عن حوارات تمت على مدى اسبوع كامل اصل هذه الحوارات ان الرومان قرروا ان ينصر اليهود في شمال افريقيا سنة ستمية وثلاثة وثلاثين ميلادي - [00:35:08](#)

احد الاشخاص اليهود واسمه آآ يعقوب تاجر لما زار قرطاج علم بالزام اليهود ان يتنصروا فادعى انهم وتنصروا. في يوم من الايام كان ماشي سقط في حفرة فنادى ادوناي الاله بالعبري انقذني - [00:35:36](#)

فلما نادى بهذا النداء يعني بدأ يكتشف امره ثم لما اخذوه حتى اخذوه معهم للحمام غير ذلك يعني اكتشفوا انه مختول انه يهودي

فقرروا تنصيره او تعميده فلما عمدوه قصرا يعني بصورة قصيرة - 00:35:55

يعني حزن وفي الليل رأى المسيح. في الليل رأى المسيح وقاله بالعكس اذا انت على الطريق الصحيح. فالرجل اطمأن الى ان النصرانية صحيحة ثم ذهب لليهود فناقشهم واستدل عليهم وذهب اخذ اخذ الكتاب المقدس قرأت فيه اكتشف فيه ان التوراة تنبأ بامر المسيح وغير ذلك. طبعاً هذا كلام خرافي - 00:36:16

عليه في كتبنا ورد عليه كثير من من الباحثين المسلمين ان التراث لا تذكر تماماً عيسى عليه السلام فلما قرأ واقتنع ان خبر المسيح عليه السلام مذكور في التوراة تنصر ثم ناقش اليهود الذين معه فتنصروا. هذا الكتاب باجماع من قرأت لهم في امر - 00:36:36 الوثيقة باجماعهم هذه الوثيقة كما سيأتي لاحقاً هذه الوثيقة هي وثيقة نصرانية اعتمدها النصارى في لدعوة اليهود الى فالنصارى المعروف في تاريخهم الطويل في القرون الوسطى. وقبل ذلك انهم كانوا يكتبون كتاباتهم الدفاعية والجدلية ابولوجيتك - 00:36:53 يكتبونها على طريقة حوارات وانه حصد النقاش وغير ذلك وتصل الطرف المقابل في الاخر. او ان الطرف النصراني قد اقام الحجة على طرف المخالف طبعاً اشهر نموذج لهذا الامر هو اشهر حوار بين مسلم ونصراني - 00:37:16

رسالة رسالة عبد الله ابن اسماعيل الهاشمي الى عبدالمسيح ابن اسحاق الكندي تبرعت عبدالله في مقابل عبدالمسيح ابن اسماعيل في مقابل ابن اسحاق الهاشمي في المقابل الكندي يدعوه فيها للاسلام - 00:37:33 الكندي الى الهاشمي يرد بها عليه طبعاً هذه رسالة مشهورة جداً وفيها زخم كثير من المعارضات النصرانية للاسلام ولا يشك من يقرأها انها نقاش ملهق يبدو فيه المسلم ضعيفاً ويبدو فيه نصراني صاحب حجة. طبعاً في تلك الفترة - 00:37:50

التي ظهر فيها آآ هذه التي ظهرت فيها هذه رسالة كان المجادلون من من اهل السنة ومن المعتزلة ومن الزيدية والغريبة كان لهم يعني صولات وجولات مع النصارى. ما كان فيهم هذه البلاد تبع التي يصورها الحديث في في هذه الرسالة. فكان طابع اختراق - 00:38:11 الحوار بين المسلمين والنصارى او بين النصارى واليهود وغيره كانت معروفاً بين الرهبان كانوا يكتبون من تأليف هذه امور كما يكتبون من تأليف الكتب الرؤيوية. في تعليم يعقوب هذا هناك رسالة ارسلها شخص اسمه ابراهيم الى قريبه يخبره - 00:38:31 انه الناس ان الناس يخبرون ان جيش سارة سنز كما يسمعون اي العرب هذا اللقب كان يطلق عليهم اه انهم قد جاؤوا اه فلسطين ومعهم النبي معهم نبي وان هذا الشخص - 00:38:52

عندما سأل احد الاشخاص العالمين بالكتاب المقدس ان كان هذا رجل نبي حق ام لا؟ فقال فقال له ان ان صفاته لا تنطبق على ما جاء في كتبنا وابراهيم هذا يقول انني سألت اشخاصاً قد التقوا بهذا الرجل اي النبي فقالوا انه ليس بنبي وانه سفاك للدماء - 00:39:14 وانه يزعم انه عنده مفاتيح. المفاتيح حقيقية. مفاتيح الجنة في يديه وان هذا امر لا يصدق هذه هي الرواية التي تعتمد عليها هلا الوردي فهل هذه الرواية من الممكن التي يقال التي تقول انها آآ كتبت سنة آآ ستمية واربعة وثلاثين هل هذه الرواية حجة للطعن - 00:39:34

في جميع كتب السيرة هذه الرواية بقوة التي تطعن في جميع كتب السيرة سننظر في ذلك ونناقش هذه المسألة نقطة نقطة الامر الاول سؤال مباشر. من هو مؤلف هذه الوثيقة؟ هل هو رجل يحتج به في قضايا تاريخية هو مأمون العدالة في النقل يعني مثال مؤرخ - 00:39:58

بامانة من هو هذا الشخص؟ الجواب ببساطة نحن لا نعلم منه هذا الشخص. هو شخص مجهول لان هذه الوثيقة تلفيقية مجرد كتاب ابي يعني ليست كتابة تاريخية على سنة المؤرخين من كتابة جدلية - 00:40:20

المسألة الثانية متى كتبت هذه الوثيقة؟ هذا الورد تقول لنا انها كتبت سنة ستمية واربعة وثلاثين اي بعد سنتين من التحديد التاريخي التقليدي لوفاة نبيل اسلامي صلوات ربي وسلامه عليه. في الحقيقة هناك - 00:40:41 اولاً لا توجد اي حجة في تحديد الزمن الدقيق لكتابة هذه الوثيقة. هناك اشارة في هذه الوثيقة يحدد من خلالها زمن التأليف قيل سنة خمسمية واربعة وثلاثين تسعمية اربعة وثلاثين وقيل سنة ستمية واربعين - 00:40:55 وقيل سنة ستمية وثمانين هذه الاقوال نقلها روبرت فاينان في كتابه هناك جدل طبعاً هو عنده الحياز الخاص لكن قال هناك جدل في

معرفة تاريخ هذه الوثيقة. وما تطرق اليه الاحتمال سقط به الاستدلال خاصة اذا كنت تأتي بشيء محتمل في مواجهة تراث اسلامي باسانيده الكثيرة للناس - [00:41:16](#)

عاشوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم والذين نقلوا لنا اخبارهم هم ابنائهم وتلاميذهم لانهم كانوا علماء كثير منهم كانوا علماء. وتلاميذهم يعني يعني لا تأتي بشيء فيه كسور - [00:41:42](#)

او فيه ضباب لتهدم بتاريخ طويل. هو اصلا الاعتماد على مصدر واحد لهدم مصادر متواترة جنون. فكيف اذا كان المصدر مجهول المؤلف مجهول التاريخ الأمر الثالث اين الفت هذه الوثيقة؟ - [00:41:57](#)
هناك خلاف هناك من يقول فلسطين هناك ما يقول في افريقيا في قرطاس طيب اذا كان في افريقي كما هو مذهب رابط هولاند الام ام المصيبة لانك قاعد تعتني بوثيقة تتحدث عن فلسطين - [00:42:16](#)

وثيقة جدلية سجالية وليست وثيقة تاريخية كتبت في مكان بعيد جدا عن مكان الحدث. فكيف تكون حجة تاريخية؟ انسان في افريقيا يلفق قصة. اقول لكم باجماع النقاد يقولون ان هذا الكتاب - [00:42:30](#)
ليس كتاب تاريخي هذا كتاب كتاب جدلي دفاعي ليس كتاب تاريخه فاذا الفه انسان في مكان بعيد تماما عن فلسطين فلا بد انه قد سمع قصة ان المسلمين قد دخلوا فلسطين - [00:42:45](#)

واراد ان يلفق القصة بصورة كبيرة فقالوا وجاء معهم نبهم يعني يعني احنا آ كما قال التونسي صرفنا صرفنا يعني لننفق واذا قلنا انه قد كتبه في فلسطين فاين كتبه - [00:43:02](#)

طبعا المشكلة الاساسية هي اننا لا نعلم اين كتب لا نعلم اين كتب. فايضا ضباب في ضباب طبعا الامر الاهم في الحكم على هذه الوثيقة هو انها وثيقة جدلية نصرانية حتى وصفها آ احد المستشرقين شين انثني في حديث في مقال له عن - [00:43:17](#)
عن اه هذه التعليم يعقوب ومفاتيح الجنة. نشره في احدى المجلات الغربية. يقول هذا المستشرق يعني ان يصف يصف اه اه هذه الوثيقة انها يعني يعني وثيقة نصرانية كما كتب روبرت هارد يقول ان هذه الوثيقة - [00:43:35](#)

هي في الحقيقة مجرد اعادة رسك لاعادة صياغة لجميع الحجز التي قيل ضد اليهود باعتماد الكتاب المقدسي فقط وثيقة يعني آ جدلية ضد اليهود آ تعتمد الكتاب المقدس لدعوة اليهود الى النصرانية وتقدم ذلك في قالب قصصي فقط. هذا هو حالها. حجة - [00:43:57](#)

اخرى ضد موثوقية وقيمة هذه الوثيقة التي تعتمد عليها هالة الوردى هي وثيقة تعود الى سنة ستمية واربعين ميلادي. هذه الوثيقة اسمها ناس توما الكاهن. هذه الوثيقة هي اقدم نص تاريخي غير اسلامي يذكر صراحة النبي الاسلام صلوات ربي وسلامه عليه. ويسميه بالاسم - [00:44:17](#)

يسميه بالاسم فيقول ان الذين هجموا على فلسطين اسمهم هم عرب محمد سيديد محمد. هاك بسريانية. طيايد محمد لاحظ هنا نقطة كذب وتدليس على الوردى. الوثيقة التي ذكرتها تعليم يعقوب لا يذكر اسم محمد صلى الله عليه - [00:44:42](#)
عليه وسلم. لا يذكر الاسم وانما يقول النبي فقط جاءوا مع النبي فقط ولا يذكروا اسمه وهي قالت انه يذكر انه رجل اسمه محمدية كاذبة في هذا الزعم. هذه الوثيقة التي تعود الى سنة ستمية واربعين ميلادي - [00:45:03](#)

تذكر ذات المعركة التي تحدث عنها اه ما وتحدثت عنها وثيقة اه تعليم يعقوب ذكرت ان هؤلاء العرب جاءوا فلسطين وهزموا البيزنطيين ولم تذكر انهم قد جاءوا مع نبهم ولو كانوا قد جاءوا مع نبهم فمن البدهة ومن الواجب بداهة ان تذكر ان هناك نبيا قد جاء مع قومه. لا تذكروا - [00:45:23](#)

القائد الا ان يكون نبهم ما كان معهم. وهل طبعا حجة تاريخية لنص موثوق جدا هذا النص مدحه حتى روبرت هون في كتابه بصورة قوية وقال هذا نص يعني موثوق - [00:45:53](#)

وصريح وذكر الاسم او حجة اقوى بكثير على ما جاء في النص الاخر لانه اصلا هو هذا خبر تاريخي وليس رواية جدلية دينية في مقام تلفيقي طيب نترك يعني اذا اذا كنت تعتبر ان هناك هذا مسلم يتحدث عن هذه الوثيقة وهو متحيز ساذكر لك شخص غير مسلم.

البريطاني كولن ويلز هذا المؤرخ يقول في مراجعته كما هو امامكم لاحد الكتب الاستراتيجية يقول يقول ان هذه الوثيقة تقدم لنا صورة مشوهة وتفاصيلها فيها تفاصيل كثيرة تخالف الرواية التقليدية - 00:46:30

ومثل طبعاً لذلك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقود الجيش طبعاً هو نفسه استنكر هذه الزيادة واعتبرها طاعة في صدق الوثيقة. لا حجة للوثيقة ضد التراث الاسلامي. ويضيف بعد ذلك فيقول يعني بصراحة - 00:46:52

من الصعب جداً ان نتوقع ان وثيقة بيزنطية في ذاك الزمن المبكر تقدم صورة صحيحة للاسلام. لماذا؟ لان في تلك الفترة كان هناك حاجز اللغة. وكان هناك تمايز بين القوميين فكيف سيصل الناس بعد يعني - 00:47:06

مع اول فتح للمسلمين لفلسطين حتى يستطيع الانسان ان يقدم معلومات صحيحة عن نبي الاسلام وماذا يقول وغير ذلك هذا امر بعيد مع مع حاجز اللغة بل يقول بل يقول هذا المؤرخ البريطاني يقول - 00:47:20

حتى في عصور متأخرة كان البيزنطيون يقدمون معلومات خطأ عن تاريخ الاسلام ويقول ايضا المسلمون أنفسهم كانوا ينقلون معلومات خطأ عن البيزنطيين. هناك في التاريخ القديم كان هناك اشكاليات كبيرة في نقل الوقائع. بسبب مشاكل كثيرة منها -

00:47:38

اللغة ومنها طبعاً طريقة تناول المسائل ومنها انتشار الشائعات وغير ذلك. فيقول لك اذا كان في الزمن المتأخر كان النقل غير مأمول فكيف بالزمن المبكر جداً هذه شهادة لمستشرق واركيلوجي ومؤرخ بريطاني لا علاقة له بالاسلام - 00:48:01

يسقط حقيقة هذه الوثيقة في الاستدلال بها لصحة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد دخل فلسطين قائداً للجيش وانه طبعاً قد توفي بعد بعد الزمن الذي يحدثه التراث الاسلامي - 00:48:18

هذا قول مستشرق وليس قول طيب بعيداً عن كل ما سبق قوله هل هذه الوثيقة حجة للتشكيك في وجود نبي الاسلام صلوات ربي وسلامه عليه هذا هو السؤال طيب هذا السؤال - 00:48:31

هذا امر عجيب يعني. لماذا؟ هذه الوثيقة اما انها صادقة او كاذبة لا يمكن ان يكون يعني. اما انها صادقة في هذه في هذه الجزئية. اما هناك صدق او هناك - 00:48:47

او وهم في ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان في فلسطين سنة ستمية واربعة وثلاثين ان كانت هذه ان كان هذا الخبر كاذب فقد سقط الاعتراض انتهى الموضوع الطرف الاسلامي مأمون ولا اشكال. ان كان هذا الخبر صادق فيعني ذلك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد - 00:48:57

كان موجوداً وانه ليس شخصية اسطورية. يعني هي استدلت بهذا الامر للتشكيك في تاريخية رسول الله صلى الله عليه وسلم فجاءت بخبر ان صح اثبت وجوده يعني اخر امر ان يشكك في تفاصيل تذكرها يذكرها التراث الاسلامي. لكن لا يشكك في وجوده فلا ادري هؤلاء كيف يستنبطون كيف يستدلون - 00:49:18

يعني امرأة يعني لا تحسن البحث تجمع كل المتناقضات تستدل بما لا ينصرها هذا اخر اخر في هذا الفيديو. رسالة اقدمها الى شباب الدعوة في تونس. لا يمكن ان يستمر الحال على ما هو عليه - 00:49:40

حال الشبهات الان المنتشرة مؤخراً احدى دور النشر التونسي نشرت كتاب يزعم انه موسوعة في اخطاء القرآن كتبه احد المجرمين وتمت هناك محاولة للترويج له بصورة كبيرة، لكن الى الان لم ينتشر صيته - 00:49:54

وطبعاً تعرفون ذكرت لكم يعني امر عبدالمجيد الصرفي امر هشام جعيط آآ امر اول فيوس انا اقول فيسكت سارد عليها قدرته على الشرف وردته على جعيط وكنت ارد على وفاء يوسف. والله حصلت كتبها وكنت سارد فقرات تصافحت الكتب. امرأة بائسة -

00:50:14

لا تعرف كوعها من بوعها ولا شي. انا شفت مع معلومة واحدة فقط رأيته تقول اخرج احمد في مسنده وتضع في الهامش انظر تفسير ابن كثير انا توقفت قلت هذه المرأة لا تحصل تخريج حديث تخرج حديث من كتاب تفسير وبسط احمد مطبوع وله اكثر من

تحقيق. انا قلت يعني ساضيع وقتي مع المرأة - [00:50:34](#)

ونظرت في كلامه مرة تجدها آآ دغمة اي مرة تجدها آآ شكوكية مرة تجدها آآ لا ادريه تجدها غلوصيا المرأة في حال ضياع تام يعني.

فتركت الامر يعني عندما تناقش حقيقة مع هؤلاء تجد - [00:50:58](#)

في حالة انك تحتاج ان ترد على كل جزئية. يعني لما رددته ارجو ان تقرأوا ان شاء الله او كتاب متاح على النت كتاب جهالات واضليل

وهو كتاب في الرد على الشرفي - [00:51:18](#)

متاح على موقع مبادرة البحث العلمي لمقارنة الاديان وكنت اناقش موقف عبدالمجيد صرف من السنة الرجل كما يقول علماؤنا اجهل

من دابة وليست شتيمة طبعا يعني. فقط وصف المستوى العقلي يعني - [00:51:27](#)

يناقش البخاري ومسلم واسقط كل تراث الحديثي ورجل لا يحسن تعريف الحديث. حديث صحيح لا يعرف تعريف الحديث لا يعرف

المصطلح لا يعرف اه هل هذا هل هذا حديث ام قول الغزالي؟ ولا يعرف شيء - [00:51:40](#)

من ارهقني في الكتاب. فالانسان يشفق على نفسه والله عندما يرد على رموز التيار العلماني في تونس والطيران الحداثي واليساري

يشفق على نفسه حالة من الجهل الفظيع لكن طبعا مكن لهم في الجامعة التونسية في كلية اداب وغير ذلك مكن لهم تمكين تام -

[00:51:55](#)

وهم يعني يصلون ويجولون. على شباب الدعوة ان يستيقظ اوهام السياسة والبرلمانات وهذا الكلام الفارغ الذي لا اليوم مجرد

استسلام للواقع على شباب الدعوة وعلى المشايخ ان يعتنوا صيانة عقائد الناس في ظل هذه الهجمة الشرسة على الدين. هذا هو

المطلوب الان هذه المرحلة - [00:52:12](#)

البلد يعني مع مع الخراب البرجيمي وخراب بن علي يعني تجفيف الدين ونشر الشبهات ورفع شخصيات آآ منحرفة مثل طاهر الحداد

وغير ذلك. احدث حالة خلخلة في البناء العقدي الشباب على الدعوة - [00:52:32](#)

ان تهتم بالبناء العقدي للشباب. تحصين الشباب. تثبيت الناس على دينهم حتى لا تكون فتنة والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته -

[00:52:52](#)