

# هالة وردي والتشكيك في وجود الرسول اعتنادا على مخطوطه

## يونانية

سامي عامري

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. الحمد لله والصلة والسلام على رسول الله. اما بعد انتشر مقطع فيديو من ايام قليلة لاجتماع عقد في طنجة في المغرب نظمها حزب مغربي معترف به رسميا - [00:00:00](#)

في الحضور ملحد مصرى ملحد مغربي مع هذه الكاتبة التونسية هالة وردي. استاذة جمعية في تونس. تخصصها ادب كتبت كتاب تحت عنوان محمد الايام الاخيرة لمحمد وكتبت كتاب اخر بالفرنسية ايضا بعنوان الخلفاء الملعونون - [00:00:20](#)

هذه الكاتبة في هذا المقام اساعت الادب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وشككت في وجوده ووصفته انه شخصية متناقضة في الجرعة على الدين قمة في الوقاحة قمة في العدوان وقمة في الجهل كما سيأتي معنا الحديث للاسف الشديد رد فعل الشارع لم يكن في المستوى سواء في المغرب او في تونس لم - [00:00:40](#)

في المستوى هناك بعض الافاضل الذين تحذوا صراحة وانبوا آآ يعني سكوت الشارع على هذا العدوان الصريح على رسول صلى الله عليه وسلم. الغريب في الامر اننا اذا كان العدوان يأتي من الدنمارك او نوظفه سياسيا لقضايا - [00:01:05](#)

اما عندما يكون في الداخل تقريبا لا يتكلم الا النخبة المخلصة مما نحسبه من المخلصين يتحذرون وآآ يتكلمون حمية لهذا الدين لا لتحقيق اغراض حزبية انتخابية بعيدا عن ذلك. ما ذكرته في هذا الفيديو يحتاج الى تعليق علمي. طبعا انت كلما تحدثت وادنت هذه المسائل يقال لك جاءه الحجة بالحججة - [00:01:25](#)

والكلام بكلام ولا تدن الشخص المتحدث لانه لا يوجد سقف للحرية. طبعا هذا الكلام باطل وفاز معلوم ان سقف الحريات عندما يتعلق بالسياسة وبالحكام وبهذه المسائل ينزل الى الحضيض يتعلق بالدين يعني هذا الدين آآ حمى مباح حمى مباح - [00:01:51](#)  
عندما تقول تدين هذه الاشياء يقال لك رد بالحججة. طيب انا ادينها لانه جرأة على دين الامة وجرأة على رسول الله صلى الله عليه وسلم عندما تزعم ان آآ تشک في كتابها تشک في نسبة تشک في اسمه - [00:02:15](#)

تشک في سيرته تلعن صحابته يعني موبقات انا ادين هذا الامر وارد عليه ليس هناك تعارض هذه عقلية كما ذكرت في فيديو اخر عقيدة الثنائيات انا لا احبها. لا يفترض اني اذا ردت علميا لا ادين او اذا ادنت لا ارد علميا - [00:02:36](#)

ادينها واجرمها وادعوا الشعب المغربي ان ينتفض ضد هذا الامر الذي حصل في ارض المغرب وادعوا الشعب المصري في تونس ايضا ان ينتفض ضد هذا الاجرام الممارس على قطعيات الدين ومقدسات الاسلام - [00:02:53](#)

لكن ان نتحدث الان في مسألة علمية. ما ذكرته في هذا الفيديو. طبعا هذه الكاتبة منذ فترة وانا لاحظ على وسائل التواصل الاجتماعي محاولة تمرير هذه الكاتبة للترويج لكتابه الذي لم يعرب اصلا ان الكتاب عندما يعرب يتم الترويج له. الكتاب ما زال باللغة الفرنسية منذ صدر منذ ثلاث سنوات. لكن يتم الترويج - [00:03:12](#)

في كثافة سواء في المنابر الالحادية كما هو في اه هذا الفيديو عصيدة هذا ولا ادري كيف ينطق حتى الاسم خالد منتصر الملحد المصري المعروف المعروف بطعنه في في اه في المقدسات وله مشاكل كبيرة جدا. اه في مصر وايضا كما ترون في هذه الصورة مع المنصر المغربي - [00:03:35](#)

المسيح. هذا منصر مغربي معروف جدا معروف انه منصر يعني بين القصيم يحاضر هو هو علي اللسان لكنه يعني له

فديو يحاضر في كنيسة آفرنسية - 00:04:01

يعني الترويج له من منصرين والترويج لكتاب من الملاحدة الامر واضح انها خطوة دعم هذه الحالة الالحادية في العالم العربي وطبعا انا لا استغرب ان يأتي ان ياتي الطعن في مقدمة الاسلام من يزعمون الاكاديمية في تونس طبق منهم طبعا -  
00:04:16  
اه لا استغرب هذا الامر فاذا كان بيت الحكم الذي يعتبر اه من قانونيا يضم نخبة المفكرين التونسيين. كما هو يعني مثلا الاكاديمية البريطانية الامريكية تضم نخبة المفكرين بيت الحكم على الاصول ان يضم نخبة المفكرين تجد فيه مثلا عبدالمجيد الشرفي الذي طعن في السيرة وطعن -  
00:04:40

في القرآن الان يمارس حملة لاتيات ان في القرآن خرافات تاريخية. وقد ردت عليه في كتاب جهالات واضاليل ويعني انشائه اقرأوه ما هو مجيء على النت؟ يعني استاذ محمد الطالب يقول تحدثت معه فقال لي انه لا توجد في الاسلام اي فضيلة. عبدالمجيد الشرفي يقول هذا الكلام كما -  
00:05:00

وعنهم محمد الطالبي يعني انت الان لو ذهبت الى يعني منصر شديد العنف ضد الاسلام قد يكون لقطة الاسلام فيه فضيلة بعض الفضائل يعني. هذا الرجل المفكر اللي هو كان رئيس بيت الحكم في تونس يقول لك لا توجد في الاسلام فضيلة واحدة -  
00:05:20  
هشام جعيط عايد في بيت الحكم ماذا يقول هذه النخبة المتحكمة في مسار الثقافة في تونس؟ هشام زعير المؤرخ التونسي للاسف المعروف آاه كتب كتابه في السيرة وردت عليه في كتاب اه هل اقتبس القرآن الكريم من كتب اليهود والنصارى؟ وكان ينقل عن توراندي الاسقف من السويد -  
00:05:39

وحتى لم يفهم كلامه كما فصلته في الكتاب. طعن في رسول الله عليه وسلم انه قد جاء بالقرآن بعد تعلم على يد السريان تعلم تعلم من كتبهم ومن مواضعهم ثم نقل ما وجده في كتبهم الى القرآن -  
00:06:02

القرآن كتاب مفترى ومحمد صلى الله عليه وسلم كان يفتري النبوة وكل هذه الامور تمر يعني آاه كما ان شيئا لم يكن. هل الوردي متخصص في الادب الفرنسي لا ادرى كيف اقتحمت كتاب موضوعا في السيرة وفي التاريخ يعني لا تملك اي البات -  
00:06:22  
في البحث يعني في كتابها لم تحسن ترجمة القرآن الفرنسي. لم تفهم القرآن. بل في كتابها نقل الاسماء غلط. يعني حتى لا تعرف كيف تنطق اسماء الاعلام. كيف تقرأ -  
00:06:47

يعني هي لا تعرف الكتب ولا تعرف حتى اسماء الاعلام طبعا لو اردت ان الشخص لكم كتابها في الايام الاخيرة لمحمد صلى الله عليه وسلم ساقول لكم اغرب شيء ممكن ان يتصوره انسان او اغرب انسان يتصوره عاقل -  
00:06:59

جاءت بنظرية خلطة اشياء متناقضات كما يقول اخواننا المصريون. يعني ضربتها في الخلاط. اخرجت لنا شيء لا يتصوره عقل نظرية هي تعتمد منهج والاخباريين الشيعة طيب باتجاكرون هذه تقول كل كتب التراث الاسلامي لا تساوي شيئا. وهي مجرد اختلاق اسلامي متأخر لا تساوي فلسفة -  
00:07:14

وعلينا ان نعتمد فقط على ما يمكن ان يستلهم من المصادر غير الاسلامية من القرن الاول الهجري والثاني الهجري عندما كانت تؤرخ الفترة التالية سواء كانت يعني آاه مكتوبات ام مسكونات او غير ذلك -  
00:07:40

يعني هي ترد التراث الشفهي الاسلامي برمته. وهذا مذهب مذهب يعني استشرافي معروف وله اتباعه وهي مدرسة استاذها وطبعا اسست لهذا المذهب في كتابها جاريزم مع كوك في كتابهم المشترك -  
00:08:01

الكتاب الذي عرب تحت عنوان الهاجريون هذا المذهب المتطرف في الدائرة الاستشارافية كيف جمعته مع المذهب الذي يعتمد الروايات الشيعية عند الاخباريين. طبعا الاخباريين الشيعة لا يعتنون بالعلل ولا شيء يعني. روايات وراء بعض -  
00:08:21  
طيب طب هناك الاصوليون الشيعة والاخباريون الشيعة الاخباريون عندهم اعتماد كبير على الروايات طبعا هادي رواية هادي طبعا نوع من المغالطة هادي الروايات قد تجدها في كتب اهل السنة لكن وجودنا عند كتب السنة هناك كتب اذا نقلت -  
00:08:45  
لا لا تركتوا الى الصحة فقط تنقل الاسانيد. يعني في اه تاريخ الطبرى. الطبرى في المقدمة يقول انا مجرد جماع في هذا الكتاب اذا شيء منكر فليس مني ومعرفة ان الروايات بمختلف في تاريخ طبرى معروفة ان هذه الروايات آاه يعني باطلة. يعني الكاتب من غاللة

وفيه طبعاً فرق كثيرة جداً كيف جمعت منهج الروايات على منهج الاخباريين الشيعة مع منهج في الخلط اخرجت لنا قراءة انتقائية التقاطعية لا معنى لها لا تساوي شيئاً في منهج اكاديمي - 00:09:26

طبعاً المرأة لا تعرف لا تحسن فهم اللغة العربية الفهم الصحيح ولا تعرف الاعلام فكيف تنتظر منها ان تقدم لك قراءة علمية لكتاب او سيرة او او لشخصية او لتاريخ. على كل حال دعونا نسمع هذا - 00:09:47

المقطع الذي تحدث فيه الوردي ثم نرد عليها ما قالت بالتفصيل في هذا المقطع اه السؤال المخرج الحقيقة بالنسبة لي متعال الاخ رقم سبعة هو هل كان محمد رجل دين او رجل دولة - 00:10:07

هذا لا يمنع ذلك لكن سمح لي اني بسألك سؤال مستفز شوية لان هو سؤال حقيقي بالنسبة لي ويدخل في اطار الندوة هادي نتاعنا هل محمد هذه الاسئلة الآن التي تناقش في الاكاديميات. هل هو موجود فعلاً؟ هل وجد فعلاً ما هو اسمه الحقيقي؟ واين ولد - 00:10:27

وهل مات في المدينة؟ لاني وقت اللي عملت البحث بتاعي نفتح قوسين بسرعة. عملت البحث بتاعي على وفاة الرسول وبتعرفوا المصادر الاسلامية اغلبها تكذبت على الاقل. نصف من من موت الرسول - 00:10:56

هناك مصادر بيزنطية وقبطية واغريقية. تقريراً معاصرة لفترة الرسول وهناك نص مكتوب بالاغريقية رسالة رسالة بعثها آتا تاجر لأخيه الذي يسكن قرطاج يعني بعتلو قالو بعتلو سلامات وقالو كيفاش احوال العائلة - 00:11:17

في غزة لانه من غزة هاو جانا واحد يقولون محمد ويدعى النبي يحب يحتل القدس وهذا الحديث صار عام ستمية واربعة وثلاثين. يعني عام ستمية واربعة وثلاثين الرسول ما زال حياً ويحارب في غزة - 00:11:44

مع انه المصادر التراث الاسلامي موجودة التراث الاسلامي مش معناها ناحية هذا نقطة استفهام كبرى هذا فقط باش نقول لك يعني سؤالك هو وجيه فعلاً رجل دين او رجل دولة هل كان - 00:12:08

غازياً شرساً ام كان انساناً حليماً؟ لانه شخصية مليئة شخصية محمديات طرحت هذا الوردي هنا مجموعة من التقريرات والمغالطات تحتاج الى تفكيك ومع الرد عليها. وستتحدث نقطة حتى تأتي على جميع ما قال - 00:12:28

طبعاً هي تعريضه في قارب التساؤلات لكن هي تساؤلات تطعن في مسلمات الامة يعني انت عندما تشكك في وجود رسول الله صلى الله عليه وسلم ماذا بقي للسلام انت لا تتحدث عن مضمون الرسالة. الوجود نفسه - 00:12:47

محل شك وهذا مذهب متطرف يعني اصبح من النادى من يقول به رجعنا طبعاً الكشوفات الاخيرة خاصة في المخطوطات القرآنية جعلت هذا الزعم الذي آتا انته مدروسة مدرسة ومن يتبعها جعلت هذا الزعم - 00:13:00

الى بلا قيمة. لكن نحن نناقش مسألة مسألة. المسألة الاولى تحدثت عن اسم رسول الله صلى الله عليه وسلم. طبعاً دخلوا في كل شيء كل شيء اصح محل شك طبعاً آتا باتشي كروت تقول لك مكة لا توجد في مكة في مكة الحالية وانما في الحجاز وانما آتا توجد في في الاردن وغيرها يعني - 00:13:16

الكلام العجيب على كل حال قالت ان تشكك في اسم رسول الله صلى الله عليه وسلم انه ليس محمد طبعاً هي في لقاء آتا يعني مع احدى الصحف آتا ذكرت مسألة الاسم والجدل الموجود فيها - 00:13:36

العجب في الامر طبعاً هنا ساشير الى مسائلتين. العجيب في الامر انها في هذا اللقاء كما ترون امامكم قد قالت انها تنكر على هشام زعيط سيء الذكر. في كتابه في السيرة ان اسم رسول الله صلى الله عليه وسلم هو قتل - 00:13:54

كما يردده طبعاً عدد من المنصرين وهؤلاء يعني الطبقة السيئة من من الكتاب. فهي تنكر عليه مذهبها وتراه طيب انت انت ترى فيه باطل ثم تقولين ان هناك شك في اسمه هل اذا تحدث اي انسان في اي مسألة تصبح محل شك - 00:14:13

العجب في الامر وهذه يظلل يعني ضعف المدارك العقلية لهؤلاء انها قالت وانا استدللت عليه بك بكتب التراث ومنها كتاب البلاذري كتابه في الانساب وانت هنا يا اكتب الاشراف وانت هنا - 00:14:33

يأخذك العجب كلما اخاف يعني هذه كاتبة تقول التراث الاسلامي مكتوب بصورة متأخرة فغير موثوق ثم تأتي لهذه المسألة مسألة

فتعتمد على كتاب من التراث الاسلامي من القرن الثالث فالبلاد المتوفى سنة ميتيين سنة تسعة وسبعين هجري - 00:14:55

ثم كيف تعتمدين على هذه الكتب والقرآن الذي لا يشك فيه اه يعني عاقل انه مهما كان قوله في قرآن هل هو رباني ام بشري القرآن يقول النسمة نبي الاسلام محمد. محمد رسول الله. والذين معه. اشداء على الكفار - 00:15:13

ما كان محمد ابا احد من رجالكم طيب هذا تصريح قرآني. اذا كان القرآن يصرح والقضية تكون محل شك فانت تشكيكينها صراحة في القرآن. صراحة في القرآن. طبعا القرآن والسيرة وغير ذلك - 00:15:31

فهي تزعم ان الاسم محل شك ثم تنكره على من قال به ثم هي تناقض نفسها منهجية باعتماد كتب التراث وهي ترد على التراث وتعتبره متأخرة. ثم حتى في تعاملها مع كتب التراث - 00:15:47

بين قوسين يعني تقدم كتاب في القرن الثالث الهجري على القرآن الذي لا يشك عاقل انه من القرن الاول الهجري ثانيا تقول لنا هالة الوردي ان وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم في المدينة - 00:16:06

محل شك ماذا تقصد بذلك؟ طبعا لم تفسر في هذا اللقاء. تقصد بذلك ما قالته في كتابها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد مات في غزة مات في غزة. هو كان بعد ذلك في غزة وتوفي هناك - 00:16:26

ستتحدث لاحقا عن دليلها في هذا الامر. لكنني اقول هي هنا تناقضت لانها قد بانت حديثها في الخلفاء الملعونين في هذا الكتاب بنت حديثها على ان عمر وابا بكر عمر وابو بكر قد تواطأ - 00:16:45

على قتل رسول الله صلى الله عليه وسلم في المدينة. صم بتسميمه. فهل مات في المدينة في فلسطين. هذه مهنة التناقض عند العابثين والقماشين ثالثا هلا وردي تقول لنا ان المصادر الاسلامية متأخرة وعامتها قد كتبت بعد مائة وخمسين سنة من وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم - 00:17:07

طبعا هي هنا تعترض ضمن ان ليست كل كتب السيرة كتبت بعد مية وخمسين. جلها. اذا هناك كتب سيرة قبل ذلك. اذا عليك ان تعتمديها. حاقدا بتاريخك لوفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ابن اسحاق قد كتب سيرته قبل ان تنتهي مية وخمسين سنة من وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم - 00:17:36

لا تعتمدين عليه على كل حال هل ان تكتب كتب السيرة بهذه الفترة المتأخرة؟ هل هذا يطعن القراءة التقليدية التراثية للسيرة حتى نقدم قراءة متطرفة كالتي تقدمها هذا وردي حتى تشكيك في وجود رسول الله صلى الله عليه وسلم يعني سورة اخرى. هل تأخر كتابة السيرة مية - 00:17:59

خمسين سنة سبيل للتشكيك في وجود رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ طبعا لا. لأن دليل وجوده وجود امة كاملة هل هذه الکم الامة كلها نشأت من فراغ من عدم من مؤامرة - 00:18:23

طيب القرآن كيف وجد القرآن بنفسه كل شيء ينسبة الى شخص واحد دعا اليه كل الناس يقول لك لا انا اؤمن بالقرآن. او اعتقاد القرآن هو له ثقة تاريخية طيب اذا كان القرآن وثيقة تاريخية فهل هو يدل اليك هو حجة في قراءة السيرة؟ اليك علماء الاسلام عندما يكتبون سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم اليوم - 00:18:40

يعتمدون على القرآن وغيره يعني هذا النصرانية المتعصب المستشرق الطاعن في السيرة يقول لك كل كتب السيرة لا تساوي شيئا. مع ذلك يقول لك القرآن البلجيكي يقولك القرآن لا القرآن - 00:19:07

ما يعني حجة تاريخية لمعرفة خبرنبي الاسلام صلوات ربى وسلمه عليه القرآن صريح جدا هذا وجهه لا يمكن التشكيك فيه. يعني مثلا جورج ويلز اشهر من طعن في وجود المسيح عليه السلام - 00:19:26

مع ذلك يقول صراحة الادلة المتعلقة بتفاصيل سيرة عيسى غير شافية لو كانت سيرته لها شهادات كما هو الامر مع يونس قيصر ومحمد والملكة ان لما احتاج احد الى تشويه الادلة المتعلقة بذلك باعتبارها تؤسس لمحضر احتمالات وان يبحث - 00:19:50 في مكان اخر عن اليقين بمعنى يقول لنا يعني جورجنا يقول لنا ان سيرة المسيح عليه السلام لا يمكن الوثوق فيها لانها جاءت من

خلال اناجيب موجورة المؤلف وكتبت في ظروف غامضة تماماً لكن لو كان خبر المسيحي كخبر نبي الاسلام صلوات ربي - 00:20:10  
السلام عليه وهذا رجل ملحد لو كانت كذلك بهذه الوثائق فالقرآن المعروف تاريخه لا ما شكتنا في عمرو المسيح عليه السلام لأن هذه المسائل لا يمكن ان تدخل في دائرة الشك لو دخلت في هذا الشك ستدخل في - 00:20:28

شكوكية مفرطة ينعدم معها كل امل في كتابة اي شيء في التاريخ. وهي قد كتب كتابين في التاريخ فمن تبلغ به هذا المستوى المتطرف يمتنع عليه ان يكتب اي شيء. لانه كل شيء سيكون محل شك. وكل شيء سيكون قابل لأن يقرأ قراءة - 00:20:44  
نظيرية مؤامرة. لكن دعونا حتى نضع امر القرآن على جنب عندما نقول ان السيرة جل كتب السيرة قد كتبت بعد مئة وخمسين سنة من وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم. ماذا سيفهم السامع؟ سيفهم ان هناك رجل بعد ميتين سنة من وفاة رسول الله صلى الله عليه - 00:21:01

جلس وبدأ يفكر ويسمع اشاعات من هنا وهنا وبدأ يكتب السيرة هكذا. لا اهم مصدر للسيرة بعد القرآن من ناحية الموثوقة هو كتب الاحاديث خاصة كتب الاحاديث - 00:21:25

التي تشرطت الصحة كصح البخاري وصحيف مسلم ثم طبعا بقية اشهر المصنفات الحديثية التي فيها نوع من التشدد في قبول الاسانيد هذه هي اهم مصادر من ناحية الموثوقة. طبعا اهم مصادر من ناحية التركيز على الموضوع يعني والاهتمام بالموضوع. طبعا الكتب - 00:21:45

المغازي كتب السيرة. اه يعني كتب الشمائل. هذى طبعا لها تركيز اعلى. لكن على كل حال المصادر الاوائق بعد القرآن هي كتب الحديث لانها تعتمد الاسانيد بصورة واضحة. ربما في كتب السيرة - 00:22:10

كما عند ابن اسحاق مثلا تجد مثلا احاديث كثيرة مثلا روایات منقطعة وغير معضلة وغير ذلك لكن الصحيح ان اهم مصادفات الحديثية تجد فيها كثير من الاساليب القوية هذه الاسانيد - 00:22:25

اذا نظرنا فيها سنجد اننا لا نتعامل مع رجل يعيش في القرن الثاني او الثالث هجري ويذكر لنا خبر ما لرجل عاش في القرن الاول بل هو يأتي بخبر بأسناد متصل. هذا الاسناد بامكاننا ان نبحث في صدق - 00:22:41

وبالتالي عندما يكون الحي الرواية تكون في القرن الثاني او الثالث هي رواية مسندة رجالها ثقات فليست على الصورة التي يعني كما يعرضها مناحية الغرب والمتطرف المستشرقين والمنصرين على ان هذه الكتب قد كتبت بصورة متأخرة بصورة لا نعرف عنها شيء - 00:22:59

كما هو مثلا في كثير من ما يتعلق من خبر المسيح مثلا في الانجيل وغير ذلك وتذكر خبر المسيح دون اسناد له. هذه كتب لها اسانيد. العجيب في الامر هنا - 00:23:20

هو الاتي ان هذه الكاتبة التي تقول ان كتب السيرة قد كتبت بعد مئة وخمسين سنة تعتمد على روایات سنية وشيعية في خبر السيرة طب هذا عجيب! هي بانت فيه بانت كل الكتاب - 00:23:34

على هذه الروایات هي لم تعتمد منهج باترشا كورونا التي رفضت روایات وفتحت بعيدة. لا هي تعتمد هذه الروایات في روایات دقيقة لا لا نتحدث عن قضايا مثلا ان هناك غزوة بدر او هناك رواية في مسائل دقيق في كلمات قالها عمر. كلمات قالها ابو بكر - 00:23:53

تنقلها بالحرف وتعتمدها حجة لبناء السورة في خبر سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم. فهذا تناقض فج عندما تطعن في السيرة ثم تعتمد فمذهبها يعني شيء باعتماده على شيء ونقضه - 00:24:10

فعلى اي ارضية تقيم بناءها في دعواها النقطة التالية تقول لنا هالة وردي ان هناك مصادر كثيرة يونانية سريانية قبطية ارمنية وغير ذلك تتحدث في السيرة وكثير منها معاصر لحياة رسول الله صلى الله عليه وسلم. ولذلك علينا ان نعتمدتها في قراءة السيرة. طبعا هذا - 00:24:29

الكلام هو كلام باترشا كرون في كتابها الهاجريون هذا الكتاب الذي فقد جزء كبير من قيمته في المكتبة الغربية رغم الترويج له

بسبب كثير من الكشوف والدراسات الناقلة لهذا المنهج المتطرف. على كل حال هالة وردي لم تعتمد هذا المنهج الذي تدعوه عليه الذي تدعوه اليه - 00:24:55

بل جل اعتمادها على آثار الروايات الخبرية الشفهية او المكتوبة عن اصل ولم تعتمد في تأسيس حديثها في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم في اخر ايامه او في خبر الصحابة - 00:25:15

خاصة اه الخلفاء الراشدين لم تعتمد الا تقريرا على الروايات التراثية فهي هنا تتناقض. ثم ان قولها انك هناك روايات كثيرة بحيث يعتمد عليها في هذا الباب كلام هو في الحقيقة كاذب - 00:25:37

روبرت هايلند جمع الكتاب المرجعي هو الموجود الان في الساحة كتاب وكتابه سين اسلام رؤية الاسلام كما رأه الاخرون. كتاب ضخم جمع فيه مية وعشرين اقتباسا عن ما كتب عن الاسلام تصريحا او تلميحا - 00:25:53

من سنة ستمية وعشرين ميلادي الى سنة تقريرا سبعمية وثمانين ميلادي في هذا الكتاب المرجعي الذي جمع فيه مصادر يونانية وسريانية وقبطية وارمنية وغير ذلك لم يذكر الا عدد قليل جدا - 00:26:14

من النقول التي من الممكن ان تكون معاصرة حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم. قليل جدا يعني مثلا عندما اعتمد المراجع اليونانية مثلا لم يذكر مرجع واحد ذكر تصريحا او بصورة بينة لا شك فيها - 00:26:34

انه يتحدث عن خبر المسلمين او عن النبي الاسلام صلوات ربي وسلامه عليه ولا خبر حتى الرواية التي تزعمها سنتنا شها لاحقا لا تصح ان تكون حجة. ولا خبر فكيف تكون هي كثيرة؟ - 00:26:54

ثم عن التحقيق يعني رأس هرم المدرسة التشيكية مؤسسة المراجعين ريفجنيس هو وان سبرو المؤرخ الامريكي وهو استاذ وان سبرو عندما كتب مراجعته سنة الف وتسعمية وثمانية وسبعين لكتاب الهجريزم. ماذا قال؟ كما هو امامكم - 00:27:11

قال لنا انه من الممكن التشكيك في جميع هذه الروايات باعتبارها روايات غير اصلية وقال ان هذه الروايات هي في الحقيقة ده الطابع الجدلي وليس روايات تاريخية معتبرة على الحقيقة - 00:27:34

وهي اي رؤية من الخارج يعني شك في شك في قيمتها من اكثر من جهة. روبرت هوليد ماذا يقول الذي جمع هذه الروايات هي طبعا بمنهج التشكيكين في العالم العربي يأتيك باخبار هكذا ليها جنك وكانها كانه اكتشف هذا الكشف الكبير. لا - 00:27:56

نفسه الذي جمع هذه الروايات ماذا يقولون في كتابه؟ يقول لنا في كتابه لا يمكن للمصادر غير الاسلامية ان تقدم قصة كاملة ومتناسبة للإسلام المبكر. فضلا عن دعم رواية بديلة لتطوره - 00:28:16

معنى هذا الكلام ان هذه روايات التي تتحدث عن الاسلامية تتحدث بجزئيات صغيرة جدا لا تقدر تقريرا ولا صورة. فقط تقول المسلمين طبعا الروايات عامة تقول القريبة من عصر النبوة يعني بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم - 00:28:33

اخر خبر فيها تقريرا انها تقول المسلمين هجموا على بلدنا اما ان تقول انهم احسنوا علينا او انهم في الغلب اسعوا علينا فقط. لا تقدم لك رواية تاريخية بمعنى الحقيقي - 00:28:52

وحتى اذا ذكرت ربما خبر عن النبي الاسلام صلوات ربي وسلامه عليه سيكون خبر يعني شائعة او ليس خبرا وصل بالمعنى التاريخي. هؤلاء لم يعيشوا في زمانه ولم يعيشوا في بيته. فكيف يكون كلامهم خبرا تاريخيا - 00:29:06

فعندما نتحدث في هذا الباب وتقدم لنا هذا وردتها على ان هذه الوثائق لها قيمة تاريخية ليس لها اي قيمة تاريخية. لانها قليلة جدليه لأشخاص لم يروا رسول الله صلى الله عليه وسلم - 00:29:21

وكان عندهم اجنده طبعا وما تحدثوا فيه امر غامض جدا طبعا عامة اهم هذه المصادر تقريرا هي المصادر الرؤوية هذه الرؤوية ما معنى رؤوية؟ رؤوية يعني انه هناك كتب كثيرة - 00:29:37

كتب في ما سيقع في اخر الزمان للنصاري او ما سيقع في اخر الزمان لليهود هذه الكتب تزعم انها كتب تنبأ بما سيقع لليهود من سيقع النصاري. لكنها في الحقيقة كتبت بعد الاحداث. فكانت تصور الفتح الاسلامي على انه لعنة - 00:29:55

باليهود او لعنت انحلت بالنصارى. في هذا السياق هو صاحب الكتاب او الوثيقة وكأنه يتمناً بالمستقبل يذكر بعض الصفات العامة على انكم اذا ابتعدتم عن تعاليم المسيح فسيأتي بنوى اسماعيل هكذا كان يتحدثون. سيناتبني اسماعيل فيفعلون فيكم - 00:30:17 ويسبونكم وتكونوا حتى يأتي بعد ذلك المسيح. هذه الوثائق هي تقريراً اهم الوثائق. الرؤية الوثائق الرؤوية هذه وثائق لا تعطي شيء تاريخي تعطي خبر عام ان فتح الاسلام امر سيؤدي الى ان يصيب النصارى آآ او اليهود يعني بلاء عظيم بس - 00:30:35 فكيف تجعل منها شيء يعتبر تاريخياً في قراءة دقيقة لخبر السيرة تحتاج فيه ان تتحدث عن افعال رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كلمات قالها عن الواقع وهي دقيق وليس معانٍ عامٍ. فيما يعني ما ذكرته هالة وردي - 00:30:57 القمة التاريخية ضعيف. ولذلك يعني الانحياز الى مدرسة يعني هو المراهنة على الفرس الخاسر ولذلك كتب المستشرق اربي سرجنت في آآ مراجعته العلمية لكتاب آآ ماكينترالد اندرويد اسلام نقد هذا الكتاب سلخه صرخة - 00:31:17 يعني يعني قال الكتاب فيه تزوير وفيه تحريف وفيه يعني مبالغات. لكن قال عبارة مهمة قال يعني ان هذا البحث يليق بطالب داهية في سنواته الاولى في الجامعة في مناظرة مع طلبة اخرين - 00:31:40 وان الكتاب قد يحقق لصاحبته الشهرة التي تسعى اليها. لكنه ابداً لن يساهم في تطوير فهمنا للإسلام المبكر باصول الاصول المبكرة للإسلام الكتاب كتاب في الحقيقة كتاب جدل يعني وليس كتاب آآ يتعامل مع الوثائق المطروحة بنهج - 00:31:58 علميين هادئ النفس آآ يستقرئوا الوثائق ولا يفرض عليها قراءة متطرفة قراءة تأمريّة. يعني القراءة التي تقدمها هل الورد هي نفس القراءة المتطرفة للمستشرقين يعني قراءة تأمريّة تأمريّة للتاريخ طبعاً جمعت متناقضات جمعت آآ التشكيكين مع - 00:32:21 الآثريين فخرجنا بخلطة من هذا الخلط العجيب تحدثت هالة وردي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولما كانت تتحدث عن جانب الرحمة او الشدة فيه. جانب دولة رجل دين فقالت هي شخصية جمعت متناقضات فيها كثير من المتناقضات. وانا اعجب ادري هل المالكية يبيحون هذا الامر ام لا - 00:32:41 كيف يقال هذا الامر على الملأ؟ لاستباحة عرض رسول الله صلى الله عليه وسلم في بلد تقول لكم انها تدافع عن المذهب المالكي. لا وهؤلاء يدافعون عن الاسلام. ثم يخرج اي انسان فيجترى على رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي زakah الوحي - 00:33:17 الاستدلال العلمي الوحدوي الذي قدمته هالة وردي في كلامها هو قولها ان هناك وثيقة يونانية كتبت سنة ستة عشرة وثلاثين ميلادي اي بعد سنتين من الزمن التقليدي او القراءة التقليدية لوفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم - 00:33:35 في تونس صراع على الدستور لتضمّن ان دين الدولة الاسلام. اين اختفى هذا الفصل؟ اين اختفى يعني هؤلاء يدافعون عن المالكية وهؤلاء يدافعون عن الاسلام. ثم يخرج اي انسان فيجترى على رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي زakah الوحي - 00:34:00 التي تقول لكل التراث الاسلامي انها سنة ستة عشرة واثنين وثلاثين ميلادي. هذه الوثيقة تقول ان نبي الاسلام صلوات ربى وسلم عليه كان في غزة يحارب وان رجلاً ارسل الى قريبه في قرطاج يقول له نحن في غزة جاءنا رجل اسمه - محمد يعني يريد ان يفعل كذا وكذا في فلسطين وبذلك هي تقول ان التراث الاسلامي لا قيمة له يعني هذه الوثيقة قد اثبتت ان النبي الاسلام صلوات ربى وسلم عليه كان في فلسطين سنة ستة عشرة واثنين وثلاثين وبالتالي علينا ان نشك في وجود نبي - 00:34:17 الاسلام علينا ان نقبل الشك والتردد في وجود نبي الاسلام صلوات ربى وسلم عليه. سنتظر في السندي وسننظر في ومضمون الوثيقة. وفي استنباطها منه. هذه الوثيقة لم تذكر اسمها وهي وثيقة بالطبع كنت تترجمها عن التعليم يعقوب - 00:34:44 احد الشخصيات القصة هذا الكتاب هو يتحدث عن حوارات تمت على مدى أسبوع كامل اصل هذه الحوارات ان الرومان قرروا ان ينصر اليهود في شمال افريقيا سنة ستة عشرة وثلاثين ميلادي - 00:35:08 احد الاشخاص اليهود واسمها آآ يعقوب تاجر لما زار قرطاج علم بالازام اليهود ان ينتصروا فادعى انهم تنصروا. في يوم من الايام كان ماشي سقط في حفرة فنادي ادوناي الالهي بالعبرى انقذني - 00:35:36

فلما نادى بهذا النداء يعني بدأ يكتشف امره ثم لما اخذوه معهم للحمام غير ذلك يعني اكتشفوا انه مختول انه يهودي فقرروا تنصيره او تعبيده فلما عمدوه قصرا يعني بصورة قصرية - [00:35:55](#)

يعني حزن وفي الليل رأى المسيح وقاله بالعكس اذا انت على الطريق الصحيح فالرجل اطمأن الى ان النصرانية صحيحة ثم ذهب لليهود فناقشهم واستدل عليهم وذهب اخذ الكتاب المقدس قرأت فيه اكتشف فيه ان التوراة تتباين بامر المسيح وغير ذلك طبعا هذا كلام خرافي - [00:36:16](#)

عليه في كتبنا ورد عليه كثير من من الباحثين المسلمين ان التراث لا تذكر تماما عيسى عليه السلام فلما قرأ واقتنع ان خبر المسيح عليه السلام مذكور في التوراة تنصر ثم ناقش اليهود الذين معه فتنصروا هذا الكتاب بجماع من قرأت لهم في امر - [00:36:36](#) الوثيقة بجماعهم هذه الوثيقة كما سيأتي لاحقا هذه الوثيقة هي وثيقة نصرانية اعتمدها النصارى في لدعوة اليهود الى اخوانى فالنصارى من المعروف في تاريخهم الطويل في القرون الوسطى وقبل ذلك كانوا يكتبون كتاباتهم الدفاعية والجدلية ابوelogyتك - [00:36:53](#)

يكتبونها على طريقة حوارات وانه حصد النقاش وغير ذلك وتنصل الطرف المقابل في الآخر او ان الطرف النصراني قد اقام الحجة على طرف المخالف طبعا اشهر نموذج لهذا الامر هو اشهر حوار بين مسلم ونصراني - [00:37:16](#)

رسالة عبد الله ابن اسماعيل الهاشمي الى عبدالmessiah ابن اسحاق الكندي تبرعت عبد الله في مقابل عبدالmessiah ابن اسماعيل في مقابل ابن اسحاق الهاشمي في مقابل الكندي يدعوه فيها للإسلام - [00:37:33](#)

رسالة الكندي الى الهاشمي يرد بها عليه طبعا هذه رسالة مشهورة جدا وفبها زخم كثير من المعارضات النصرانية للإسلام ولا يشك من يقرأها انها نقاش ملهم يبدو فيه المسلم ضعيفا ويبدو فيه نصراني صاحب حجة طبعا في تلك الفترة - [00:37:50](#) التي ظهر فيها آن هذه اللي ظهر فيها هذه رسالة كان المجادلون من من اهل السنة ومن المعتزلة ومن الزيدية والغربية كان لهم يعني صولات وجولات مع النصارى ما كان فيهم هذه البلاد تبع التي يصورها الحديث في في هذه الرسالة فكان طابع اختراقي - [00:38:11](#)

الحوار بين المسلمين والنصارى او بين النصارى واليهود وغيره كانت معروفا بين الرهبان كانوا يكترون من تأليف هذه امور كما يكترون من تأليف الكتب الرؤوية في تعليم يعقوب هذا هناك رسالة ارسلها شخص اسمه ابراهيم الى قريبه يخبرك انه الناس ان الناس يخبرون ان جيش سارة سنز كما يسمعون اي العرب هذا اللقب كان يطلق عليهم انه قد جاؤوا اه فلسطين ومعهم النبي معهم نبي وان هذا الشخص - [00:38:52](#)

عندما سأل أحد الاشخاص العالمين بالكتاب المقدس ان كان هذا رجلنبي حقا ام لا؟ فقال له ان انت صفاتك لا تنطبق على ما جاء في كتابة وابراهيم هذا يقول ابني سأله اشخاصا قد التقوا بهذا الرجل اي النبي فقالوا انه ليسنبي وانه سفاك للدماء - [00:39:14](#) وانه يزعم انه عنده مفاتيح المفاتيح حقيقة مفاتيح الجنة في يديه وان هذا امر لا يصدق هذه هي الرواية التي تعتمد عليها هلا الوردي فهل هذه الرواية من الممكن التي يقال عنها آن كتبت سنة آستمية واربعة وثلاثين هل هذه الرواية حجة للطعن - [00:39:34](#)

في جميع كتب السيرة هذه الرواية بقوة التي تطعن في جميع كتب السيرة ستنظر في ذلك ونناقش هذه المسألة نقطة نقطة الامر الاول سؤال مباشر من هو مؤلف هذه الوثيقة؟ هل هو رجل يحتاج به في قضايا تاريخية هو مأمون العدالة في النقل يعني مثل مؤرخ - [00:39:58](#)

بأمانة من هو هذا الشخص؟ الجواب ببساطة نحن لا نعلم منه هذا الشخص هو شخص مجهول لأن هذه الوثيقة تلفيقية مجرد كتاب ابى يعني ليست كتابة تاريخية على سنة المؤرخين من كتابة جدلية - [00:40:20](#) المسألة الثانية متى كتبت هذه الوثيقة؟ هذا الورد تقول لنا انها كتبت سنة ستمية واربعة وثلاثين اي بعد ستين من التحديد التاريخي التقليدي لوفاة نبيل اسلامي صلوات ربى وسلماته عليه في الحقيقة هناك - [00:40:41](#)

اولا لا توجد اي حجة في تحديد الزمن الدقيق لكتابه هذه الوثيقة. هناك امارة في هذه الوثيقة يحدد من خلالها زمن التأليف قيل سنة خمسينية واربعة وثلاثين سنتمية اربعة وثلاثين وقيل سنة سنتمية واربعين - [00:40:55](#)

وقيل سنة سنتمية وثمانين هذه الاقوال نقلها روبرت فاينان في كتابه هناك جدل طبعا هو عنده الحياز الخاص لكن قال هناك جدل في معرفة تاريخ هذه الوثيقة. وما تطرق اليه الاحتمال سقط به الاستدلال خاصة اذا كنت تأتي بشيء محتمل في مواجهة تراث اسلامي باسانيد الكثيرة للناس - [00:41:16](#)

عاشوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم والذين نقلوا لنا اخبارهم هم ابناءهم وتلاميذهم لانهم كانوا علماء كثير منهم كانوا علماء. وتلاميذهم يعني يعني لا تأتي بشيء فيه كسور - [00:41:42](#)

او فيه ضباب لتهدم بتاريخ طويل. هو اصلا الاعتماد على مصدر واحد لهدم مصادر متواترة جنون. فكيف اذا كان المصدر مجهول المؤلف مجهول التاريخ الامر الثالث اين الفت هذه الوثيقة؟ - [00:41:57](#)

هناك خلاف هناك من يقول فلسطين هناك ما يقول في افريقيا في قرطاس طيب اذا كان في افريقي كما هو مذهب رابط هولاند الام ام المصيبة لانك قاعد تعطيوني بوثيقة تتحدث عن فلسطين - [00:42:16](#)

وثيقة جدلية سجالية وليس وثيقة تاريخية كتبت في مكان بعيد جدا عن مكان الحدث. فكيف تكون حجة تاريخية؟ انسان في افريقيا يلفق قصة. اقول لكم باجماع النقاد. يقولون ان هذا الكتاب - [00:42:30](#)

ليس كتاب تاريخي هذا كتاب جدلي دفاعي بونيمك ليس كتاب تاريخه اذا الفه انسان في مكان بعيد تماما عن فلسطين فلا بد انه قد سمع قصة ان المسلمين قد دخلوا فلسطين - [00:42:45](#)

واراد ان يلفق القصة بصورة كبيرة فقالوا وجاء معهم نبيهم يعني يعني احنا آآ كما قال التونسي اصبحنا صرفنا يعني لننفق يعني من سعة واذا قلنا انه قد كتبه في فلسطين فاين كتبها - [00:43:02](#)

طبعا المشكلة الاساسية هي اتنا لا نعلم اين كتب. فايضا ضباب في ضباب طبعا الامر الاهم في الحكم على هذه الوثيقة هو انها وثيقة جدلية نصرانية حتى وصفها آآ احد المستشرقين شين انثني في حديث في مقال له عن - [00:43:17](#) عن آآ هذه التعليم يعقوب ومفاتيح الجنة نشره في احدى المجلات الغربية يقول هذا المستشرق يعني ان يصف اه هذه الوثيقة انها يعني يعني وثيقة نصرانية كما كتب روبرت هارد يقول ان هذه الوثيقة - [00:43:35](#)

هي في الحقيقة مجرد اعادة رسم اعادة صياغة لجميع الحجز التي قيل ضد اليهود باعتماد الكتاب المقدس فقط وثيقة يعني آآ جدلية ضد اليهود آآ تعتمد الكتاب المقدس لدعوة اليهود الى النصرانية وتقديم ذلك في قالب قصصي فقط. هذا هو حالها. حجة - [00:43:57](#)

اخري ضد موثوقية وقيمة هذه الوثيقة التي تعتمد عليها حالة الوردي هي وثيقة تعود الى سنة سنتمية واربعين ميلادي. هذه الوثيقة اسمها ناس توما الكاهن. هذه الوثيقة هي اقدم ناس تاريخي غير اسلامي يذكر صراحة النبي الاسلام صلوات ربى وسلامه عليه. ويسميه بالاسم - [00:44:17](#)

يسمي بالاسم فيقول ان الذين هجموا على فلسطين اسمهم هم عرب محمد سبائك محمد. هاك بسريانية. طبائيد محمد لاحظ هنا نقطة كذب وتديليس على الوردي. الوثيقة التي ذكرتها تعليم يعقوب لا يذكر اسم محمد صلى الله عليه - [00:44:42](#)

عليه وسلم. لا يذكر الاسم وانما يقول النبي فقط جاءوا مع النبي فقط ولا يذكروا اسمه وهي قالت انه يذكر انه رجل اسمه محمدية كاذبة في هذا الزعم. هذه الوثيقة التي تعود الى سنة سنتمية واربعين ميلادي - [00:45:03](#)

تذكر ذات المعركة التي تحدث عنها وتحدث عنها وثيقة آآ تعليم يعقوب ذكرت ان هؤلاء العرب جاءوا فلسطين وهزموا البيزنطيين ولم تذكر انهم قد جاءوا مع نبيهم ولو كانوا قد جاءوا مع نبيهم فمن البداهة ومن الواجب بداهة ان تذكر ان هناك نبيا قد جاء مع قومه. لا تذكروا - [00:45:23](#)

كنا نذكر القائد الا ان يكون نبيهم ما كان معهم. وهل طبعا حجة تاريخية لنص موثوق جدا هذا النص مدحه حتى روبرت هون في

كتابه بصورة قوية وقال هذا نص يعني موثوق - [00:45:53](#)

وصرح وذكر الاسم او حجة اقوى بكثير على ما جاء في النص الاخر لانه اصلا هو هذا خبر تاريخي وليس رواية جدلية دينية في مقام تلفيق طيب نترك يعني اذا اذا كنت تعتبر ان هناك هنا مسلم يتحدث عن هذه الوثيقة وهو متحيز ساذكر لك شخص غير مسلم المؤرخ - [00:46:06](#)

البريطاني كولن ويلىز هذا المؤرخ يقول في مراجعته كما هو امامكم واحد الكتب الشرقية يقول يقول ان هذه الوثيقة تقدم لنا صورة مشوهه وتفاصيلها فيها تفاصيل كثيرة تخالف الرواية التقليدية - [00:46:30](#)

ومثل طبعا لذلك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقود الجيش طبعا هو نفسه استنكر هذه الزيادة واعتبرها طاعنة في صدق الوثيقة. لا حجة للوثيقة ضد التراث الاسلامي. ويضيف بعد ذلك فيقول يعني بصرامة - [00:46:52](#)

من الصعب جدا ان تتوقع ان وثيقة بيزنطية في ذاك الزمن المبكر تقدم صورة صحيحة للإسلام. لماذا؟ لأن في تلك الفترة كان هناك حاجز اللغة. وكان هناك تمایز بين القومين فكيف سيصل الناس بعد يعني - [00:47:06](#)

مع اول فتح للمسلمين لفلسطين حتى يستطيع الانسان ان يقدم معلومات صحيحة عن النبي الاسلام وماذا يقول غير ذلك هذا امر بعيد مع مع حاجز اللغة بل يقول بل يقول هذا المؤرخ البريطاني يقول - [00:47:20](#)

حتى في عصور متأخرة كان البيزنطيون يقدمون معلومات خطأ عن تاريخ الاسلام ويقول ايضا المسلمين نفسهم كانوا ينقلون معلومات خطأ عن البيزنطيين. هناك في التاريخ القديم كان هناك اشكاليات كبيرة في نقل الواقع. بسبب مشاكل كثيرة منها - [00:47:38](#)

اللغة ومنها طبعا طريقةتناول المسائل ومنها انتشار الشائعات وغير ذلك. فيقول لك اذا كان في الزمن المتأخر كان النقل غير مأمول فكيف بالزمن المبكر جدا هذه شهادة لمستشرق واركيولوجي ومؤرخ بريطاني لا علاقة له بالاسلام - [00:48:01](#)

يسقط قيمة هذه الوثيقة في الاستدلال بها لصحة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد دخل فلسطين قائدا للجيش وانه طبعا قد توفي بعد الزمن الذي يتحدثه التراث الاسلامي - [00:48:18](#)

هذا قول مستشرق وليس قول طيب بعيدا عن كل ما سبق قوله هل هذه الوثيقة حجة للتشكك في وجود النبي الاسلام صلوات ربي وسلامه عليه هذا هو السؤال طيب هذا السؤال - [00:48:31](#)

هذا امر عجيب يعني، لماذا؟ هذه الوثيقة اما انها صادقة او كاذبة، لا يمكن ان يكون يعني، اما انها صادقة في هذه في هذه الجزئية. اما هناك صدق او هناك - [00:48:47](#)

او وهم في ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان في فلسطين سنة ستمية واربعة وثلاثين ان كانت هذه ان كان هذا الخبر كاذب فقد سقط الاعتراض. انتهى الموضوع الطرف الاسلامي مأمون ولا اشكال. ان كان هذا الخبر صادق فيعني ذلك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد - [00:48:57](#)

كان موجودا وانه ليس شخصية اسطورية. يعني هي استدلت بهذا الامر للتشكك في تاريخية رسول الله صلى الله عليه وسلم فجاءت بخبر ان صاحب وتجده يعني اخر امر ان يشك في تفاصيل تذكرها يذكرها التراث الاسلامي. لكن لا يشك في وجوده فلا ادري هؤلاء كيف يستنبطون كيف يستدلون - [00:49:18](#)

يعني امراً يعني لا تحسن البحث تجمع كل المتناقضات تستدل بما لا ينصرها هذا اخر اخر في هذا الفيديو. رسالة اقدمها الى شباب الدعوة في تونس. لا يمكن ان يستمر الحال على ما هو عليه - [00:49:40](#)

حال الشبهات الان المنتشرة مؤخرا احدى دور النشر التونسي نشرت كتاب يزعم انه موسوعة في اخطاء القرآن كتبه احد المجرمين وتمت هناك محاولة للترويج له بصورة كبيرة لكن الى الان لم ينشر صيته - [00:49:54](#)

وطبعا تعرفون ذكرت لكم يعني امر عبدالمجيد الصRFي امر هشام جعيط آ امر اول فيوس انا اقول فيسكت سارد عليها قدرته على الشرف وردته على جعيط وكت سارد على وفاء يوسف. والله حصدت كتبها وكت سارد فقرات تصافحت الكتب. امرأة بائسة -

لا تعرف كوعها من بوعها ولا شي. انا شفت مع معلومة واحدة فقط رأيتها تقول اخرجه احمد في مسنده وتضع في الهامش انظر تفسير ابن كثير توقفت قلت هذه المرأة لا تحصل تخريج حديث تخرج حديث من كتاب تفسير وبسط احمد مطبوع وله اكثر من تحقيق. انا قلت يعني ساضيغ وقتني مع المرأة - 00:50:34

ونظرت في كلامه مرة تجدها آآ شكوكية مرة تجدها آآ لا ادرية تجدها غلوصيا المرأة في حال ضياع تام يعني فتركت الامر يعني يعني عندما تناقش حقيقة مع هؤلاء تجد - 00:50:58

في حالة انك تحتاج ان ترد على كل جزئية. يعني لما ردته ارجو ان تقرأوا ان شاء الله هو كتاب متاح على النت كتاب جهالات واضليل وهو كتاب في الرد على الشرفي - 00:51:18

متاح على موقع مبادرة البحث العلمي لمقارنة الاديان و كنت اناقش موقف عبدالمجيد صرف من السنة الرجل كما يقول علماؤنا اجهل من دابة وليس شتيمة طبعا يعني. فقط وصف المستوى العقلي يعني - 00:51:27

يناقش البخاري ومسلم واسقط كل تراث الحديثي ورجل لا يحسن تعريف الحديث. حديث صحيح. لا يعرف تعريف الحديث لا يعرف المصطلح لا يعرف آآ هل هذا هل هذا حديث ام قول غزالى؟ ولا يعرف شيء - 00:51:40

الارهقني في الكتاب. فالانسان يشقق على نفسه والله عندما يرد على رموز التيار العلماني في تونس والطيران الحدائي واليساري يشقق على نفسه حالة من الجهل الفظيع لكن طبعا مكن لهم في الجامعة التونسية في كلية ادب وغير ذلك مكن لهم تمكين تام - 00:51:55

وهم يعني يصلون ويجلون. على سبيل الدعوة ان ان يستيقظ اوهام السياسة والبرلمانات وهذا الكلام الفارغ الذي لا هو مجرد استسلام للواقع على شباب الدعوة وعلى المشايخ ان يعتنوا صيانة عقائد الناس في ظل هذه الهجمة الشرسة على الدين. هذا هو المطلوب الان هذه المرحلة - 00:52:12

البلد يعني مع مع الخراب البرجيمي وخراب بن علي يعني تجفيف الدين ونشر الشبهات ورفع شخصيات آآ منحرفة مثل طاهر الحداد وغير ذلك. احدث حالة خلخلة في البناء العقدي الشباب على الدعوة - 00:52:32

ان تهتم بالبناء العقدي للشباب. تحصين الشباب. تثبيت الناس على دينهم حتى لا تكون فتنة السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:52:52