

هل أيدت الرواية عن ابن عباس دعوى سريانية القرآن أم هدمتها؟

سامي عامري

طيب نيجي لكلمات أخرى لم يفهمها حتى الصحابة عن عكرمة عن ابن عباس قال كل القرآن اعلمه الا وهذا الاستثناء حنانا والواه والرقيم. ده تفسير الطبرى لسورة الكهف هذا الفيديو فيرأى - [00:00:07](#)

يكفى واحدة لينسف كل مشروع سيريانية القرآن ويكشف تهافت هذا المنهج وانه لا يقوم على انضباط علمي بل لا يقرأ الاسانيد والروايات التي يستدل بها هذا اولاً رجل يقول كل التراث الاسلامي - [00:00:26](#)

الاول لا قيمة له تاريخيا ثم يأتي فيستدل بهذا التراث لنظريته وهذا هو واضح تناقض يتصور كيف ترفض التراب بمتواتيه بمستفيضه ثم تقبل هذه الرواية الامر الثاني الرواية جاءت باسناد ضعيف - [00:00:51](#)

الرواية هي عن سماك ابن حرب عن عكرمة عن ابن عباس هذا الاسناد ذاته هذا الاسناد بعينه ضاعفه اهل العلم الائمة الاعلام تفردات سماك ابن حرب عن عكرمة عن ابن عباس ضاعفها - [00:01:19](#)

الامام احمد وابن المدينة والدارقطني وغيرهم. هؤلاء الائمة الكبار نلاحظ انه يرد المتواتر ويقبل رواية ضعيفة وهذا منتهى العجب لكن دعونا من الاسانيد جانبا هؤلاء القوم لا يعرفون شيء اسمه اساميد - [00:01:39](#)

لأنهم لا يعرفون نقل الجيل عن انجيل وثقة عن الثقة اسانيد التوراة اسانيد كتب الانبياء والكتب الشعرية والكتب التاريخية في العهد القديم. واسانيد الاناجيل الاربعة ورسائل بولس وغيرها والرؤبة واعمال الرسل وبقية الرسائل - [00:02:00](#)

كلها بلا اسانيد. بالمعنى الحقيقي للأسناد اذا دعونا من الاسانيد جانبا دعونا نحاكم الرواية نفسها ودعونا نسلم لهذه الرواية انها صحيحة نقول نعم ابن عباس كان صادقا مائة في المائة فيما قاله - [00:02:23](#)

ابن عباس كان يجهل معاني هذه الكلمات الأربع طيب ماذا تقول الرواية؟ هذه الرواية يقول فيها ابن عباس كل القرآن اعلمه الا هذه الكلمات الرواية نقلها صاحبة البرنامج التوضيلي فيها ثلاث كلمات. الرواية ومعنا الطبرى - [00:02:46](#)

رواية التي نقلها السيوطي فيها اربع كلمات. فيها كلمة غسلين طيب نقول اربع كلمات ابن عباس يقول انا اعرف تفسير كل القرآن ايها اربع كلمات فقط؟ اربع كلمات من لنقل تقريبا خمسطاش الف كلمة في القرآن - [00:03:07](#)

كم تساوي؟ ولا شيء نظرية سريانية القرآن تقول كل القرآن سرياني او جله سرياني. بالفاظه وتراتيبيه والان ابن عباس يقول انا اعرف ابن عباس العربي الذي لا يشك احد انه كان يتحدث العربية وكان يفسر القرآن بالعربية. حتى لا ينكر ان ابن عباس - [00:03:30](#)

يفصل القرآن بالعربية ويقول ان الصحابة قد اخطأوا في تفسير القرآن بالعربية ابن عباس يقول لنا كلوا القرآن عربي الا اربع كلمات الا يعني صفر فاصل صفر شيء من القرآن بالمئة من القرآن هو - [00:03:53](#)

لا اعرف معناها. لاحظوا ان ابن عباس لم يقل هو سرياني بالمناسبة قال لا اعرف معناه. ابن عباس قد لا يعرف معناه بأنه مثلا لا يعرف انها لهجة من لهجات العرب مثلا - [00:04:09](#)

لكن حتى لو قلنا انه سرياني وليس في النصر انه سرياني حتى لو قلنا ذلك يبقى ان هذه الرواية تهدم كل اصول وتصورات وكل دعاوى هذه الشبهة هذه الرواية اهم رواية يستدلون بها - [00:04:23](#)

هي تهدم الشبهة من اساسها لانها تدل ضرورة ان القرآن عربي فواحد كيف يعني هذا الخالة للمنهجية الضخم في الاستدلال بالشيء

- رغم انه ينكره اسباب الروايات رغم انه ينكر الروايات ويرد المتواتر ويقبل الضعيف ثم نفس الرواية الضعيفة تقف تماما ضد مذهبة

00:04:42