

هل المتابعات والشواهد تقوي الروايات أم المعنى فقط؟

عبدالله السعد

وهذا يقول آآ يقال المتابعات المحفوظة آآ هي التي تقوي الروايات. اما الشواهد فلا تقوي الا صحة لانها لا تجبر موضع الخلل من الاسناد. ولا تدلوا على الراوي حفظ السند. على ان الراوي - 00:00:00

حفظ السند ما اقول لكم في هذا؟ نعم بالنسبة للسؤال ايضا بالنسبة للسؤال السابق يعني مثلا الذي استقر عليه اصطلاح في النسخ هو رفع حكم بحكم اخر متأخر عنه. بينما النسخ عند هذا استقر عليه الاصطلاح بينما النسخ عند السلف يختلف - 00:00:20

النصف عند السلف كل ما يقيد هذا النص او يفسر هذا النص او يخصص هذا النص فهذا يسمى الناس هذا يسمى نسخا فلا بد معرفة الاصطلاحات ولا يمنع استقرار الاصطلاح على شيء ان يعني يتتبع - 00:00:46

كلام الائمة ما قبل ان يستقر هذا الاصطلاح. نعم واما ما يتعلق السؤال نعم نذكر السؤال الذي بعده؟ نعم. قال اما الشواهد كان نفسي اصور اللي بعده ولا خلاص انتهينا من هذا؟ نعم الشوك والشواهد. قل اما الشواهد فلا تقوينا الا صحة المعنى. لا لا طبعا هذا ليس - 00:01:06

على اطلاقه احيانا يقال ان هذا المعنى صحيح ولكن الحديث ضعيف. لان المعنى صحيح جاء في نصوص اخرى وحيانا يقال انها هذا الحديث صحيح لغيره لمجيء ما يشهد له او حسد لغيره لمجيء ما يشهد له - 00:01:36

يعني مثلا عندنا حديث ابي سعيد الخدري ان موسى عليه السلام طلب من الله عز وجل ان يعلمه شيء يخص به فقال يا موسى قل لا اله الا الله. قال كل عبادك يقولون لا اله الا الله. قال يا موسى لو ان السماوات السبع والارضين السبع بعد - 00:01:56

كفوا لا اله الا الله في كفة لمالت بهن لا اله الا الله. هذا الحديث فيه ضعف لان الرواية الدواجة ابي السمع عن ابي الهيثم عن ابي سعيد ودواج فيه ضعف - 00:02:17

لكن الشطر الثاني من الحديث جاء من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص والشطر الثاني نعم قوي. تقوى بغيره. نعم فاحيانا يتقوى الحديث اللفظ احيانا المعنى. نعم - 00:02:31