

## هل جهل المفسرون الأوائل معاني القرآن لعجمة لسانهم

سامي عامري

انظر كم تفسير لانه لا يفهمون اللغة تخطي ما تنسى اخ رشيد بانه معظم المؤلفين المسلمين القدماء ما كانوا ولاد عرب. ما كانوا من اصل عربي. معزمهن كانوا فرس من كلن كانوا - [00:00:07](#)

ما كانوا ضليعين باللغات السامية مثل الاراميين. مم يمكن لو كانوا هولي ولاد عرب الاصليين كانوا فهموا القرآن اكتر من من الطبرى وغيره. مم. المفسرين. ولكن للأسف اللي فسروا القرآن هن جماعة - [00:00:35](#)

معلومات بالعربي او بالارامي او بسيطة. التركيز على اللغة السريانية كان موجود قبل ليش هلا مش موجود؟ لانه القرآن واللغة العربية وكل تاريخ اختطف منن عرب وما بيحكوا عربي. اللي هم - [00:00:53](#)

لما تقرأ انت تفسير القرآن عن طريق شخص باكستاني. مم راديو اكس بيك باكستاني يترجم اه عربي من وجود جماعات من هالنوع افغاني او باكستاني وايضا وجود جماعات من هالنوع غيروا الشيولوجي تبع البوت - [00:01:22](#)

تابع القرآن وغيروا نزرة الباقي المسلمين تجاه المسيحية وتجاه اليهود وتجاه الاقليات مم ففي نظرك انو هناك هناك يعني تم اختطاف آآ يعني للديانة الاسلامية وتغيير مجريها مزيوط. جبر يا سومة يقول لنا - [00:01:45](#)

ان تفسير القرآن قد انحرف بسبب ان المفسرين الأوائل كانوا اعاجم كالطبرى ان القرآن قد اختطف من المفسرين الاعاجم المتأخرین الذين ترجموا القرآن وهنا نواجه اشكاليتين الاشكالية الاولى قوله ان القرآن قد فسر في القرون الاولى من طرف الاعاجم. وهذا فاسد باطل. لماذا؟ لأن اهم من - [00:02:09](#)

القرآن ولا يشترط ان تؤلف كتابا في التفسير اهم من فسروا القرآن في القرون الاولى هم العرب يعني السيوطي تحدث عن اهم الذين فسروا القرآن من الصحابة. وهم الخلفاء الاربعة. عبدالله بن عباس بن مسعود ابو موسى الاشعري ابي بن كعب - [00:02:41](#)

عبدالله ابن الزبير وهم عرب واهم الذين فسروا القرآن من التابعين الحسن البصري قتادة السدي علقة مسروق هؤلاء عرب ومصدر المعلومات الأساسية في تفسير القرآن خاص الالفاظ القرآن مصدره الاساسي العرب الأوائل - [00:03:00](#)

تفسير الطبرى بالذات اعتبرى نوع التفسير. هناك تفسير الباطنى. تفسير الاشاري. تفسير الطبرى ينتمي الى جنس التفسير بالاثر. فكان سيأتي بالاثار عن الصحابة والتابعين وائمة تابعي التابعين ويفسر بها القرآن. فعامة عمل الامام الطبرى النقل عن المفسرين الأوائل الذين كانوا عرب - [00:03:25](#)

هذا الامر الاول الامر الثاني ان ان جبرسوما يقول لنا ان المفسرين الاعاجم قد حرفوا رسالة القرآن في فهم علاقة المسلمين بالنصارى وغير ذلك طيب اطروحك جبريل السوما تقوم اساسا على ان العرب - [00:03:52](#)

لم يفهموا القرآن لان القرآن ليس عربيا فاذا كانت عجمة القرآن سبب عدم فهم الصحابة له فلا معنى لا يقال ان الاعاجم كالباكستانيين هم الذين حرفوا القرآن اذ يلزم من مذهب جرياسوما ان يكون الصحابة هم الذين حرثوا القرآن لانهم فسروه - [00:04:16](#)

بغير لغته هنا انه يخبرنا مرة عن اعجمية القرآن ولذلك لم يفهمه العرب ثم يقول لنا القرآن اه فهم خطأ من الاعاجم لانه لم يفسر باللغة العربية. ثم يقول العربية اقرب الى السريانية ثم يقول - [00:04:37](#)

آآ ان الصحابة كانوا يستفيدون من السريانين لتفسير القرآن وهذا ليس ب الصحيح هذه حالات نادرة جدا تم القول ان اصل الكلمة الفلانية. هذه استثناءات لا تبلغ واحد بالمئة من لفظ القرآن يقينا لا تبلغ واحد بالمئة - [00:04:56](#)

ومع ذلك اتحدث عن تفسير الصحابة ومع ذلك يزعم ان القرآن سريانى والصحابة والقرون الاولى من المسلمين كانوا يعلمون قيمة

السريانية ولذلك استعملوها. فلما جاء الاعاجم لم يهتموا بامر السيليني. المهم مجموعة من الاخلاق - 00:05:15

في فهم قضية تاريخية يعني هذه مسألة تاريخية لا هو يعرف حقيقة تاريخ الصحابة ولا ولا تعامل المفسرين الاعاجم مع المرجعية العربية في تفسير القرآن ولأن المفسرين الباكستان في الحقيقة هؤلاء ليسوا - 00:05:32

ا يعني هؤلاء درسوا اللغة العربية. دخلوا مدارس شرعية واتقنوا اللغة العربية ولا يجرؤ الباكستاني والهندي عامة لا يجرؤ عالم على تفسير القرآن الا ان يتقن اللغة العربية. واما منه مراجع كثيرة جدا يعني - 00:05:51

تبسيط المخل الذي يعرضه من يصوروون لنا قضية المؤامرة على اللغة السيليانية وكل نظرية المؤامرة التي تقدم نفسها بهذه الصورة يعني التبسيطية تجنب دائما الى اختراع يعني قراءات متجانفة عن الصراط - 00:06:05

في فهم حقائق التاريخ - 00:06:24