

هل روایة ابن نمیر فی صحيح البخاری معلولة؟ وما سر اختلاف الروایات فی حديث المسیء فی صلاته؟

عبدالله السعد

احسن الله اليکم فضیلۃ شیخنا. هذا سائل يقول مسألة في حديث ابی هریرة عن المسمیء فی صلاته قد اخبرنا شیخنا السعد فی معرض الحديث عن زيادة ما یقبل منها وما یرد. آآ ان ذکر آآ ان ذکر جلسة - [00:00:00](#)

الاستراحة هي زيادة شاذة في هذا الحديث. وان البیهقی قال بشذوذها. فوجدت ابن رجب رجح كذلك فی شرحه على البخاری. فهل ایراد البخاری فی صحيحه لروایة ابن نمیر التي فيها الزيادة؟ ثم قوله - [00:00:20](#)

قال ابو اسامة فی الاخير حتی تستوی قائمها ثم ایراده روایة یحییی ابن سعید عن عبید الله عن سعید سیدی بن ابی سعید عن ابیه عن ابی هریرة رضی الله عنه والتي فيها اقتصار على السجدة الاولی والرفع منها - [00:00:40](#)

فحسب اسأل هل اسأل هل معنی ذلك ان البخاری یشير ان حديث ابن نمیر معلولاً فیصبح حديث ليس من احادیث صحيح البخاری ام ماذا یعني اتیانه بابن نمیر اولا ثم الاشارة لمخالفة ابی - [00:01:00](#)

اسامة له ثم روایة یحییی بن سعید قطان نعم بسم الله الرحمن الرحيم. وبه نستعين ونصلی ونسلم على نبینا محمد وعلى الله واصحابه والتابعین اما بعد فکما تقدم ان هذه الزيادة فيها نظر وان البیهقی قد حکم - [00:01:20](#)

حدودها ورجح ذلك الحافظ ايضا بوجب رحمة الله علیهما والذی یظہر والله تعالی اعلم ان البخاری ايضا یرى ذلك. وذلك من خلل ذکرہ لهذه الزيادة ثم تعقیب ذلك بروایة ابی اسامة هو یحییی بن سعید القطان. او - [00:01:47](#)

هادو هما ولا شك ان اوثق من روى هذا الحديث والله تعالی اعلم هو یحییی ابن سعید القطان. ولم تأتی هذه الزيادة في روایة یحییی بن سعید ولم تأتی ايضا في روایتها باسامة. وعرض البخاری كما تقدم لهاذا الحديث - [00:02:15](#)

بهذه الطريقة یشير والله اعلم الى انها ليست بمحفوظة والله تعالی اعلم. واما القول ان هذا الحديث بالتالي لا يكون مما خرجه في الصحيح. وبرى صحته. اقول وبالله تعالی التوفيق - [00:02:39](#)

الحديث صحيح لكن فقط هذه الزيادة غير محفوظة. هذه الزيادة غير محفوظة ويبدو ان ابن نبی قد اخطأ في ذکرہ هذه الزيادة وبالتالي ايضا لا نقتصر لا نقول هذه الزيادة رواها البخاری في كتابه الصحيح ونقتصر على ذلك بل لا بد من بيان كيفية - [00:02:59](#)

عرض البخاری وذکر البخاری لهذه الزيادة. نعم - [00:03:22](#)