

وحي الكتاب المقدس

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. اهلا بكم في فيديو جديد على قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب.
والنهارده هنتناقش حوالين نصين في غاية الاهمية مسيحيين بيسخدموهم دايما كدليل على وحي الكتاب المقدس - [00:00:00](#)
في البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقد الكتابي يبقى انت لازم تشتراك في هذه القناة اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس علشان تجييك كل الاشعارات بكل الحلقات الجديدة - [00:00:26](#)
في البداية لو فيينا الصين في الكتاب المقدس بيقولوا ان الكتاب المقدس مكتوب بـ وحي من الله عز وجل فده مش دليل على وحي الكتاب المقدس انما ده مجرد ادعاء ان الكتاب المقدس مكتوب بـ وحي من الله عز وجل. احنا في البداية بنقول ان القرآن الكريم مليء بالآيات القرآنية التي تدعى - [00:00:40](#)

ان القرآن الكريم مكتوب بـ وحي من الله عز وجل. او ان النص القرآني ده وحي من الله عز وجل نزل على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم سلم لكن ما ينفعش نقول ان هذه الآيات - [00:01:04](#)

دليل على ان القرآن الكريم مكتوب بـ وحي ده مجرد ادعاء وهذا الادعاء يحتاج الى ادلة علشان ثبتت صحة هذا الادعاء. يبقى وبالتالي احنا بنقول لما نيجي نتكلم عن وحي القرآن الكريم او وحي الكتاب المقدس الخطوة الاولى او نقطة الانطلاق الاولى هي وجود ادعاء في الكتاب - [00:01:18](#)

نفسه انه مكتوب بـ وحي من الله عز وجل. بعد كده احنا بن Finch هذا الادعاء ونشوف هل هذا الادعاء صحيح ولا لا؟ لكن الخطوة الاولى ان على الاقل على الكتاب بيذيع انه مكتوب بـ وحي من الله عز وجل. لما بنبدأ من هذه الخطوة الاولى - [00:01:42](#)
بنلقي ان المسيحيين بيذكروا لنا نصين بالنسبة لهم في غاية الاهمية النص الاول المذكور في رسالة بولس الثانية الى اهل

تيموساوس اللي بيقول كل الكتاب هو موحى به من الله. والنص الثاني - [00:02:02](#)

في رسالة بطرس الثانية اللي بيقول لانه لم تأتي نبوة قط بمشيئة انسان لكن تكلموا اناس الله القديسون المسوقين من الروح القديمة لما المسيحيين بيجيبوا لنا نصين دول بنبتدئ نتكلم في نقاط اخرى في غاية الاهمية. النقطة الاولى اللي الكثير جدا من المسيحيين - [00:02:18](#)

مش بياخدوا بالهم منها هو ان ما ينفعش ان انت تجيب لي نص واحد من صفر واحد وتقول ان هذا النص بيذيع ان الكتاب المقدس كل موحى به من الله. يعني ايه الكلام ده؟ الكلام ده معناه ان الكتاب المقدس غير القرآن الكريم. القرآن الكريم كتاب واحد - [00:02:39](#)

جاء به شخص واحد عن الله عز وجل. لكن الكتاب المقدس مش عبارة عن كتاب واحد جه به شخص واحد الله عز وجل. انما المسيحيين بـ يؤمنوا ان في اكتر من اربعين واحد ساهموا في كتابة اسفار الكتاب المقدس - [00:03:01](#)

على مدار فترة زمنية تاريخية كبيرة جدا. لو احنا بنتكلم عن ان اول اسفار مكتوبة في الكتاب المقدس هي اسفار موسى خمسة وبنقول ان سيدنا موسى عاش في القرن الخامس عشر قبل الميلاد او القرن الثالث عشر او القرن الثالث عشر اي كان لو نفترض ان هو كان عايش - [00:03:21](#)

بالقرن الخامس عشر قبل الميلاد يبقى اول اسفار مكتوبة في القرن الخامس عشر واخر سفر في العهد الجديد هو سفر رؤيا يوحنا اللاهوتي مكتوب في نهاية القرن الاول الميلادي يبقى وبالتالي احنا عندنا عدد كبير من الاسفار كتبها عدد كبير من الناس عبر فترة

كبيرة فما ينفعش على سبيل المثال اجيب نص موجود في اسفار موسى الخمسة وادعي ان هذا النص بيقول ان الكتاب ككل موحى به من الله. لأن اسفار موسى الخمسة اللي كتبهم - 00:04:04

سيدنا موسى وهذا الادعاء لا يمكن بحال من الاحوال الا ان يشمل اسفار موسى الخمسة فقط. ما ينفعش تشمل كل الاسفار الثانية حتى الاسفار اللي ما كتبهاش سيدنا موسى اصلا. يبقى وبالتالي لو احنا هتكلم عن نص مذكور في رسالة - 00:04:22

الثانية الى اهل تيموساوس هذا النص ما ينفعش يتكلم بالنيابة عن باقي كتبة اسفار الكتاب المقدس النص ده اخره يتكلم عن الاسفار اللي كتبها بولس فقط. بنفس الطريقة لو احنا بنتكلم عن نص مذكور في رسالة بطرس الثاني - 00:04:42

النص ده ما ينفعش يتكلم بالنيابة عن باقي كتبة اسفار الكتاب المقدس لازم النص يا اما يتكلم عن الصفر ده بس او الاسفار الاخرى اللي كتبها نفس الكاتب. هنا بندخل في نقطة تانية في غاية الالهامية. لما نيجي نتكلم عن الاسفار الاخرى - 00:05:03

ايه اللي كتبها نفس الشخص؟ لو انت عاوز تجيب نص من رسائل بولس وتقول ان هذا النص بيديعي ان كل رسائل بولس مكتوبة بوحي لازم تثبت الاتي لازم تثبت اولا ان هذه الرسالة كتبها بولس بالفعل - 00:05:24

وان باقي الرسائل المنسوبة لبولس كتبها بولس بالفعل علشان لما بولس يقول حاجة في رسالة ويديعي ان كل الرسائل اللي كتبها بولس مكتوبة بوحي يبقى بالفعل الفي لينك ما بين هذه الرسالة وبولس - 00:05:43

ولينكات ما بين بولس والرسائل الاخرى المنسوبة له ده بيدخلنا في حته النقد الاعلى. لأن اغلب العلماء لما بييجوا يتكلموا عن الأربعناشر رسالة المنسوبين بشكل تقليدي لبولس في العهد الجديد بنجد مثلا ان اغلب العلماء متفقين ان الرسالة الى العبرانيين لم يكتبها بولس - 00:06:02

فما ينفعش نصفي رسالة يقول مثلا ان بولس كتب رسائله بوحي تقوم قايل يبقى ده دليل ان العبرانيين كمان مكتوبة بوحي لأن العبرانيين العلماء متفقين تقريبا ان ما كتبهاش بولس. ايضا اغلب علماء النقد الاعلى بيقولوا ان - 00:06:27

رسالة الى تيموساوس الاولى والرسالة الى تيموساوس الثانية. ورسالته الى تيموس دي رسائل ما كتبهاش بولس ودي رسائل كتبها تلاميذ بولس وزوروها باسمه. كذلك اغلب العلماء على اتفاق ان اللي كتب رسالة بطرس الاولى مش هو اللي كتب رسالة بطرس الثانية. ولو لو بطرس الحواري هو اللي - 00:06:47

كتب الرسالة الاولى مستحيل يكون هو اللي كتب الرسالة الثانية لأنهم مختلفين عن بعض تماما مع اخذ كل هذه ايه النقاط السابقة في الاعتبار نيجي نشوف النص الاول اللي المسيحيين بيستشهدوا به نقراء في سياقه ونحاول نفهم - 00:07:15

اصل بيقول ايه؟ النص الاول موجود في رسالة بولس الثانية الى اهل تيموساوس الاصحاح الثالث هنقرأ من العدد رقم اربعناشر للعدد رقم سبعناشر النصوص بتقول واما انت فاثبت على ما تعلمت وايقنت عارفاً من تعلمت - 00:07:35

وانك منذ الطفولية تعرف الكتب المقدسة القادره ان تحكمك للخلاص بالایمان الذي المسيح يسوع كل الكتاب هو موحى به من الله ونافع للتعليم والتوبیخ للتقویم والتأدیب الذي في البر لكي يكون انسان - 00:07:57

الله كاملا متأهلا لكل عمل صالح. اغلب المسيحيين بيجيروا مقطع كل الكتاب هو موحى به من الله ويقوم وقايلين ادي نص واضح جدا بيقول ان الكتاب المقدس كل موحى به من الله. اول نقطة بنقول ان - 00:08:19

ما ينفعش صفر واحد يتكلم بالنيابة عن كل الاسفار الاخرى. لأن كاتب هذا السفر مش هو نفسه اللي كاتب طب باقي اسفار الكتاب المقدس. تاني نقطة بنسأل سؤال في غاية الالهامية. هل بالفعل النص بيقول كل الكتاب - 00:08:39

وهل النص بيقصد كل اسفار الكتاب المقدس؟ ولا بيقصد مجموعة معينة من الاسفار؟ لما نيجي نرجع لسياق النص تلاقى ان النص بيتكلم عن الكتب المقدسة اللي كان يعرفها تيمو ثاوس منذ طفولته - 00:08:59

فالنص رقم خمسناشر اللي قبليه على طول بيقول وانك منذ الطفولية اللي هو تيموثاوس اللي بولس بعث له هذه الرسالة وانك منذ الطفولية تعرف الكتب المقدسة القادره ان تحكمك للخلاص بالایمان الذي في المسيح يسوع. كل الكتاب - 00:09:18

هو موحى به من الله هو نافع للتعليم والتوبیخ فكأن بولس بيقول كل الكتاب اللي هي الكتب المقدسة اللي تيموساوس كان يعرفها منذ طفولته هل التفسير ده من دماغي ولا ده تفسير وصل اليه عقلي انا وحدي ولم يصل اليه اي عقل اخر في - 00:09:39

حقيقة ان في علماء مسيحيين بيقولوا بنفس الكلام. نفتح مع بعض كتاب هام جدا اسمه هل الكتاب المقدس يكفي مراجعة الانبا روافائيل من اصدار كنيسة ماري جرجس بالاسكندرية. الصفحة رقم اربعة وخمسين - 00:10:02

الاقتباس بيقول بداية يجب ان نسأل عما كان يقصد القديس بولس الرسول عند كلامه عن الكتب المقدسة التي عرفها تيموساوس من طفولته لا يمكن ان يقصد العهد الجديد. لا يمكن ان يقصد العهد الجديد لانه لم يكن مكتوبا - 00:10:20

حين كانت الموساوس طفلا بل انه لم يكن قد اكتمل حتى زمن كتابة بولس لتلك الرسالة الى تيموساوس يبقى فيه نقطتين في غاية الالهمية. لو بولس بيقول كل الكتاب هو موحى به من الله. اولا السياق بيدل ان المقصود - 00:10:46

هو الكتب المقدسة اللي عرفها تيموساوس منذ طفولته. دي اول نقطة تاني نقطة انه عقا لا يمكن يكون يقصد الكتاب المقدس ككل. لان حتى في زمن كتابة بولس لرسالته الى تيموساوس الثانية - 00:11:08

على اعتبار ان بولس فعلا كتبها بولس مات سنة كام ؟ بولس مات تقريبا سنة تسعه وخمسين ستين حاجة زي كده ميلادية. مات قبل نهاية القرن الاول واحنا عارفين ان كتابات العهد الجديد اتكتبت بعد ما بولس مات اصلا - 00:11:28

فعلى افتراض ان بولس كتب الرسالة الثانية الى اهل تيموساوس. زي ما المسيحيين التقليديين بيؤمنوا. يبقى حتى لو بولس الكتب المقدسة اللي عارفها تيموساوس في زمن كتابة بولس لهذه الرسالة - 00:11:51

العهد الجديد ما كانش لسه اكتمل. وبالتالي بولس لا يمكن يقصد الكتاب المقدس ككل. زي ما احنا عارفين الكتاب المقدس دلوقتني لا يمكن يكون يقصد هذا الكتاب لان هذا الكتاب اسفار العهد الجديد ما كانتش لسه اكتملت واتكتبت ايام ما بولس على افتراض ان هو فعلا كتب - 00:12:09

هذه الرسالة كان بيكتب هذا الكلام. نكمل قراءة الاقتباس بيقول ولم يكن العهد الجديد قد جمع حين ذاك كما نعرفه حاليا وبالتالي نرى في تلك الاية وفي اغلب اشارات العهد الجديد الى الكتب المقدسة - 00:12:34

ان بولس يقصد اسفار العهد القديم. اقتباس اخر في غاية الالهمية من كتاب مفيد جدا اسمه العهد القديم كمعرفته كنيسة الاسكندرية من اصدار رهبان دير الانبا مقار دار مجلة مرقص. الصفحة رقم اربعين - 00:12:56

واحد واربعين. بيقول اللي لذك تمسك التلاميذ والرسل تمسكا شديدا بالعهد القديم في ترجمته السبعينية. اللي هي الترجمة اليونانية لاسفار العهد القديم العربي بعدين بيكمel وببيقول كما يتضح هذا من وصية القديس بولس لتلميذه تيموساوس - 00:13:16

وهو ابن امرأة يهودية مؤمنة وابوه يوناني. وانك منذ الطفولة تعرف الكتب المقدسة هيرا اي العهد القديم القادره ان تحكمك للخلاص بالایمان الذي في المسيح يسوع كل الكتاب هي جرافيه اي الترجمة السبعينية التي بين يديه هو موحى به من الله ونافع للتعليم والتوبیخ الى اخر النص - 00:13:41

يبقى وبالتالي فيه مراجع مسيحية متفقة مع استقرائنا للسياق ان عبارة كل الكتاب لا يمكن يكون المقصود بها الكتاب المقدس زي ما هو ما بين ايديينا دلوقتني لان اولا السياق بيتكلم عن الكتب اللي كان يعرفها تيموساوس منذ طفولته - 00:14:11

ثانيا العهد الجديد ايام مابولس كان بيكتب هذه الرسالة على هذا الافتراض ما كانش لسه اكتتب اصلا. ثالثا ما كانش لسه الكتاب المقدس اتجمع على الهيئة اللي احنا نعرفها وقت فيه نقطة في غاية الالهمية الاقتباس اللي فات من كتاب العهد القديم كما عرفته كنيسة الاسكندرية بيدععي - 00:14:32

ان النص بيقول كل الكتاب وكاتب جنبها باليوناني هيجرافيه. يعني الكتاب قلب الفعل النص اليوناني بيقول كل الكتاب هل فيه اداة تعريف ولا ما فيش؟ نفتح مع بعض مرجع في غاية الالهمية. العهد الجديد يوناني عربي ما بين السطور اصدار - 00:14:59

الجامعة الانطونية نفتح في هذه النسخة نص تيموساوس الثانية ستاتة ستاتة في الصفحة رقم الف وسبعة. النص باليوناني طوبيه مش هيجرافيه. الحرف الصغير اللي احنا بنلاقيه في كتاب العهد القديم كما عرفته كنيسة الاسكندرية مش موجود في النص اليوناني.

النص اليوناني بيقول باس جرافيه كله - 00:15:23

كتابة وبالتالي ده نوع من انواع التحريف في الترجمة. الترجمات بتقول كل الكتاب علشان بيجي في بالك الكتاب المقدس والنص اليوناني اصلاً ما فيهوش اداة التعريف النص اليوناني بيقول كل كتاب اقتباس اخر في غاية الامانة لأحد أشهر المفسرين 00:15:53 - الارثوذكس الاقباط

بيقول ان كل الكتاب المقصودة هي اسفار العهد القديم. انطونيوس فكري في تفسيره للرسالة الثانية الى تيموساوس. اصدار كنيسة السيدة العذراء بالفجالة. الصفحة رقم عشرين بيقول وبولس كان يقصد العهد القديم - 00:16:20 ونفهم نحن الان الاية انها تشمل العهدين وخليل بالك هي دي مشكلة المسيحيين انت بتاخذ النص من سياقه وتفهم منه النص زي ما انت عايز تفهم من غير اي دليل من السياق ومن غير اي دليل من التاريخ. لكن بولس على افتراض ان هو اللي كتب الرسالة. كان - 00:16:42

تقصد ايه بالنص؟ بولس كان يقصد العهد القديم. وبنرجع نقول انهي عهد قديم؟ احنا ما نعرفش انهي عهد قديم لأن ان اليهود ما بينهم وبين بعض اختلقو حول عدد اسفار العهد القديم. هو بيتكلم عن الاسفار اللي كان يعرفها تيموساوس - 00:17:08 منذ طفولته واحدنا ما نعرفش بالظبط ما هي الاسفار اللي كان يعرفها تيموساوس منذ طفولته. ندخل بقى على النص الثاني اللي المسيحيين بيستشهدوا به كدليل او ادعاء ان الكتاب المقدس بيقول انه مكتوب بوحي - 00:17:28

النص موجود في رسالة بطرس الثانية الاصحاح الاول هنقرأ مع بعض من العدد رقم تسعاشر. النصوص بتقول عندنا الكلمة النبوية وهي اثبتت التي تفعلون حسناً ان انتبهتم اليها كما الى سراج - 00:17:47 نيل في موضع مظلم الى ان ينفجر النهار ويطلع كوكب الصبح في قلوبكم عالمين هذا اولاً ان نبوة الكتاب ليست من تفسير خاص لانه لم تأتي نبوة قط بمشيئة انسان بل - 00:18:07

تكلم اناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس. انا نفسى افهم ازاي المسيحيين بيفهموا من هذا النص ان النص بيدعى ان الكتاب المقدس مكتوب بوحي اقصى ما نستطيع فهمه من هذا النص - 00:18:28 ان النبوات مكتوبة بوحي مش الكتاب المقدس ومن خلال السياق النص في البداية بيقول وعندهنا الكلمة النبوية وبعدين بيقول لانه لم تأتي نبوة قط بمشيئة انسان بل تكلم اناس الله - 00:18:47 قديسون مسوقين من الروح القدس. بنجيبي نسأل سؤال في غاية الامانة. وعندهنا الكلمة النبوية الكلمة النبوية دي المقصود بها حاجة من الآتين يا اما اسفار الانبياء او الاصفار اللي فيها نبوات - 00:19:05

وممكن النص يتفهم بطريقتين يا اما النص وعندهنا الكلمة النبوية يقصد بها الاسفار كل التي تحتوي على نبوءات او النصوص في حد ذاتها اللي هي النبوءات كنصوص محددة باي حال من الاحوال احنا ما نعرفش ايه اللي مقصود بالكلمة النبوية. لو هو يقصد اسفار - 00:19:25

الانبياء احنا ما نعرفش انهي اسفار الانبياء. وكم عددهم؟ هل يقصد اسفار الانبياء الكبار هل يقصد اى صفر يحتوي على نبوة؟ وما هي هذه الاسفار؟ ولو ما يقصد اسفار كاملة. هل يقصد - 00:19:52 نصوص نبوية بعينها ولو يقصد نصوص نبوية بعينها. كم نص وده يطلع اجمالاً قد ايه من حجم الكتاب المقدس كل. فيبقى وبالتالي الكلام مبهم جداً. حتى لو يقصد اصغار كاملة احنا ما نعرفش - 00:20:12

ايه هو يقصد انهي اسفار؟ لان احنا نعرف ان اليهود ما بينهم وما بين بعض اختلافات حول عدد اسفار الكتاب المقدس بالنسبة لليهود. عندنا اليهود العبرانيين. حالياً مؤمنين بتسعة وتلاتين صفر - 00:20:32

لكن لازم نأخذ في الاعتبار ان هذا القانون هذه القائمة من الاسفار المقدسة اللي اتفق عليها اليهود العبرانيين هم ما اتفقوش على هذه القائمة الا في اواخر القرن الاول الميلادي. يعني بعد ما السفر ده - 00:20:51

طبع في الالغب حسب الایمان المسيحي التقليدي اللي بيقول ان بطرس هو كاتب الرسالة الثانية بتاعة بطرس وبطرس مات سنة

خمسين او ستين حاجة زي كده. وبالتالي اليهود ما بينهم وبين بعض مخالفين. اليهود العبرانيين بيقولوا تسعه وتلاتهين سنة -

00:21:11

واستقرروا على هذا الرأي في نهاية القرن الاول الميلادي في مجمع جميلا سنة تسعين او واحد وتسعين ميلادية. وبعدين عندنا اليهود السامريين اللي ما بيؤمنوش غير باصفار موسى الخمسة. وبعدين عندنا يهود الشتات اللي بيقبلوا الاسفار المقدسة عند -

البرانيين وبيزودوا عليها كل الاسفار اللي وجدوها في الترجمة السبعينية اليونانية اللي احنا مش لاقين الي اصلاح العربي اللي هو

حوالى تسعة وتلاتهين زائد اتناسير صفر موجودين باليوناني مش لاقين اصلها لعبه. يبقى في النهاية -

النص بتاع بطرس الثانية لا يقصد الكتاب المقدس بالكامل ده اصلا مش مذكور. هو بيتكلم عن الكلمة النبوية واحدنا ما نعرفش الكلمة

النبوية دي يقصد بها ايه؟ هل يقصد بها نصوص النبوات؟ ولا الاسفار التي تحتوي على نبوات -

وهل لو بيقصد الاسفار التي تحتوي على نبوات ما هي هذه الاسفار؟ نقرأ مرة اخرى اقتباس في غاية الالهامية. من تفسير انطونيوس

فكري بيقول ان النص بتاع بطرس الثانية بيتكلم على اقصى تقدير عن العهد القديم. بيقول -

ان كنتم في شك من شهادتنا عن المسيح فعندكم النبوات في العهد القديم وهي شهادات انبياء شهدوا بها عن المسيح منذ مئات

السنين بيقي هنا انطونيوس فكري بيفسر الكلمة النبوية على انه نبوات العهد القديم. بعد مناقشة ان الصين دول بنوصل -

نتيجة في غاية الالهامية انه لا يوجد نص بيقول ان الكتاب المقدس كل موحى به من الله. هذا الامر اصلا لا بشكل منطقي لأن الكتاب

المقدس كتبوا عدد كبير من الكتبة على مدار فترة زمنية تاريخية كبيرة وما ينفعش -

واحد يدعي ادعاء بالنيابة عن الاسفار الاخري الثانية. نقطة اخرى في غاية الالهامية. الا وهي ان هذه اللي احنا اتناولناها على اقصى

تقدير بتدعي ان بعض كتابات اليهود موحى بها من الله. لكن احنا ما نعرفش ما هي هذه الكتابات -

وما هي علاقة هذه الكتابات بالاسفار اللي ما بين ايديينا دلوقتي. نقطة اخرى في غاية الالهامية. انا بدعلي ان هذه الطريقة احنا ما

عندناش اي نصوص في العهد الجديد بتدعي ان اي كتاب من -

كتب العهد الجديد مكتوبة بواحي من الله. وبينفس الاستقراء لا توجد لدينا اي نصوص من العهد القديم بتقول ان اسفار العهد القديم

مكتوبة بواحي والنقطة دي محتاجة شوية تركيز. لو مسكت العهد الجديد بالكامل كل سفر على حدة. ودورت على ادعاءات. هل هذه -

00:24:23

الاسفار مكتوبة بواحي لن تجد اي ادعاء في العهد الجديد بيقول ان اسفار العهد الجديد مكتوبة بواحي بنفس الطريقة لو مسكت العهد

القديم ودورت فيه على ادعاءات هل هذه الاسفار مكتوبة بواحي لن تجد؟ بيقي في النهاية احنا عندنا اسفار -

في العهد الجديد بتدعي ان في كتب مقدسة يهودية مكتوبة بواحي لكن احنا ما نعرفش ما هي هذه الكتب وما مدى قدتها بالاسفار

اللي ما بين ايديانا دلوقت. حابب اشير الى نقطة في غاية الالهامية -

ان في في العهد القديم كلام عن الوحي لكن لا يوجد ادعاء ان هذا السفر الذي يتكلم عن الوحي مكتوب بواحي من الله عز وجل يعني

على سبيل المثال ممكن تجد سفر من اسفار العهد القديم بيقول ان هذا الكتاب يحتوي على الوحي -

اللي ربنا اواحه للنبي الفلاني طب هو مين اللي جمع هذا الوحي وهل عملية الجمع كانت عن طريق وحي ولا لأ؟ بيقي فيه فرق ما بين

ادعاء ان هذا الكتاب -

احتوي على وحي وما بين ان الكتاب اتكلب اصلا بواحي من الله عز وجل. هل الكلام اللي انا باقوله ده كلام وصل اليه عقل انا فقط

ولم يصل اليه اي عقل اخر في مرجع عربي في غاية الالهامية يعتبر كنز بسبب -

الصين في غاية الالهامية. الكتاب اسمه على عتبة الكتاب المقدس للاب جورج سابا من اصدار منشورات المكتبة البوليسية. الصفحة

رقم مية اربعة وتلاتهين تحت عنوان ذكر الالهام في العهد القديم. وهنا في نقطة في غاية الالهامية ان في بعض العلماء المسيحيين

مخالفين -

حول فكرة الوحي والنبوة والالهام وطريقة كتابة الاسفار المقدسة وهكذا. في بعض المسيحيين بيقولوا الكتب قداسة مش مكتوبة

بوفي دي مكتوبة بالهام ويفهموا الوحي على انه املاء ان ربنا بيقول للكاتب يكتب نص محدد - 00:26:51

وهذا المسيحي يعتقد ان هذه الاسفار الكتابية لم تكتب بهذه الطريقة. دي مكتوبة بالهام. الهام يعني ايه؟ يعني ربنا بيدي له الفكرة والكاتب بيكتب بأسلوبه هو وبصياغته هو فهنا هو بيتكلم عن الهم العهد القديم اللي هو فكرة وحي العهد القديم عند المسيحيين الآخرين. وبيقول عبارة في غاية الاهمية - 00:27:15

لا يتكلم العهد القديم رسميا عن الالهам لكنه يشير اليه احيانا كما في المثلة التالية. الشريعة تعد كلمة الله. موسى ويشعو وصموئيل ودميال يؤمرون بكتابة كلام الله واعشاها وارميها وحقوق وغيرهم من الانبياء يقولون انهم بلغوا كلام الله. يعني ايه - 00:27:41

لا يتكلم العهد القديم رسميا عن الالهام. يعني ما فيش نصوص واضحة وصريحة بتقول بشكل مباشر واضح ان هذا السفر من العهد القديم ملهم او موحى به من الله. ده مش موجود. لكن في العهد القديم بنجد - 00:28:07

كلام عن الوحي لكن ده مش معناه ان الكتاب اللي بيتكلم عن الوحي مكتوب هو نفسه بوفي من الله. اقتباس اخر في غاية الاهمية من نفس الكتاب على عتبة الكتاب المقدس للاب جورج سابا - 00:28:28

الصفحة رقم مية ستة وتلاتين تحت عنوان الهم العهد الجديد برضو بيقول ليس لدينا في العهد الجديد نصوص تبرز رسميا انه ملهم وانما لدينا ما يشير الى هذا الامر ما يشير الى هذا الامر عملية استنتاجية ممكن نتكلم فيها في فيديو اخر وننتقدها - 00:28:47

لكن نصوص واضحة و مباشرة وصريحة ومحكمة في العهد الجديد بتقول ان اسفار العهد الجديد مكتوبة بوفي ده مش موجود. اقتباس اخر في غاية الاهمية بيؤكد صحة الاقتباسين الثانيين للمفسر المسيحي المشهور جدا تدرس يعقوب ملطي في كتابه الرائع.

نظرة شاملة لعلم البترول - 00:29:16

في الستة قرون الاولى من اصدار كنيسة ماري جرجس بالاسكندرية. الصفحة رقم تلاتين بيقول تحت عنوان او تحت الكلام عن ثيوفيلوس اسقف انطاكيا. تدرس يعقوب ملطي بيقول ويرى البعض ان السيوفيليتوس هو اول من اوضح ان العهد الجديد هو موحى به. وان الرسل - 00:29:45

ملهمين وان الاناجيل ورسائل بولس هي كلام الهي مقدس ويرى البعض ده صيغة تضعيافية بيستخدمها تدرس يعقوب ملطي طب يعني ايه وفيليتوس هو اول من اوضح ان العهد الجديد هو موحى به - 00:30:11

لو كان العهد الجديد نفسه بيوضح ده بشكل صريح ما ينفعش نقول ان سوفيليتوس هو اول واحد طب توفي له اذا كان عايش امتنى ؟ ده توفي بين مية واحد وثمانين ومية خمسة وثمانين ميلادية. يعني اواخر - 00:30:30

القرن الثاني الميلادي. ده معناه انه لما استقراء نمسك العهد الجديد بالكامل ما بنلاقيش فيه اي تصريح هل هو موحى بي من الله ولا لأ؟ ما فيش اي ادعاء انه مكتوب بوفي - 00:30:48

اباء القرن الاول لغاية في او فيليتوس. ما حداش فيهم قال ان كتب العهد الجديد مكتوبة بوفي وان الرسل كانوا ملهمين وان الاناجيل ورسائل بولس هي كلام الهي مقدس. اول واحد يقول الكلام ده هو - 00:31:04

كيلوس الانطاكي في القرن الثاني الميلادي. نقطة اخرى في غاية الاهمية هنختم بها هذا الفيديو. هل الاباء المسيحيين اتفقوا مع بعض على صيغة معينة او كيفية معينة لوفي الكتاب المقدس اقتباس في - 00:31:24

الاهمية من كتاب فكرة عامة عن الكتاب المقدس تجميع لمقالات من مجلة مرقص الصحفة رقم اتناشر بيقول وانه لامر يستحق التنويه ان الكنيسة الاولى بباباها القديسين العظام. لم تضع صيغة نهاية بالنسبة لطبيعة الوحي في - 00:31:44

الكتاب المقدس ولكن الرأي المسيحي السائد بصفة عامة كان راضيا عن التمييز بين الشخصية الانسانية لكتاب الاسفار المقدسة وبين التأثير الالهي الواقع عليهم دون محاولة لتحديد مجال كل من العنصرین البشري والالهي - 00:32:12

ده معناه ايه؟ ان لو الكتاب المقدس كان بينص بشكل واضح انه بيدعي انه موحى به من الله طبيعة الوحي اللي اوحى به ما كانش الاباء اختلفوا سيفيروس الانطاكي اول واحد بحسب اراء بعض الناس ادعى ده - 00:32:36

والاباء ما بينهم وما بين بعض ما اتفقوش على صيغة نهاية معينة محددة بالنسبة لطبيعة الوحي في الكتاب المقدس يبقى في نهاية

هذا الفيديو بنخرج بنقاط في غاية الالهمة العهد الجديد ما بيقولش انه مكتوب بوحى -

00:32:57

اهم من الصين في الكتاب المقدس المسيحيين بيستدلوا بهم على ان الكتاب المقدس مكتوب بوحى ما يقصدوش الكتاب قدس ككل.

00:33:19 ده مستحيل على اقصى تقدير. بيقصدوا بعض الاسفار المقدسة عند اليهود. واحنا ما نعرفش -

انهي اسفار مقصودة وفي النهاية العهد الجديد ما ادعاش العهد القديم ما ادعاش اول واحد ادعى هو توفيلوس الانطاكي في القرن

00:33:39 الثاني الميلادي وكمان الاباء ما اتفقوش على صيغة نهاية بالنسبة لطبيعة الوحي في الكتاب المقدس -

انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو كان الفيديو عجبك لايك وشير وسابسکرايب ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة زور

صفحتنا على اترون. هتجد الرابط اسفل الفيديو. لو الفيديو ما عجبكش اعمل له مش مشكلة. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا

باذن الله عز وجل. لا - 00:34:00

تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:34:20