

يسوع المسيح هو الإله الحق والحياة الأبدية (يوحنا الأولى 5 /

02) | نقد نصوص الوهية المسيح ج 7

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب. وما زلنا في محاولة الاجابة على سؤال هل علم العهد الجديد - 00:00:00

بشكل صريح بان المسيح هو الله واليوم سنتكلم عن نص في غاية الاهمية النص يقول ونحن في الحق في ابنه يسوع المسيح هذا هو الله الحق والحياة الابدية في البداية لو كنت مهتما بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقد الكتابي فلا بد ان تشتراك في هذه القناة - 00:00:15

اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس حتى تأتيك كل الاشعارات بكل الحلقات الجديدة. النص محل البحث موجود في نهاية رسالة يوحنا اولى الاصحاح الخامس العدد العشرين. النص يقول ونعلم ان ابن الله قد جاء. واعطانا بصيرة لنعرف - 00:00:42

حقا ونحن في الحق في ابنه يسوع المسيح هذا هو الله الحق والحياة الابدية. وهذا النص عند النصارى من اهم النصوص على الاطلاق التي تتكلم عن الوهية المسيح بشكل صريح لان النص لا يقول الله بالنكرة ولا يقول مجرد الله باداة التعريف وانما - 00:01:02

يقول انه الله حقيقي هذا بحسب فهم وتفسير النصارى. وهكذا يعتقد الغالبية العظمى من المسيحيين اليوم ان هذا النص دليل صريح محكم لا يحتمل التأويل على ان المسيح الله حقيقي مستحق للعبادة. لكننا في النهاية سند ان عددا كبيرا جدا من - 00:01:27 العلماء والنقاد يشيرون الى ان النص بحسب اللغة اليونانية ليس نصا صريحا ومحكما. وان الشخص المقصود من خلال الاشارة هذا هذا هو الله الحق. ليس مقصودا بشكل واضح وصريحا ومحكما. هل هو يسوع المسيح ام هو - 00:01:50

اب الله الحقيقي او الحق او الحقيقي المذكور في بداية النص وفي النصين او العدددين السابعين العدد يعني باختصار العلماء مختلفين فيما بينهم. هذا هو الله الحق. هل هو عائد على الابن يسوع المسيح؟ ام هو - 00:02:10

هو عائد على الاب الله الحقيقي الملقب بهذا اللقب في انجيل يوحنا الاصحاح السابع عشر العدد ثالث وهذه هي الحياة الابدية ان يعرفوك انت الله الحقيقي وحدك. ويسوع المسيح الذي ارسلته. وهكذا عند - 00:02:30

اطلاع على النص اليوناني من خلال نسخة العهد الجديد يوناني عربي بين السطور سند ان النص يقول ونعلم ان ابن الله جاء واعطى لنا فهما كي نعرف الحقيقي. وهذا هو الاب بدون خلاف عند النصارى - 00:02:50

ونحن في الحقيقي الذي هو الاب في ابنه يسوع المسيح. هذا هو الله الحقيقي وحياة ابدية. وهكذا نجد ان العلماء يقولون ان الاشارة هو توسيس التي تترجم هذا قد يقصد بها يسوع المسيح وقد يقصد بها الاب الله الحقيقي. وهذا النص ليس محكما - 00:03:08

عند النصارى عند الاطلاع على الترجمات العربية سند ان ترجمة الانجيل الشريف هي الترجمة العربية الوحيدة التي تصرح في ترجمتها ان المقصود بالله الحق والحياة الابدية هو يسوع المسيح. فنجد في الترجمة لنا ننتهي لابنه عيسى المسيح - 00:03:36 الذي هو الله الحق وحياة الخلود اما في ترجمة الحياة فنجد في البداية وانار اذهاننا لنعرف الله الحق. ثم في نهاية النص هذا هو الله الحق اقوى الحياة الابدية. فمن الجائز جدا ان نفهم هذا النص على ان الاشارة الاخيرة هذا هو الله الحق - 00:03:56

هو الله الحق المذكور في البداية الذي ارسل ابنه يسوع المسيح لنعرفه ونستطيع ان نقول ببساطة اذا كان هذا النص تليس محكماً
معنى اننا لا نعرف هل الله الحق المقصود به الاب ام الابن؟ نستطيع ان نرد هذا - 00:04:19

متشابه الى المحكم في يوحنا سبعة اشر ثلاثة ونقول بان كاتب انجيل يوحنا اذا كان هو نفسه اتي بالرسالة الاولى فانه يقول بشكل
صريح بان الاب هو الحياة الابدية والله الحق. وانا لا اعلم كيف - 00:04:39

فيعرض بعض العلماء ويقولون ان كاتب الرسالة وكاتب انجيل يوحنا لا يقول ابداً عن الاب انه الحياة الابدية. اذا كان يسوع المسيح
يقول وهذه هي الحياة الابدية ان يعرفوك انت الله الحقيقي وحدك ويسمى المسيح الذي ارسلته - 00:04:59

فاما النص الوحيد الذي يقول عن الاب انه الله الحقيقي الوحيد يقول ايضاً عنه انه الحياة الابدية وبالتالي ليس عجيباً ان نجد في
النهاية انه يقصد الاب ويقول عنه هذا هو الله الحق والحياة الابدية. سأبدأ الان - 00:05:18

بعرض بعض الاختيارات الهمامة جداً والتعليق على بعض افكارها الهمامة. نبدأ اولاً بعرض ترجمة زرات بايبيل نيو انجلش ترانزيлиشن
المقطع الاخير يقول ونحن في الحق في ابنه يسوع المسيح هو يقول هذا هو الله الحق. وفي الهاشم - 00:05:38

رقم اثنين وخمسين يقول بطاطس فار فروم كلير. عبارة يعني ابعد ما يكون عن الوضوح. الامر ليس واضحاً ابداً المقصود باداة
الإشارة هو توسيع الاب جودة فاظطر ام الابن انا اكرر هذا الكلام لأن الكثير من النصارى يعتقدون ان النص محكم - 00:06:08

رغم ان العلماء النقاد يقولون ابتعيز فار فرانكلير الامر ليس واضحاً ابداً. الامر ابعد ما يكون عن الوضوح. مقطع اخر من نفس التعليق
في زرات بايبيل يشير الى نقطة في غاية الهمامة - 00:06:54

يقول رغم ان اقرب شخص مذكور لاداة الاشارة هو يسوع المسيح الا ان اسلوب كاتب الرسالة انه في الغالب لا يكون اقرب شخص
مذكور. هو الاب ولكنه يقصد الاب هذا كلام في غاية الهمامة. النصارى يقولون ان اقرب شخص مذكور لعبارة هذا هو الله الحق هو
يسوع المسيح - 00:07:11

اذا الكاتب يقصد بهذا هو الله الحق يسوع المسيح اقرب شخص مذكور. هنا في التعليق يقول رغم ان الاب ليس هو اقرب شخص الا
ان يوحنا كثيراً جداً عندما يشير في النهاية الى شخص ما - 00:07:40

يكون يقصد الاب رغم انه ليس اقرب شخص مذكور. نعطي مثالاً في غاية الهمامة على هذا الموضوع. في يوحنا الاولى الاصحاح
الثاني العدد واحد وعشرين واثنان وعشرين. يقول لم اكتب اليكم لأنكم لستم تعلمون الحق. بل لأنكم تعلمونه وان كل كذب ليس من
الحق. من هو - 00:08:00

كذاب الا الذي ينكر ان يسوع هو المسيح. هذا هو ضد المسيح الذي ينكر الاب والابن اذا هناك شخص مذكور في البداية الكذاب نفس
اداة الاشارة هذا هو كذا كذا - 00:08:25

هل يمكن هل يعقل ان نقول هذا هو ضد المسيح؟ المقصود به اقرب شخص مذكور قبل هذه العبارة لا يمكن اقرب شخص مذكور هو
يسوع المسيح. هذا هو ضد المسيح. لا يمكن ان نفهم هذا. اذا في النهاية احب - 00:08:43

ان اقول ان هذا هو اسلوب كاتب الرسالة. يذكر شخص في البداية الحق او الحقيقى ثم في النهاية يقول هذا هو وكذا كذا ولا يكون
المقصود هو اخر شخص مذكور قبل هذه العبارة. نص اخر في رسالة يوحنا الثانية الاصحاح الاول - 00:09:03

العدد السابع والمفترض ان النصارى يؤمنون ان كاتب الرسالة الثانية هو نفس الشخص كاتب الرسالة الاولى هو نفس الشخص كاتب
الایه النص يقول لانه قد دخل الى العالم ملؤون كثيرون - 00:09:24

لا يعترفون بيسوع المسيح اتيا في الجسد هذا هو المضل والضد للمسيح. هذا هو كذا كذا. اقرب شخص مذكور هو يسوع المسيح.
هل نستطيع ان نفهم هذا هو المضل ان يسوع المسيح هو المقصود؟ لا يمكن. مرجع اخر في غاية الهمامة. نيو انترناشيونال ببليکال
كومبتي. ليس - 00:09:41

من هو الشخص المقصود بعبارة هذا؟ هل هو الاب ام الابن؟ واريد ان اسلط الضوء على نقطة في غاية الهمامة الا وهي ان بعض هذه
المراجع تقرر بان الشخص المقصود هو يسوع المسيح. وبعض المراجع الاخرى تقرر بان الشخص المقصود - 00:10:05

هو الاب الذي يهمني هو الاشارة الى ان النص ليس محكمها وليس واضحها وبالتالي لا يجوز للمسيحي ان يستشهد على عقيدته بنص متشابه ليس محكمها. مرجع اخر في غاية الالاهية - [00:10:25](#)

ابعد ما يكون عن الوضوح. هل الشخص المقصود هو الله الاب ام يسوع المسيح؟ مرجع اخر في غاية الالاهية. نيو تاست الكومترني المراجع يقول ان بعض العلماء يقولون بان الشخص المقصود هو - [00:10:45](#)

اقرب شخص مذكور لاداة الاشارة الذي هو يسوع المسيح. ثم يقول بان هناك علماء اخرين يرفضون هذا الرأي قدة ويقولون بان الشخص المقصود هو الله الاب. ويشيرون الى النص الموجود في انجيل يوحنا. الاصحاح السابع - [00:11:05](#) العدد الثالث وهذه هي الحياة الابدية ان يعرفوك انت الله الحقيقي وحدك. ويقولون ان هذا النص في رسالة يوحنا الاولى خمسة عشرين هو مقابل بارل للنص الموجود في انجيل يوحنا سبعة عشر ثلاثة. وهذا كلام في غاية الالاهية. وانا ارى ان - [00:11:25](#) اذا اوضح فهم للنص بمجرد ان تقول من هو الله الحقيقي حسب العهد الجديد؟ من الذي قيل عنه بشكل صريح وواضح لا لبس فيه انه هو الله الحقيقي الاب قولوا واحدا - [00:11:47](#)

وبمجرد ان تذكر امامك عبارة الله الحقيقي ستتذكرة نص يوحنا سبعة عشر ثلاثة. لا يمكن ان تنسى هذا النص وبالتالي من الطبيعي جدا اذا افترضنا ان كاتب الانجيل هو نفسه كاتب الرسالة الاولى - [00:12:04](#)

ان المقصود بالله الحقيقي هو الاب. هذا افتراض طبيعي جدا. مرجع اخر في غاية الالاهية ورسائل يوحنا. يقول بان الاشارة في النهاية هذا هو الله الحق الشخص المقصود صعب ان احنا نعرف مين هو المقصود بهذا هو الله الحق. يقول ان كوم تاكس - [00:12:24](#)

من خلال السياق يبدو انه يشير ايضا الى الله الان لكن يقول عبارة عجيبة يعني لاهوتيا ممكن يكون بيشير للابن. اه لاهوتيا ايمانيا احنا مالنا باللاهوت والايمان هنا. نحن نريد ان نفهم - [00:12:53](#)

كاتب الرسالة ماذا كان يريد منا ان نفهم واضح جدا من خلال السياق واضح جدا من خلال الاسلوب واضح جدا من خلال نصوص مقابلة الله الحقيقي هو الاب. مرجع اخر هام - [00:13:19](#)

جدا. يقول من خلال قواعد اللغة والسياق اللغوي يجب ان نفهم ان النص يشير الى الاب وهذا هو ما فعله اغلب المفسرين. مرجع اخر بعنوان ذا ابستالزف جون. ترانز ليتيد ويث انترودكشن نوتس - [00:13:35](#)

يقوم بمناقشة ادلة الطرفين ويشير الى نقطتين في غاية الالاهية. النقطة الاولى هي ان اهم دليل عند الذين يقولون بان المقصود هو يسوع المسيح هو ان يسوع المسيح هو اقرب شخص مذكور. هنا يقول ولكن يحدث ايضا في اماكن اخرى - [00:13:57](#)

ان الشخص المقصود لا يكون هو اقرب شخص مذكور. فهذه ليست حجة. ثم يقول بان لقب الله الحقيقي لقب من القاب بالاب بشكل واضح وبديهي. وهنا نطرح سؤال في غاية الالاهية. مثلما ناقشتنا نص روميا السابق لها مباركا - [00:14:17](#)

الى الابد امين. هل قام كاتب انجيل يوحنا وكاتب رسالة يوحنا الاولى بتلقيب المسيح بلقب الله الحقيقي؟ اذا نظرنا في كل الكتابات المنسوبة لنفس الكاتب ولم نجد ابدا ان الكاتب لقب يسوع المسيح بأنه الله الحقيقي - [00:14:38](#)

فلا ينبغي ان نفهم هنا في نص متشابه ان المقصود هو يسوع المسيح اما اذا قلنا بشكل يقيني ان لقب الله الحقيقي لقب من القاب الاب في نص واضح وصريح ومحكم وهذه هي الحياة - [00:14:56](#)

بدأ ان يعرفوك انت الله الحقيقي وحدك. ويسوع المسيح الذي ارسلته فلا ينبغي ان نشك ابدا بان المقصود هنا ايضا هذا هو الله الحق الاب الله الاب. مرجع اخر يقترح حلا غريبا. المرجع اسمه ذا بيستلف جون واكتنج انفلات اوف جودز - [00:15:13](#)

يقول بان العبارة الاخيرة هذا هو الله الحق والحياة الابدية قد يقصد بها الاب والابن معا. فالاب هو الله الحق والحياة الابدية هو يسوع المسيح واحب هنا ان اشير مرة اخرى الى قول بعض النقاد بان الشخص المقصود هنا هو يسوع المسيح لان المعروف ان المقصود - [00:15:33](#)

بالحياة الابدية هو يسوع المسيح. وانا اقول كيف ذلك والنص الذي يذكر ان الاب هو الله الحقيقي مكتوب في بدايته وهذه هي

الحياة الابدية ان يعرفوك انت الله الحقيقي وحدك - 00:15:57

على كل حال أنا مستعد ان أقبل هذا الحل على ان يكون المقصود بالله الحق هو الاب كما هو واضح من خلال نص يوحنا سبعة وعشرين تلاتة ولا ينبغي على المسيحي ان يقول بان الحياة الابدية لا يمكن ان يكون المقصود به الاب - 12:16:00

الآن هذا ايضاً مذكور في نفس النص في يوحنا سبعة وعشرون ثلاثة. مرجع في غاية الاهمية. ذا بيستل زوف سين جون. فيجريك تاك العالم المشهور الذي قام بدراسة المخطوطات اليونانية. يقول بان الشخص المقصود من - 00:16:31

خلال اداة الاشارة هو توس من خلال القواعد اللغوية والسيء يقول بان الشخص المقصود قد يكون الاب او الابن لكنه في النهاية يقول انه من واضح ان الشخص المقصود هو الله الاب. مرجع غريب جدا بعنوان نيو بايبل كومبتنري تواني فيرس سانشيري اديشن -

يقول بن الشخص المقصود ليس واضحًا هل هو الاب أم الابن لكنه يقول يعني لأن الفارق ليسهما. وهذه مشكلة الكثير من النصارى الذين لا يأخذون هذه الدراسات الجدية الكافية. هناك بعض المراجع الأخرى التي تقول بكل عنجهية - 00:17:14

ان الشخص المقصود لا يمكن ان يفهم الا على انه هو المسيح. وهذا امر في غاية العجب. مرجع اخر في غاية الالاهية نيو انترناشونال بايبل كومترى للعالم المشهور جدا اف اف اف بروس. يشير الى الفقرة الاخيرة هذا هو والله الحق. ويقول عبارة -

00:17:35

يعني يقول هذه من متشابهات انجيل يوحنا. مرجع اخر بعنوان فيه ابليكيشن كومنتري لاترز اوفر جوون يشير الى ان بعض الترجمات تقول بان الشخص المقصود هو يسوع وبعض الترجمات تقول بان الشخص المقصود هو الله الاب ويقول بان المفسرين مختلفين - 00:17:55

الترجمة لكنه يقول من الممكن ان يكون الشخص المقصود هو يسوع المسيح. لأن هذه الصيغة تشير بان هذا التفسير ليس هو التفسير الارجح لكنه ممكن. تفسير اخر للعالم البرت بارنز المفسر المشهور - 00:18:21

استمنت جيمز تجود. هو في النهاية يرجح ان الشخص المقصود هو يسوع المسيح. لكنه يطرح كلاما في غاية الاهمية. يقول اولا اولا
00:18:41
بان هناك خلاف كبير حول هذه الفقرة. هل المقصود هو يسوع المسيح ام الله الاب؟ ويقول ان هذا الخلاف هام جدا -

على افتراض ان تلميذ المسيح يوحنا هو الذي كتب هذه الرسالة. ويذر جون من يعني هذا اهم سؤال. هل بالفعل كاتب الرسالة كان يقصد ان الشخص المقصود هو ويسوع المسيح. السؤال الذي اطرحه انا هو كيف سنعرف قصد الكاتب بشكل يقيني ومحكم. لن نعرف ابدا - 00:19:22

يقول بان الشخص المقصود هو الاب وهو عالم كبير ودارس للمخطوطات ولنص العهد - 00:19:52

الله الحق هو لقب من - 00:20:12

قابل اب ونص يوحنا سبعة عشر ثلاثة واضح انه نص مقابل لهذا النص الموجود في رسالة يوحنا الاولى الاصحاح الخامس عدد العشرين. البعض يوافق والبعض يعتريض. اكرر مرة اخرى ما يهمني هو الاشارة الى ان هذا النص ليس محكما - 00:20:41

وكان الشخص المقصود هو الله الاب فان هذا التفسير متسق تماما وليس حوله اي خلاف في نفس المرجع يقول ان تفسير النص على
كونه من الصعب ان نعرف من هو الشخص المقصود. هل هو الله الاب ام يسوع المسيح؟ لكنه يقول ان لو -[02:21:00](#)

ان الشخص المقصود هو يسوع المسيح طينة نتيجة صادمة. لا يوجد تصريح اخر مثل هذا - [00:21:22](#)
تصريح في يوحنا الاولى. وانا اقول لا يوجد تصريح مثله لا في يوحنا الاولى ولا في اي مكان اخر. في العهد الجديد بالكامل لا يوجد في اي مكان في العهد الجديد تصريح بان المسيح هو الله الحقيقي - [00:21:51](#)

قد نتجادل ونقول قيل عن المسيح ثيوس ولكن لم يقل عن المسيح انه الله الحقيقي ابدا. هنا المفسر يقول بان الدليل الوحيد الذي يرجح ان الشخص المقصود هو يسوع المسيح - [00:22:09](#)

الدليل الوحيد هو ان يسوع المسيح هو اقرب شخص مذكور لادة الاشارة. ولكن الرد على هذا ان هذا هو اسلوب كاتب الرسالة يذكر عبارة في النهاية هذا هو كذا [00:22:29](#)

ولا يقصد ابدا اقرب شخص مذكور. مرجع اخر في غاية الاهمية يقول بان الشخص المقصود من الاشارة عليه خلاف كبير. هل هو الاب او الابن؟ ولكن يقول كلاما في غاية الاهمية. اوبل - [00:22:43](#)

لابد ان نترك المجال مفتوحا للتفاسيرين بمعنى ان النص ليس محكما ولا ينبغي على المسيحي ان يقول بشكل يقيني بان الشخص المقصود هو كذا. ويقول بان ادلة الطرفين لا تحسد - [00:23:03](#)

انا ادعى واقول بان الخلاف طبعا لن يزول. ولكن السبب الرئيسي للخلاف هو المسيحي الذي يحاول تفسير النص على خلفية ايمانية معينة. تفسير اخر ده يقول بانه من الممكن ان يكون الشخص المقصود - [00:23:19](#)

وهو يسوع المسيح لكن في الغالب الشخص المقصود هو الان. مرجع اخر كومنتري يقول عبارة قد تشير الى ان هذا الرأي هو رأياقلية العديد من المفسرين يفهمون ان الشخص المقصود هو يسوع المسيح - [00:23:41](#)

العديد هذه عبارة كأنه يعني هو يحاول ان يقوم بعد الذين يقولون بهذا القول. نفس المرجع يقول في موضع اخر ان الطريق الطبيعي لفهم هذا النص هو ان يكون الشخص المقصود هو الله الاب. نجد في نفس التفسير عبارة قوية - [00:23:58](#)
جدا الا وهي انه لو كان الشخص المقصود هو يسوع المسيح الزرير ستكون هذه الشهادة نادرة جدا على الوهية المسيح في العهد الجديد. من ضمن هذه النصوص يوحنا تمانية وعشرين ورومية تسعه خمسة وهكذا. هو كأنه لا يجد الا نص يوحنا عشرين تمانية وعشرين النص الخاص - [00:24:18](#)

بتوفة الذي تكلمنا عنه هو النص الوحيد الذي يقول بان المسيح هو الله بشكل صريح. لكنه يذكر مثلا نص روميا تسعه خمسة ويقول ان هناك مشكلة متعلقة بعلامات الترقيم. ويذكر ايضا نص تيتوس اثنين تلتاشر الذي ستكلم عنه فيما بعد - [00:24:48](#)
ويقول بان هذا النص غير محكم فيه مشكلة ترجمة كما سنعرض في فيديو مستقل. لكن على كل حال هذه النقطة الاخيرة علمنا الاتي عند الاجابة على سؤال هل علم العهد الجديد بشكل صريح بان المسيح هو الله يجب علينا ان نبحث - [00:25:08](#)

كل نص على حدة وما دامت هذه النصوص كلها ليست محكمة. ويمكن فهمها بشكل اخر. لا يعلم بان المسيح هو الله فان هذا يشكك في اصل القضية. بمعنى ان الذي يقول بان العهد الجديد يعلم بشكل صريح بان المسيح - [00:25:28](#)

هو الله فهو يستند على نصوص غير محكمة. تحتوي على مشاكل سواء كانت مشاكل ترجمة او مشاكل متعلقة بعلامات الترقيم ايضا مشكلة ترجمة وفهم وتفسير او نصوص تحتوي على مشاكل نصية مثل نص يوحنا - [00:25:50](#)

واحد تمنتasher الله الوحيد نص محرف او مشكلة اعمال الرسل عشرين تمانية وعشرين كنيسة الله او كنيسة الرب وايضا للترجمة وهكذا كلها نصوص ليست محكمة. في النهاية اختم بهذا المرجع يشير - [00:26:11](#)

بان الشخص المقصود هو الله الاب ويقول ماني هاوافر ريفر ايتوا ذا صن. هناك العديد من المفسرين الذين يقولون بان الشخص المقصود هو يسوع المسيح. الخلاصة النص ليس محكما لقب الله الحقيقي لقب واضح وبديهي للان - [00:26:31](#)

يوحنا سبعة عشر ثلاثة من الواضح جدا انه نص مقابل لهذا النص. وهذه هي الحياة الابدية. ان يعرفوك انت الله الحقيقي وحدك. الحياة الابدية الله الحقيقي وحدك. مقابل لهذا النص الموجود في رسالة يوحنا الاولى خمسة عشرين - [00:26:54](#)

رغم ان يسوع المسيح هو اقرب شخص مذكور لهذه العبارة الا ان كاتب الرسالة في اكثر من موضع افعال نفس الشيء يذكر عبارة

اخيرة هذا هو كذا كذا ولا يقصد ابدا اقرب شخص مذكور.انا ساكتفي - 00:27:14

هذا القدر في هذا الفيديو وساقوم برفع العديد من المراجع والاقتباسات الاخرى على صفحة على المدونة. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك لا تنسى ان تضغط على زر اعجبني ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع كل اصدقائك المهتمين بنفس الموضوع ولو كنت قادرًا على دعم ورعاية - 00:27:34

محتوى القناة فقم بزيارة صفحتنا على بترون ستجد الرابط اسفل الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل.
لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:27:54 - 00:28:14 -