

يوستينوس الشهيد في الحوار مع تريفو اليهودي يتهم اليهود بتحريف الكتاب المقدس

محمد شاهين التاعب

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. اهلا بكم في فيديو جديد من سلسلة اسباب تحريف الكتاب المقدس. وما
زلنا بنتكلم عن شهادات تاريخية على تحريف الكتاب المقدس - [00:00:00](#)
في البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي ومهتم تحديدا بالنقد الكتابي يبقى انت لازم تشترك في هذه القناة. اضغط على زر
الاشتراك الاحمر واضغط على الجرس علشان تيجي لك كل الاشعارات بكل الحلقات الجديدة - [00:00:17](#)
النهاردة هنستعرض شهادة في غاية الاهمية. وهتبين ان القمص عبدالمسيح بسيط ابو الخير كذاب اشر. ما فيش احتمال الا انه يكون
كذاب او عنده جرأة شديدة جدا جدا على الكلام عن جهل بشكل - [00:00:37](#)
المفروض ينفي مصداقيته عند اي شخص كان بيحترمه قبل كده او كان بيقرأ كتب. النهاردة هنستعرض شهادة تاريخية في غاية
القوة شهادة يوستينوس الشهيد احد اهم اباء القرن الثاني الميلادي. من كتابه الحوار مع تري فو - [00:00:57](#)
لفوق اليهودي يستينوس الشهيد بيشهد ان اليهود حرفوا العهد القديم من اجل حذف النبوات الدالة على ان يسوع هو المسيح المنتظر.
قبل ما نقرأ الشهيد وشهادته على ان اليهود حرفوا العهد القديم. وقبل ما نقرأ عن يوستينوس الشهيد من كتاب نظرة شاملة لعلم
البتروlogي - [00:01:18](#)
نقرأ من كتاب القمص عبدالمسيح بسيط ابو الخير الكتاب المقدس يتحدى نقاده والقائلين بتحريفه ايه اللي يقول فيه ان كان فيه
حوار ما بين يوستينوس الشهيد وما بين تليفون يهودي وما حدش اتهم - [00:01:44](#)
بالتحريف مش قادر افهم ازاى البجاجة وصلت لكده. هنفتح كتاب الكتاب المقدس يتحدى النقاد والقائلين بتحريفه. الصفحة رقم
اتنين وعشرين بيقول كما دارت مناقشات حامية بين اليهود والمسيحيين حول ما جاء عن المسيح من نبوات في العهد القديم. امن
بسببها الالف منهم - [00:02:02](#)
وصاروا مسيحيين ومن اشهر المناقشات في القرن الثاني الحوار الذي دار بين يوستينوس الشهيد واتفروا اليهودي واعتمد كلاهما
على ايات نفس الكتاب المقدس الواحد العهد القديم ولم يتهم احدهما الاخر بتحريف الكتاب المقدس انما اختلفا في التفسير
والتطبيق - [00:02:29](#)
القمص عبدالمسيح بسيط ابو الخير عارف ان كان بيدور حوارات ما بين اليهود اللي انكروا ان يسوع هو المسيح وما بين المسيحيين
اللي امنوا ان يسوع هو المسيح وهو نفسه بيقول ان اشهر هذه المناقشات واشهر هذه الحوارات. الحوار اللي تم في القرن الثاني
الميلادي - [00:02:59](#)
ما بين يوستينوس الشهيد وما بين تري فول يهودي وهو بيزعم ان اللاتنين اعتمدوا على نفس الكتاب مقدس على نفس العهد القديم
وده غير صحيح اولاً تانياً انه لم يتهم احدهما الاخر بالتحريف لكن فقط - [00:03:22](#)
اختلفوا على التفسير سبحانه الله بجاجة قد ايه ان انت تجيب الحوارات ذات نفسه اللي معروف ان فيه شهادة انه يسطنوا ستها من
اليهود بالتحريف وانت تدعي ان لا ده احنا عندنا حوار ما بين واحد مسيحي يوستينوس - [00:03:44](#)
واحد يهودي اسمه تري فو وما حدش فيهم اتهم الثاني بالتحريف وهم اللاتنين بس كانوا بيناقشوا التفسير ما حدش اتهم الثاني

واتنين وسبعين وثلاثة وسبعين. ثلاث فصول كاملين يوستينوس الشهيد بيتهم فيها اليهود بالتحريف ويجى القمص عبد المسيح

بسيطة ابو الخير يقول لك ده احنا عندنا الحوار مع التليفون وما حدثش اتهم الثاني بالتحريف - 00:09:30

وهم اللاتين بيستخدموا نفس نسخة الكتاب المقدس. العهد القديم الواقع ان التليفون كان بيستخدم النص العبري ويسندس الشهيد كان بيستخدم الترجمة السبعينية ما كانوش بيستخدموا نفس النسخة. وكان الشهيد كان بيتهم ان اليهود في نصهم العبري -

00:09:50

مختلف عن اللي موجود في نص الترجمة السبعينية وهو بيقول ان انا مش بستأمن شيوخكم بيقول لي التليفون شيوخ اليهود

بتوعك انا مش بستأمنهم هم حرفوا الكتاب المقدس من مجرد الاطلاع على عناوين الفصول - 00:10:13

فصل رقم واحد وسبعين اليهود والترجمة السبعينية. الفصل رقم اثنين وسبعين نصوص حذفها اليهود من صفري عزرا وارميا ده عنوان فصل عن التحريف يوستينوس بيضرب امثلة باللي اليهود حرفوه. وبعدين الصفحة اللي بعدها الفصل رقم ثلاثة وسبعين

اجزاء اخرى حذفها - 00:10:32

اليهود من النص المقدس. يعني احنا عندنا ثلاث فصول فصل عن الترجمة السبعينية. وان لا يثق في شيوخ اليهود الا اللي تركوا العمل بالترجمة السبعينية وبيتهموهم بالتحريف وفصلين كاملين بي طرح امثلة على التحريف اللي اليهود حرفوه. يبقى اي حد عنده مرجع -

00:10:56

الحوار مع تليفون يقرأ الكلام ده منين يقرأ الكلام ده من الفصل واحد وسبعين واثنين وسبعين وثلاثة وسبعين نقرأ من الاول الفصل

واحد وسبعين. بيقول ايه استينوس الشهيد؟ بيقول انني بالتأكد لا اثق في معلمي - 00:11:20

اذ لا يعترفون بصحة ترجمة الاصفار المقدسة التي قام بها السبعون شيخا في بلاط بطليموس ملك مصر ويحاولون عمل ترجمة اخرى خاصة بهم ويجب ان تعلموا ايضا انهم حذفوا اجزاء كثيرة من النسخة التي ترجمها هؤلاء الشيوخ - 00:11:39

كانوا معبط ليموس تلك الاجزاء التي تشير بوضوح الى ان المصلوب هو اله وانسان وانه سيصلب ويموت وبما انني اعلم انكم كيهود

تتكون هذه الاجزاء فلن اجادلكم في هذا الموضوع. بل ساكمل نقاشي باستخدام الاجزاء التي - 00:12:06

يقرونها وحتى الان انتم تعترفون بصحة جميع النصوص التي ذكرتها ما عدا هو ذا العذراء تحبل وتلد وتدعون ان العبارة هي هو ذا

الشاب تحبل وتلد وانا عند وعدي ان اسبت لكم ان هذه النبوءة لم تكن تشير الى حزقية كما تقولون بل الى المسيح - 00:12:32

يبقى احنا في اول فقرة بنستفيد ايه؟ بنستفيد ان اولاً يوستينوس الشهيد بيتهم شيوخ اليهود بالتحريف وانه بيقول بصراحة انهم

حذفوا اجزاء كثيرة من النسخة التي ترجمها هؤلاء الشيوخ الذين كانوا مع - 00:12:56

يعني ايه يعني المفروض قصة الترجمة السبعينية زي ما قلناها قبل كده ان في نص عبري وبعدين اليهود اللي كانوا في الشتات

خصوصا اللي كانوا في الاسكندرية في مصر وجدوا الحاجة الى ترجمة النص العبري الى النص اليوناني - 00:13:17

يوستينوس بيقول ان الترجمة السبعينية دي الترجمة اللي اتعملت بامر الملك بطليموس في مصر دي ترجمة زي الفل مية في المية

ممتازة لكن هو بيقول ان فيما بعد اليهود رفضوا هذه الترجمة - 00:13:39

وراحوا حذفوا اجزاء كثيرة من النسخة التي ترجمها هؤلاء. يعني كأن الترجمة السبعينية نفسها اتحرفت او ان اليهود حذفوا المقابل

اللي موجود في الترجمة السبعينية. المهم ان فيه مشكلة كبيرة - 00:13:56

يا اما اليهود حرفوا السبعينية. وبعدين حاولوا يعملوا ترجمات جديدة. يا اما بيقول ان الترجمة السبعينية حلوة وزى الفل. لكنها عن

النص العبري اللي ما بين ايديكم وانا مش بثق باللي ما بين ايديكم. فهو مرة ثانية بيقول ان الشيوخ العبرانيين لا يعترفون بصحة

ترجمة - 00:14:14

في الاسفار المقدسة التي قام بها السبعون شيخا في بلاط بطليموس ملك مصر. وبيعملوا ترجمة ثانية. وبيقول ويجب ان تعلموا ايضا

ان هو بيكلم تليفون يهودي بيقول انتم لازم تعرفوا انهم اللي هو معلمكم شيوخ اليهود حذفوا اجزاء كثيرة من النسخة التي ترجمها

هؤلاء الشيوخ الذين - 00:14:34

كانوا مع بطليموس والاجزاء دي عبارة عن ايه؟ دي اجزاء بتثبت ان المصلوب هو اله وانسان وانه سيصلب ويموت. وبعدين جزء في

الاخر ان هو يقول الاجزاء اللي انتم مش - 00:14:57

اعترفين بها انها جزء من الكتاب المقدس بيقول انا مش هجادلكم بها والنصوص اللي انا جبتها لكم او يعني الحوار ما بين يوستلس واطرفوه يوستنوس عاوز يثبت ان يسوع هو المسيح. فبيجيب - 00:15:13

بين العهد القديم نصوص يثبت من خلالها ان يسوع هو المسيح فهو بيقول النصوص اللي انتم مش معترفين انها من الكتاب المقدس واللي انتم حذفتموها. لان انتم حرفتم الكتاب المقدس - 00:15:31

وكانت موجودة في السبعينية وانتم حذفتموها من السبعينية النصوص دي انا مش هناقشكم بها. ولغاية دلوقتي في النقاش واحنا بنتناقش كل النصوص اللي انا جبتها لك انت ما اعترضتش عليها - 00:15:47

ما عدا نص واحد هو ده العذراء تحبل وانت بتقول لأ النص مش بيقول كده. ده بيقول هو ذا الشاب تحبل وتلد يعني ان نصه هو ذا العذراء تحبل وتلد اما ويدعون اسمه مش عارف مين. النص المشهور اللي متى اقتبسوا في انجيلي واللي - 00:16:01

من اهم دلائل ان المسيح ولد من عذراء وان ولادته معجزة تليفون يهودي بيقول النص ما بيقولش كده ما بيقولش هو ذا العذراء. بيقول هو ذا الشابة تحبل وتلد. فما فيش دلالة واضحة على انها حبلت وهي عذراء لم - 00:16:21

تزوج ما فيش دليل واضح بكده. المهم بعد هذه الاعترافات الجميلة انه يستنس الشهيد بيتهم شيوخ اليهود وبيقول انه ما بيثقفش فيهم علشان ما بيثقفش في الترجمة السبعينية. وان هم حذفوا من الترجمة السبعينية نصوص كثيرة بتدل على ان يسوع هو المسيح

- 00:16:41

وبيعملوا لنفسهم ترجمات جديدة. في الاخر قال ايه؟ قال عبارة جميلة جدا. قال تليفون مقاطعا قبل هذا نريد منك ان تذكر بعض النصوص التي تقول انها حذفت تماما من ترجمة الشيوخ السبعين. قال له طب - 00:17:02

ما تدينا امثلة على النصوص اللي انت بتقول ان الشيوخ حرفوها. الفصل اتنين وسبعين سافعل كما يحلو لكم لقد حذفوا هذا الجزء من الفقرات التي يتحدث فيها عزرا عن قانون الفصح - 00:17:21

فهو بيقول عزرا وكلام عزرا ده في الكتاب المقدس يا اما في سفر عزرا يا اما في سفر نحمي او في عزرة الاول والثاني والثالث والرابع النص ده فين بالزبط - 00:17:39

فهو بيقول عزرا قال الكلام ده. وقال عزرا للشعب هذا الفصح هو مخلصنا وملجأنا. واذا فهتمم الالهذا قلبكم اننا سوف نهينه على الصليب وبعد ذلك نضع رجائنا فيه فان هذا المكان لن يترك الى الدهر يقول رب القوات لكن ان لم تؤمنوا به ولم - 00:17:52

لم تستمعوا لتعليمه ستكونون سخرية للامم. فيستنس الشهيد بيقتبس كلام بيقول عزرا قال الكلام ده وراح مقتبس النص بدايته بيقول وقال عزر كذا. بيقول الفصح هو خلاصنا وهيصلب على الصليب كلام عاوز يقول لك ان - 00:18:16

دي نبوة واضحة ان يسوع اللي اتصلب عزرة اتكلم عنه والامر واضح جدا انتم يا يهود يوستيلوس بيقول الكلام ده انتم يهود حذفتم هذا الكلام من الترجمة السبعينية في هامش هامش رقم مية وعشرة. المترجم بيقول ايه؟ بيقول ان اصل هذا النص غير

معروف. النص - 00:18:36

ده احنا مش عارفين يوستينوس جابه منين. بمعنى ان ما فيش النص ده في كتابنا المقدس حاليا. لا في النص العبي ولا في الترجمة السبعينية ولا في اي مخطوطات في اي حقة. احنا مش عارفين النص ده اصله ايه. فبالتالي ده - 00:19:03

لو يفتنوا الصادق ان اليهود حذفوا النص ده من على وش الارض ما بقاش موجود خالص نهائيا. ومش عارفين حتى اصله ممكن يكون ايه ولا فين ولا عرف منين النص ده؟ مش بس كده. ده بيقول ولو ان لكتانتيوس يستشهد به ايضا في كزا - 00:19:23

يعني في اب تاني بيقتبس نفس النص طب النص ده فين في الكتاب المقدس دلوقتي اليهود قدروا يحذفوه من كل الكتب المقدسة طب نرجع بقى لكلام القمص عبدالمسيح بسيط لما كان بيقول اعتراض من الاعتراضات. هو فيه حد يقدر يجمع كل النسخ -

00:19:50

ويفسدها تماما بحيث ان ولا نسخة يفضل فيها الحق جاوبوا يوستينوس بيقتبس كلام بيقول عزرا قال كده. وهو بالنسبة له ده نص

مقدس. نبوة عن المسيح انه هيتصلب وان احنا لو ما اتبعناش الفصح اللي هيصلب هنبقى سخرية للامم. النص ده راح فين -

00:20:12

كل الكتب المقدسة كلها اتخذت منها هذا النص ولا يوستينوس بيخترع نص من دماغه. طب والاب الثاني بيخترعه من دماغهم؟ فيه مشكلة حقيقية وكبيرة بعد كده يوستينوس بيقول ومن سفر ارميا حذفوه وانا كحمل يساق الى الذبح كزا كزا - 00:20:40 في هامش رقم مية وحداشر بيقول ايه؟ بيقول ان النص ده موجود في ارميا تسعتاشر خلي بالك يعني هو اقتبس كلام من ارميا انه حمل ساق مش عارف مين الخلاف عن النص ده - 00:21:03

ما بين النصارى وما بين اليهود في التفسير. هو النص ده هو مين اللي حمى الميثاق للذبح ده نبوة عن المسيح ولا الكلام ده عن حد تاني؟ لكن ستينوس بيقول كلام في غاية الاهمية. يوستينوس بيقول وبما ان هذه - 00:21:18 الفقرة من سفر ارميا ما زالت توجد في بعض النسخ في المجامع اليهودية لانها قد حذفت منذ زمن قصير وبما ان هذه الكلمات تشير الى تأمر اليهود على قتل المسيح بالصلب فقد اعلن انه كخروف يقتاد الى الذبح - 00:21:34 يعني بيقول النص ده فيه لسه نسخ في مجامع اليهود بتحتوي على هذا النص لان النص ده اتحرى في امتي؟ النص ده لسه متحرف من قريب. تحريف طازة لسه قريب - 00:21:56

بمعنى ايه؟ بمعنى انه يوستينوس بيقول ان لما النصارى بدأوا يستخدموا بعض النصوص من العهد القديم كنبوة عن المسيح اليهود بعد بعثة المسيح راحوا حاذفين النصوص دي من الكتاب المقدس. ليه - 00:22:14 علشان النصارى ما يستشهدوش بها. كانوا نبوات عن المسيح لكن خلي بالك بالنسبة للنص الاول بتاع عزرا واضح واضح من خلال سياق الكلام ان اليهود محو هذا النص من الوجود ده باعتبار ان كلامه صدق وحقيقي - 00:22:36 ان النص اللي بيتكلم عن مش عارف مين على الصليب وفصحانا ده ولو ما امنناش به هنبقى سخرية للامم اليهود محو النص ده من الوجود فهو بيقول النص بقى بتاع ارميا لسه فيه نسخ فيها الدس - 00:22:57

يعني اللي قبله اتنحى تماما من الوجود قابلين نص بتاع ارمية لسه في نسخ فيها النص. قال لك اصل ده لسه ايه تحريف من زمن قصير فلسه في شوية نسخ باقية. ما لحقتوش تكملوا على كل النسخ وتحذفوه تماما من الوجود. دي مصيبة سودا - 00:23:14 افقد الكتاب المقدس مصداقيته تماما تماما تماما. ان اليهود كان عندهم القدرة ان هم يحذفوا مقاطع كاملة ويمحوها من الوجود. بيكمل بقى وبيقول ايه؟ كما تنبأ اشعياء وقد مثل هنا كحمل بلا عيب. ومثل هذه الكلمات قد اربكتهم الى درجة انهم لجأوا للتجديف - 00:23:35

وايضا حذفوا هذه الكلمات من سفر ارميا الرب الاله تذكر موته من بني اسرائيل الراقدين في القبور ونزل اليهم ليبشرهم بخصاه كاتب الهامش رقم مية وتلتاشر نبص المترجم قايل ايه. قال لك هذه الفقرة غير - 00:24:03 موجودة في نص الكتاب المقدس الفقرة اللي يستينوس بيقول ده نص موجود في سفر ارميا. ان الرب نزل للموتى وبشرهم بخصاه. هو بيقول المترجم المترجم هذه الفقرة غير موجودة في نص الكتاب المقدس. مش موجود. لا في عبري ولا في يوناني ولا في اي حثة. النص ده - 00:24:27

ما لوش وجود يبقى احنا بنتكلم عن ان لو كلام حقيقي ان اليهود عندهم القدرة ان هم يحذفوا نصوص من الكتاب المقدس خالص من العبري ومن اليوناني ومن كل نسخ الكتاب لغاية ما يبقاش فيه اثر لهذا النص الى يومنا الحالي - 00:24:52 يعني بيقول النص ده موجود طب هو يوستينوس قرا الكلام ده منين؟ المفروض ان ده معناه ان على الاقل المسيحيين عندهم نسخ فيها فالكلام طب فين النسخ اللي ما بين ايدين المسيحيين - 00:25:14 يعني لا اليهود حرفوا طب قدروا كمان يجمعوا كل النسخ اللي مع النصارى. ويحذفوا منها امر عجيب. هنا بيكمل التعليق الهامشي بيقول مع ان القديس ايريناوس ذكرها في ضد الهرطقات - 00:25:32 وينسبها الاشعية النبي يعني بيقول الكلام ده قاله ارميا اريناوس في ضد الهرطقات بيقول الكلام ده قاله الشعير لا احنا لاقيينه في

اشعيا ولا احنا لاقينه في ارميا ولا احنا لاقينه في الكتاب المقدس كله. في اي نسخة في اي مخطوطة. فهو يقول مع ان القديس -

[00:25:49](#)

ذكرها في ضد الهرطقات ونسبها لاشعيا لكن في كتاب كزا ينسبها النبي. وهذه الفقرة تتفق في المعنى مع ما كتبوا وبطرس الرسول بشر الموتى ايضا وما كتبوا بولس الرسول انه نزل اولا الى اقسام الارض السفلي. يبقى احنا عندنا كلام - [00:26:10](#)

عن عزرا يقول عزرا قال كده النص ده ما لوش وجود وبعدين ذكر كلام عن ارميا ويقول في بعض النسخ لسه فيها الكلام ده علشان الحذف ده لسه من مدة قصيرة - [00:26:30](#)

وبعدين قال كلام بينسبوا لارميا النص ده مش موجود في الكتاب المقدس تماما. زيه زي نص عزرا اللي احنا مش لاقين له اصل. وانا عموما ما اعرفلوش اصل والمشكلة في كلام عزرا وفي كلام ارميا. بحسب كلام يوستينوس - [00:26:43](#)

انه وغيره من الاباء واحد اسمه لاكتانتيوس ذكر كلام عزرا وايريناوس ذكر كلام ارميا لكن مرة يقول انه من اشعيا ومرة انه يقول انه انه من ارميا والفقرتين اللي من عزرا واللي من ارميا او من اشعيا ما لهمش وجود في الكتاب المقدس تماما. في الفصل - [00:27:00](#)

رقم ثلاثة وسبعين بيكمل كمان امثلة اخرى على ان اليهود حرفوا الكتاب المقدس ويقول وفي المزمور خمسة وتسعين وبعدين في هامش يقول ايه؟ يقول وهو يقابل المزمور ستة وتسعين في الترجمة البيروتية - [00:27:24](#)

يعني ترقيم المزامير فيها خلاف ما بين النص العبري وما بين نص الترجمة السبعينية. فالترجمة السبعينية تقريبا ايه في آآ العدد زيادة واحد. يعني ما يقول خمسة وتسعين يبقى يقصد ستة وتسعين وهكذا. يقول في المزمور خمسة وتسعين تم حذف عبارة على خشبة

- [00:27:41](#)

ففي حين ان النص يقول قولوا بين الامم الرب قد ملك على خشبة وبعدين كاتب في الهامش رقم مية وخمستاشر قال لك النص المقصود هنا المزمور خمسة وتسعين عشرة الفاندايك المزمور ستة وتسعين عشرة يقول عبارة على خشبة اي على الصليب -

[00:28:03](#)

كثيرا ما استشهد بها الاباء اللتين مثل ما جاء في ترنيمة مش عارف مين اللي كتبها مش عارف ايه في نهاية القرن السادس هي موجودة ايضا في كل مخطوطات الترجمة القبطية البحرية لكنها ليست موجودة في النص العبري وفي باقي ترجمات - [00:28:24](#)

ومخطوطات السبعينية الا في مخطوطة واحدة تعود للقرن السادس هي كودكس مش عارف ايه. احنا قصاد مشكلة كبيرة جدا يوستينوس يقول النص بتاع المزمور خمسة وتسعين اللي هو مفروض في الترجمة الفاندايك - [00:28:44](#)

ستة وتسعين عشرة يقول الرب ملك على خشبة عبارة على خشبة دي مش موجودة. هو يقول اليهود حذفوها لو احنا فتحنا ترجمة الفاندايك وكل الترجمات التانية العربية تقريبا مش هنلاقي عبارة على خشبة - [00:29:01](#)

عبارة على خشبة دي المترجم يقول هي موجودة في مخطوطات الترجمة البحرية طب مخطوطات الترجمة البحرية دي ؟ ترجمة قبطية بحيرية. اللهجة البحرية او البحرية يعني اهل بحري يعني في صعيدي - [00:29:18](#)

وبحري. الترجمة البحرية دي او البحرية او ايا كان نطقها دي مخطوطات قديمة ولا حديثة؟ قطعاً كل العلماء عارفين ان مخطوطات الترجمة القبطية البحرية دي ترجمات متأخرة طيب كلمة على خشبة دي موجودة في النص العبري مش موجود. موجود في الترجمة السبعينية في المخطوطات اليونانية مش موجود - [00:29:36](#)

يقول لك مش موجودة غير في مخطوطة واحدة بس من القرن السادس. يعني بعد بكتير اللي هي كودكس مش هل اليهود بفرض صدق كلام الشهيد ان النص فيه اصله يقول ان الرب ملك على خشبة - [00:30:04](#)

هل اليهود كان عندهم القدرة انه يحذفوا العبارة من كل المخطوطات العبرية ومن كل مخطوطات الترجمة السبعينية ما عدا مخطوطة واحدة فين المخطوطات اللي ما بين ايدين النصارى؟ يعني الترجمة القبطية البحرية دي متأخرة. فين مخطوطات

الترجمة السبعينية القديمة؟ عندنا - [00:30:25](#)

المخطوطة السنائية فيها الترجمة السبعينية ما فيهاش عبارة على خشبة. عندنا كمان الفاتيكانية والاسكندرية وغيرها فيها الترجمة

السبعينية. ما فيهاش ده. طب اليهود هنقول عندهم القدرة ان هم يحرفوا العبء اللي ما بين ايديهم - [00:30:45](#)
طب اليوناني اللي ما بين ايديكم ما قدرتش تحافزوا عليه ليه ؟ امر في غاية العجب مسألة ان يوستينوس بيدعي ان النص بيقول
كزا وهو ده الاصل. وانتم يا يهود حرفتوا ونفوذ لليهود في التحريف يكون - [00:31:02](#)
بدرجة ان ما فيش ولا مخطوطة على وجه الارض يفضل فيها النص زي عزرا وارميا. المثاليين الاولانيين او زي رب يملك على خشبة
ما يكونش موجودة غير في مخطوطة واحدة يونانية. ومخطوطات الترجمة القبطية البهيرية المتأخرة اللي مصداقيتها اقل بكثير -
[00:31:19](#)

من المخطوطات اليونانية والنص العبري طبعا المفروض ان بحسب هذا الكلام نقدر نتأكد بشكل كبير جدا ان اليهود زي ما القرآن قال
ان هم حرفوا زي ما النصارى اكدوا ان هم حرفوا - [00:31:39](#)
لازم يبقى فيه ثقة المفروض العهد القديم ده ما ينفعش نثق فيه لا هو ولا السبعينية. لان احنا ما عندناش سبعينية زي ما بيقول يبقى
راحت فين السبعينية؟ الموافقة للي بيقولوا يوفتينوس الشهيد. فهو هنا بيقول في المزمور خمسة وتسعين تم حذف عبارة عن -
[00:31:58](#)

على خشبة ففي حين ان النص يقول قولوا بين الامم الرب قد ملك على خشبة فقد تركوا فقط. يعني اليهود لما حرفوا النص النص
بقى بيقول قولوا بين الامم الرب قد ملك. ما فيش على خشبة دي. بيكمل يوستينو - [00:32:20](#)
في باقي الفصل ازاى ان الرب قد ملك على خشبة دي نبوة عن المسيح وكذا وبعدين في الاخر بيقول قال تليفون الله وحده يعلم ما
اذا كان معلومنا قد حذفوا اجزاء من الكتاب المقدس كما تقول ام لا. لكن هذا القول يبدو غير معقول. يعني هو بيقول - [00:32:38](#)
كون ان اليهود حرفوا ده غير معقول غير معقول ليه ما احنا عندنا دليل ان هم حرفوا عندنا ان النص اليوناني مختلف عن النص
العبري بانواعه المختلفة. احنا عندنا النص اللي احنا بنسميه - [00:32:58](#)
العبري التقليدي النص المسوري وعندنا النص عبري السامري وعندنا النص العبري بتاع مخطوطات قمران والبحر الميت وما بينهم
وبين بعض الاف الاختلافات وبعدين عندنا الترجمة السبعينية ومخطوطات كثيرة الترجمة السبعينية وما بين كل دول الاف
الاختلافات - [00:33:15](#)

غير الاعتراف بان اليهود حرفوا الشهيد اقدم حوار زي ما القمص عبدالمسيح بسيط بيقول بيتهم ان اليهود حرفوا وبحسب التعليقات
الهامشية دي نفوذ تحريف اليهود كبير جدا وواسع ومفزع مخيف فبالتالي يعني نثق ازاى بعد كده في العهد القديم مع كل ده؟
يوستينوس بيكمل وبيقول قلت موافقا اياه؟ نعم - [00:33:38](#)

بالفعل غير معقول لانه عمل يفوق في شناعته اقامة العجل الذهب الذي صنعوه وهم متخمون بالمن الذي نزل على الارض كما يفوق
في بشاعته تقديم اطفالهم ذبائح للشياطين او ذبح الانبياء. يعني هو بيقول اليهود ياما عملوا - [00:34:08](#)
فضائع مستغرب ان هم حرفوا هو عاوز يقول كده اذا كنتم انتم شفتكم المعجزات والايات والعجائب وبعد ما خرجتم من مصر بعد ما
ربنا شق لكم البحر عبدت العجل ومع كل المعجزات اللي شفتوها وصلتوا الى درجة من الوثنية. حكينا عنها في سلسلة محتويات
العهد القديم. كانوا - [00:34:32](#)

قدموا اولادهم قرايين للشياطين وقرايين للالهة الوثنية وفوق كده وكده ثابت ان اليهود قتلوا الانبياء اصلا. يا اورشليم يا اورشليم يا
قاتلة الانبياء وراجمة المرسلين فليه انت مستغرب مع كل ده - [00:34:59](#)

ان هم حرفوا الكتاب المقدس. ان هم حرفوا العهد القديم. ويبدو انك لم تسمع حتى عن الكتب المقدسة التي قمتم ببتها كما قلت.
واضح ان انت ما سمعتش عن الكتب المقدسة اللي انتم محيتوها من الوجود - [00:35:20](#)

محيطوها من الوجود تبيضونها وتخفون كثيرا. ولكن تكفي النصوص الكثيرة التي ذكرتها لكم بالفعل. بالاضافة الى تلك التي احتفظتم
بها اثبات النقاط التي نختلف عليها. فهو بيقول لك يعني كانه في الاخر بيقول لك يلا في داهية النصوص اللي اتحذفت. وفي داهية
النصوص اللي اتحرفت اللي موجود - [00:35:36](#)

يكفي ويوفي. هذه شهادة ضخمة من القرن الثاني الميلادي بتفتح اشكاليات عميقة وكبيرة جدا. النصارى النصارى يوستينوس الشهيد تتهم شيوخ اليهود بالتحريف. شيوخ اليهود حرفوا لدرجة ان هم بتروا كتب مقدسة تماما. ونصوص يستلموا - [00:35:59](#) شهيد بيدعي ان هي اتحدفت لدرجة ان هي لم يعد لها اي وجود في الكتاب المقدس اللي ما بين ايدينا دلوقت. انا هكتفي هذا القدر في هذا الفيديو اتمنى ان الناس تفكر قبل ما تصدق القمص عبدالمسيح بسيط مرة ثانية. الراجل بيقول ده احنا عندنا الحوار مع تليفون - [00:36:23](#)

ما حدش اتهم الثاني بالتحريف وهم الاتنين كانوا بيستخدموا نفس نص الكتاب المقدس. الكلام ده غير صحيح ويوستينه ستهها من شيوخ اليهود بالتحريف. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لو كان الفيديو عجبك لايك وشير وسبسكرايب. لو ما عجبكش اعمل له ما فيش مشكلة - [00:36:43](#) السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:37:03](#)