

1 شرح العقيدة الطحاوية (مقدمة المحقق) - د ناصر العقل

ناصر العقل

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله ايها الاخوة الكرام يسر اخوانكم في تسجيلات الرأي الاسلامية ان [00:00:00](#) يقدموا لكم المجموعة الاولى من من شرح كتاب العقيدة الطحاوية للامام العلامة ابن ابي العز الحنفي -

والذي قام بشرحه وبسطه فضيلة الشيخ الدكتور ناصر ابن عبد الكريم العقل السائلين المولى عز وجل ان ينفع المسلمين بها. وان [00:00:25](#) يجزي الشيخ خير الجزاء. بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب -

صلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين. قال المؤلف رحمة الله تعالى تأثير الاسباب الطبيعية لاسبابها ان الله يخلق السحاب. هذا هذا الموضوع يلحق بالكلام في القدر هو تبع للكلام في القدر وكأن المقدم هنا اختار هذه المسألة لانها من ابرز - [00:00:43](#)

المسائل او من اهمها عنده. والا فهناك بعض مسائل القدر اه مهمة وان كان سيذكر الحسن والقبح في الافعال وهو ايضا موضوع اختياره جيد لكن مسألة الاسباب ليست اهم قضايا القدر التي - [00:01:03](#)

آآ خالفت فيها الفرق لكنها تصبح كنموذج. وهو هنا ضرب مثلا اه بعد العنوان وكان الاولى ان يقال مثل ان يقال ان الله يخلق السحاب بالرياح هذا مثل لاسباب. وليس هو اهم الاسباب او ابرز الاسباب. نعم - [00:01:20](#)

ان الله ان الله يخلق السحاب بالرياح وينزل الماء بالسحاب وينبئ وينبئ النبات بالماء ونحو ذلك. والقول بان الله يفعل من الاسباب لا [00:01:41](#) بها يفضي الى ابطال حكمة الله في خلقه. نعم المكونة قول بعض اهل البدع بان الله يفعل عند -

الاسباب هذه مقوله المتكلمين من الجهمية والمعتزلة ثم صارت مقوله لها قواعد بعد ذلك وهي مقوله خاطئة بل هي من مقولات [00:02:01](#) العقاليين الذين يقولون ان الله ان فعل الله وارادته تصاحب الفعل. ولا تسبقه -

وهذه المسألة ملحة مقوله سابقة سبق ان ذكرتها حينما تكلمت عن اول بدعة اول بدع القول في القدر. منشأ هذه البدعة هو القول [00:02:21](#) انكار القدر السابق العلم السابق لله سبحانه وتعالى -

الذى قال به اه غيلان ثم الجعد بن درهم ونسب الى الجهم الى معبد الجهنمي وهو القول بأنه لا قدر. معنى لا قدر بان الله لم يقدر الامر [00:02:45](#) قبل حدوثها انما قدرها يقدرها عندما تحدث -

وان الله لا يعلم الامر قبل حدوثه انما يعلمها عندما تحدث وهذا مبني على فلسفة عقلية موروثة يعني الفلسفة اليونانية ليست فلسفة [00:03:06](#) اه يعني اه جاءت حدثا في الاسلام. انما هي موروثة عن اهل الكتاب. عن طوائف متفلسفه اهل الكتاب. واهل اهل الكتاب -

منهم طوائف وفرق كانت على الفلسفة اليونانية الخالصة. ومن هنا وسوسوا لبعض المسلمين بهذه المقولات. تلاشت عنها هذه المسائل [00:03:30](#) المتفرعة عنها. اذا فالقول بان الله يفعل الاسباب يفعل عند الاسباب تعني انهم يقولون ان فعل الله -

يصاحب الفعل لا يسبقه بمعنى ان العلم بالشيء لا يسبق السبب وان اراده الله ايضا تصاحب الفعل لا تسبقه وهذا يعني الغاء حكمة الله [00:03:53](#) سبحانه وتعالى وعلمه السابق. وتدبره التدبر الذي هو عن علم وحكمة -

نعم. وانه لم يجعل في العين قوة تمتاز بها عن عن الخد تبصر بها. ولكن لقوة تمتاز بها عن التراب تحرق بها عن ما في هذا القول من [00:04:13](#) مخالفة للكتاب والسنن فان الله تعالى يقول فانزلنا به الماء فاخرجننا به من كل تمرات -

يقول ما وما انزل وما انزل من السماء من ماء فاحيا به الارض بعد موتها ويقول قاتلواهم يعنيهم الله بآيديكم ونحن نتربيص بكم انتم [00:04:33](#) ونحن نتربيص بكم ان يصيبيكم الله بعذاب من عنده او بآيدينا ويقول ونزلنا من السماء -

اناء مباركا فانبتنا به جنات وحب الحميد. ويقول قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين. يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام

ومثل هذا في القرآن كثير. وكذلك وكذلك في الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم لا يموت احد - 00:04:53

الا اذنتموني حتى اصلي عليك فان الله جائع بصلاتي عليه برقة برقة ورحمة وقال صلى الله عليه وسلم ان هذه القبور

مملوءة على اهلها ظلمة وان الله جاعل بصلاتي عليه نورا. يعني هنا - 00:05:13

ان ان صلاة النبي صلى الله عليه وسلم كانت سببا في رحمة الله او تكون سببا في رحمة الله لمن يصلى عليه. نعم. والله سبحانه خلق

الاسباب والمسببات وجعل هذا سببا لهذا. الاسباب - 00:05:33

والمسببات فالله سبحانه خلق الاسباب والمسببات وجعلها وجعل هذا سببا لهذا فان قال فان قال القائل ان كان مقدورا حصل بدون

السبب والا لم يحصل. جوابه انه يعني اه وجه الشبهة انه - 00:05:49

قد يسأل امثال هؤلاء المتكلمين من الجهمية والمعتزلة ومن سار على نهجهم قد يقول لماذا جعل الله سبحانه وتعالى باب تأثير مع ان

له قدرة مطلقة قد يرد ترد هذه الشبهة. يقول قائل لماذا جعل الله الاسباب هي المؤثرة؟ مع ان الله قادر على ان يستغني عنها - 00:06:09

فانه يقول للشيعي كن فيكون فسيحيب الشارع او المتكلم الان؟ نعم. فاذا قال القائل ان كان مقدورا حصل بدون السبب والا لم يحصل.

جوابه انه مقدور السبب وليس مقدورا بدون السبب. وقولهم يعني ان الله قادر ان تكون الاسباب - 00:06:35

هي الوسيلة لهذه الامور. فهذه امور داخلة في قدرة الله. ولا تعني ان الله سبحانه وتعالى اه جعل هذه الاسباب هي مناطق القدرة بل

قدرة الله مطلقة والله سبحانه وتعالى بامكانه ان يفعل هذه الامور بدون الاسباب. لكن نجد اذا اذا تتعقلنا هذه الامور ان في ظهور

الاسباب - 00:06:59

حكمة وهي دليل على كمال الله سبحانه وتعالى وكمال خلقه وكمال صنعه وتدبره فلولا رؤية الاسباب والمسببات لما تبيّنت لنا كثير

من وجوه الحكمة. ولما تبيّنت لنا كثير من وجوه التدبر والعظمة - 00:07:25

في خلق الله سبحانه وتعالى وفي تدبره وتقليله. فاذا وجود الاسباب هو لافت لنظر الخلق في تمعن هذه الاسباب والتبصر بها

والاتعاظ بها. فلو كانت الامور تحدث دون ان يظهر لها اسباب. لا لا لم لا خفيت - 00:07:44

كثير من الحكم وداعي سنة لله سبحانه وتعالى. نعم. وقولهم ان الله تعالى اجرى العادة بهذه الاسباب وانه ليس لها تأثير في المسببات

بادئه. قول بعيد جدا عن مقتضي الحكمة. بل هو مبطل لها. لان المسببات ان كان - 00:08:02

يمكن ان توجد ان كان ان يمكن ان توجد من غير هذه الاسباب فاي حكمة في وجودها عن هذه الاسباب؟ نعم. الثالث الحسن

والقبح في الافعال عقليات والتوب والعقاب شرعا. وقد ذهبوا في هذه المسألة مذهبها وسطا وهو ان - 00:08:22

نفسها حسنة قد فقد وقبيحة. كما انها نافعة وضارة. وان العقل يذرف الحسن والقبح في الاشياء. والله فطر عباده على استحسان

الصدق والعدل والوفة والاحسان. ومقابلة المنعم بالشكر وفطحهم على استقباح اضدادها. لكن - 00:08:42

الثواب والعقاب شرعا يتوقفان على امر الشارع ونهاية. ولا يجب ان ولا يجدان عن طريق العقل. طبعا المقصود بذلك كان المتكلمين

الفلسفة من طبعا المعتزلة والجهمية ومن جاء بعدهم من اقتدى بهم يقولون - 00:09:02

ان مسألة الحسن يعني حسن الاشياء او استحسانها لدى البشر واستقباحها لدى البشر. امور تدرك بالعقل جملة وتفصيلا حتى لو لم

يأتي الشرع بذلك. اهل السنة والجماعة لم ينكروا هذه القاعدة لكنهم قالوا بأنه ليس في اصل في الامور هو التحسين والتقبيل - 00:09:22

العقل لان العقل لا يدرك كل شيء فيما يحسن وما يقبح. قد يدرك بعض الاشياء وتخفي عليه اشياء كثيرة. لا سيما ان كثيرا من الامور

معلقة بالغيب الماضي واما غيب المستقبل. فلو استقبح العقل شيئا ربما يكون في علم الله في الغيب ان يكون هذا الشيء

المستقبح في العقل - 00:09:44

حسن فيما فيما يأتي والعكس كذلك ربما استحسن شيئا وهو في غيب الله وفي مستقبل القدر هو قبيح. هذا امر والامر الآخر ان

التسليم تكبيح العقليان اه مجملان ولا يدركان التفصيل - 00:10:04

تفصيل الشرائع تفصيل ما يستحسن. يعني المفروض شرعا والواجب شرعا والمستحب شرعا امور تفصيلية لا يدركها العاقل مستقل. حتى وان استحسنها كلها فانما استحسانه لها تبعا للشرع لان الشرع لا يأتي الا بموافق الفطرة - 00:10:24
وكذلك العكس فلو افترضنا ان الله لم ينزل الشرائع فهل تدرك العقول لو اجتمعت كلها بجميع قواها تدرك تفصيلات ما يصلح للناس وما لا يصلح لهم في كل جزئيات السلوك وامور الغيب وعالم الشهادة - 00:10:43

لا يمكن اذا فالشرع لا بد منه والعقل يستحسن المستحسنات في الجملة. لكن لا على وجه التفصيل. ويستقبح المستقبحات في الجملة لكن على على وجه التفصيل لان العقل الة تعتبرها المؤثرات من الهوى والشبهات والشهوات واهم ذلك كله الفناء العقل يفني - 00:11:03

والشرع لا يفني الا اذا انقضت الدنيا وانتهى وقت الاختبار والابتلاء وبقيت الامور للحساب فان الناس يحاسبون على هذه الامور الشرع لا بمقتضى العقل. اذا القى القصد ان اهل السنة والجماعة - 00:11:32
يواافقون على ان للعقل تحسين اه تحسينا وتقبيحا لكن لا على وجه التفصيل ولا يستغنى البشر عن الشرع بالعقل وليس كل ما يستحسن العقل حسن. وليس كل ما يستقبحه العقل قبيح - 00:11:51

لان العقل الة تعتبرها الامور التي ذكرتها من الهوى والشهو والنسبيان والخطأ والضعف والمحدوة وغير ذلك نعم الرابع عشر اثبات فروع العقيدة بخبر الواحد المتلقى بالقبول عملا وتصديقا. فقد احتجوا فقد احتجوا بخبر واحد متلقى بالقول - 00:12:12
في مسائل الصفات والقدر وعداب القبر ونعيمه وسؤال الملكين وشروط الساعة والشفاعة لاهل الكبار والميزان والصراط والجحود وكثير من المعجزات. وما جاء في صفة القيامة والحضر والنشر والجذم بعدم عدم - 00:12:33

ملئ من كبار في النار. الخامس عشر موافقة صحيح المنقول لصالح المعقول. فكل ما ثبت من مسائل العقيدة في الكتاب والسنة والوحى والنبوة يصدقها العقل الكامل الصحيح الذي يستخدم بدقة وامان. لان العقل الصريح في دلالة في - 00:12:53
دلالته على على المراد لا يمكن ان يخالف المنقول الصحيح الثابت. لان العقل والنقد وسيلة لغاية واحدة هي الوصول الى الله والوسائل التي تؤدي الى غاية واحدة لا يمكن لها ان تتعارض. اظن هذه المسألة واضحة لكن ايضا احب ان - 00:13:13
وابين اه امر فيها ربما يكون ما عرج عليه المتكلم هنا. وهي مسألة اه المقصود ب صحيح المنقول والمقصود بالصريح المعقول. اولا صحيح المنقول اظنها واضحة وهو النص الصحيح الذي يرد - 00:13:33

عن الله تعالى ما صح من السنة سواء فيما يتعلق بالعقيدة او بالاحكام. سواء ما يتعلق بامور الغيب او بعالم الشهادة. سواء ما يتعلق التكليفات او ما يتعلق بالتعليق وحكم الشرع - 00:13:53

كل ذلك امر ما ورد فيه قاطع في الشرع فلا بد حتما ان يوافق العقل السليم. لكن تبقى المشكلة في تحديد معنى العقل السليم الذي يحكم في هذا الامر هذه مسألة نسبية. العقل السليم هو امر نسبي لا يستطيع احد من البشر - 00:14:13
على الاطلاق ان يحدد لنا ان فلان من الناس عقله سليم مطلقا العقل سلامته نسبية. كسلوك الافراد وصلاحهم. لا توجد العصمة للعقل الا للنبياء. ما عدا الانبياء فان عقولهم تتفاوت - 00:14:36

وادراكاتهم تتفاوت. ومهمما بلغت العقول فان سلامتها سلامة نسبية. اذا السلامة العقل امر مفترض في جملة العقول الصحيحة وليس في افرادها في جملة العقول الصحيحة وليس في افرادها دفعا لشبه ظهرت في المتكلمين وهو ان يدعي انسان من المفكرين العابرة بانه يستطيع ان يضع موازين - 00:14:52

للدين يزن بها الشرع. كما فعل الرازى فقد ذكر في كتاب اساس التقديس موازين عقلية وجعلها هي الموازين التي تلزم بها امور الدين بما فيها نصوص الشرع. حتى انه رد خبر الواحد ورد الاحاديث الصحيحة واول صفات الله واول الاخبار في السمعيات لانها حينما - 00:15:17
كما قواعده العقلية فيها تنافت معها بزعمه. اذا فالعقل السليم لا يملكه شخص ولا يمكن ان يبتعد. العقل السليم يفهم في جملة اهل

الحق بمجموعهم وضابط العقل السليم ضابط واضح. وهو ان وافق الشرع فهو سليم. وان خالف الشرع فان فيه قصور او خلل -

00:15:41

ان كان من صاحب بدعة وهو في خلل. وان كان العقل الذي لا يوافق من من عقول اصحاب الهدى والاستقامة فان فيه قصور
قصر عنان يدرك مراد الشرع. فمن هنا العقل - 00:16:04

يعتبر مؤيد ولا يعتبر مصدر رايد ولا يعتبر اساس. نعم. يقول شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله المنقول الصحيح لا يعارضه
معقول صريح وقد تأملت ما تنازع فيه الناس فوجدت ما خالف النصوص الصريحة شبكات فاسدة يعلم بالعقل بطلانها بل -

00:16:22

يعلم بالعقل ثبوت ثبوت نقيضها المواقف للشرع. وهذا تأملته في مسائل الاصول الكبار كمسائل التوحيد واصطفافات
ومسائل القدر والنبوات والمعادى وغير ذلك. ووجدت ما يعلم بصريح معقول لم يخالف. لم يخالفه السمع - 00:16:46
الذى يقال انه يخالفه اما حديث موضوع او او دالة ضعيفة فلا يصلح ان يكون دليلاً لو تجرد عن معارضه العقل فكيف اذا خالفة
صريح صريح صريح المعقول؟ ونحن نعلم ان الرسل لا يخبرون بمحالات العقول - 00:17:06

بل بمحارات العقول فلا يخبرون بما يعلم العقل امتنائه بل يخبرون بما يعجز بل بما يعجز العقل عن معرفته. نعم. هذا
صحيح. لأن الذين حكموا عقولهم في امور الغيب. يعني لو اردنا - 00:17:26

منهم ان يثبتوا ان العقل استطاع ان يأتي بشيء تفصيلي غير ما جاء به الشرع على وجه الايات لم يستطعوا العقل لا يستطيع ان
يدرك امور الغيب مهما بلغ من القوة والذكاء والحدة - 00:17:46

فلذلك المتكلمون الذين حكموا العقول وقعوا في معضلات لا يستطيعون التخلص منها. اول هذه المعضلات ان عقولهم لا تتفق
سندق عقل من لم يتفقوا على امر قطعي على الاطلاق بمعنى امر قطعي يثبت في امر الغيب انه كما هو في الغيب. لانا لم نطلع
على الغيب - 00:18:10

هذا امر الشيء الآخر حتى في نفوه. هذا فيما اثبتوه حتى فيما نفوه ليس لديهم برهان على النفي. كنا في مدركات العقل العامة مثل
نفي النكائص عن الله سبحانه وتعالى. هذا امر قطعي على جهة الاجمال والتفصيل. لا يحتاج الى ان تعمل فيه العقول - 00:18:38
لكن يبقى الداللة على ان هذا اللفظ منفي معناه عن الله سبحانه وتعالى على مراد الله وهو قيد كنفيهم الاستواء هذا قول بالعقل. هم
نفوا ما في اذهانهم ولم ينفوا ولم يستطيعوا نفي الاستواء الحقيقى. لأن الاستواء الحقيقى الذي يليق بجلال الله تعالى لا نعلم -

00:18:59

اليس كذلك؟ هل يستطيع عقل مهما اوتى من القوة والذكاء ان يعرف لنا كيف يكون استواء الله اذا الذين فوقه وفي اذهانهم وهم في
اذهانهم. هم لما سمعوا قول الرحمن سبحانه وتعالى الرحمن على العرش استوى. توهموا ان الاستواء - 00:19:22

كاستواء المخلوق على المخلوق. كاستواء الانسان على الكرسي. طيب هل هذا الوهم حق هل هو قريب من الحق هل هو محتمل ان
يتخيل ان يكون حق اذا هم نفوا ما في اذهانهم من الوهم - 00:19:43

لأنهم حينما اثبتوا الاوهام التي في اذهانهم حينما اثبتوا اثبتوها بغير دليل. وحينما نفوا نفواها بغير واقعهموا العقل المركبي
بهذا وهذا اعظم جنائية على العقل قالوا ان العقل يحيط ان يستوي الله كاستواء المخلوق. نعم يحيط ان يستوي الله كاستواء المخلوق.
لكن هل استواء الله كاستواء المخلوق؟ نسوا ان الله ليس - 00:20:02

كمثلي شيء. وان الله هو الذي تكلم بهذا. حينما جاء جاءت الاية بقوله تعالى الرحمن على العرش استوى. من المتكلم اذا الشيطان
لبس على وجعل اوهامهم عندهم حقائق وشبكاتهم التي في اذهانهم جعلوها كأنها هي مراد الله. ومراد الله غير - 00:20:30

ما في اذهانهم بل يستحيل لبشر من الخلق ومن بل لا ي احد من الخلق يستحيل ان يدرك مراد الله في الكيفيات يستحيل استحالة
مطلقة ولا مطمع ل احد من الخلق ان يعرف كيفيات ما عليه اسماء الله وصفاته. تبقى الحقائق معلومة تثبت لله على ما يليق بجلاله -

00:20:56

نعم السادسة عشر عدم جواز تكفير المسلم بذنب فعله ولا بخطأ اخطأ فيه. يقول شيخ الاسلام في مجموعه الرسائل والسائل وهو بقصد الحديث عن قاعدة اهل السنة والجماعة في اهل الاهواء والبدع. ولا يجوز تكفير المسلم بذنب فعله ولا بخطأ اخطأ فيه - [00:21:23](#)

فالسائل التي تنازع فيها اهل القبلة. فان الله تعالى قال امن الرسول بما انزل اليه من ربه والمؤمنون. كل امن بالله ملائكته وكتبه ورسله لا نفرق بين احد من رسله وقالوا سمعنا واطعنا غفرانك ربنا وعليك المصير. وقد ثبت في الصحيح ان - [00:21:45](#) الله تعالى اجاب هذا الدعاء وغفر للمؤمنين خطأهم والخوارج المارقون الذين امر النبي صلى الله عليه وسلم بقتل قاتلهم امير المؤمنين علي ابى ابى طالب احد الخلفاء الراشدين واتفق على قتالهم ائمة الدين من الصحابة والتابعين من بعده - [00:22:05](#) ولم يكفرهم علي ابى ابى طالب وسعد ابى وقاص وسعد ابى ابى وقاص وغيرهم وغيرهما من الصحابة بل جعلوهم مسلمين مع قاتلهم ولم يقاتلهم ولم يقاتلهم علي رضي الله عنه حتى سفكوا الدم الحرام واغاروا على اموال المسلمين - [00:22:25](#)

فقاتلهم بدفع ظلهم وبغيهم لا لأنهم كفار. ولهذا لم يسد حريمهم ولم يغنم اموالهم. واذا فكان هؤلاء الذين ثبت ضلالهم بالنص والاجماع لم يكفروا مع امر الله ورسوله صلى الله عليه وسلم بقتالهم فكيف بالطوائف - [00:22:45](#)

من مختلفين الذين اشتبه عليهم الحق في مسائل غلط فيها من هو اعلم منهم فلا يحل لاحد فلا يحل لاحداها هذه الطوائف ان تكفر الاخرى ولا تستحل دمها ومالها. وان كانت فيها بدعة محققة. فكيف اذا كانت المكفرة - [00:23:05](#)

لها فكيف اذا كانت المكفرة لها مبتتك؟ لها مبتدةعة ايضاً مبتدةعة ايضاً وقد تكون بدعة هؤلاء اغلط والغالب انهم جميعاً جهال بحقائق ما يختلفون فيه. اه هنا ينبغي التنبيه على امر. ولعله سيأتي ان شاء الله مستقبلا - [00:23:25](#)

بشكل واف في شرح الطحاوية اذا دخلنا فيه لكن بالمناسبة احب ابى اليه لانه قد يعالج بعض المظاهر التي ظهرت مدى طائفة من طلاب العلم المتعجلين هداهم الله وهذه المسألة هي مسألة التكفير - [00:23:45](#)

من لوازم والتکفير بالبدعة المکفرة او التکفير بالقول المکفر او التکفير بالاصل المکفر. وقصد بذلك ان ليس كل من ارتكب مکفراً يکفر بشخصه فضلاً عن الطوائف وليس كل طائفة ارتكبت مکفراً حکم بکفرها - [00:24:06](#)

والاضرب لكم مثلاً بعد ما ضرب الشارع مثلاً او المتكلم هنا مثلاً بالخوارج هناك مثل اخر المتكلمين من الاشاعر وماتوريدية حتى غالة المتكلمين منهم. خالفوا السلف في قضايا كثيرة. ومع ذلك - [00:24:31](#)

لم يقل احد بکفرهم الا بعض المتعجلين من المتأخرین هداهم الله ما قالوه این شاعر وغيرهم؟ لا يستدعي تکفیراً حتى ولو وصل عند بعضهم ان يقول بمقولة کفر فمع ذلك تکفیره بعینه فان تکفیره بعینه امر يجب ان یثبت فيه - [00:24:49](#)

اريد ان بهذا ان اصل الى النتیجة الخطیرة التي اردت التنبيه عليها وهو ان مسألة التکفیر لمن لم یستحثک الكفر اشد خطأ من ارتكاب صاحب الكفر لما کفر به لان النبي صلى الله عليه وسلم حذر من هذا وقال من قال لاخیه يا کافر فقد باع بها احدهما - [00:25:10](#)

يعني اذا خرج اذا خرج التکفیر من شخص عن اعتقاد فلابد ان يقع هذا التکفیر على احد الشخصین ان كان من اطلق عليه الكفر کافر وهذا في علم الله وقعت اذا لم يكن کافراً في علم الله رجعت الى صاحبها فکفر نفسه من حيث لا یشعر - [00:25:39](#)

يجب التنبه لهذا الامر. امر اخر متفرعاً عن هذا وهو انا لم نتعبد اصلاً بالتكفير. صحيح هناك ما یسمى بالولاء والبراء لكن هذا هذه قاعدة اجمالية ليس كل من واليـناه لابد ان يكون على الاستقامة الكاملة. وليس كل من عاديـناه لابد ان يكون على الضلالـة الكاملة لا بل - [00:25:59](#)

يجتمع الولاء والبراء في شخص واحد قد يجتمع الولاء والبراء في غالـب المسلمين والذين خلطوا عملاً صالـحاً وآخر سـيئـاً فـاذا المسـألـة التـکـفـیرـ من اـشـدـ المسـائلـ خطـوـرـةـ. وـاـرـىـ النـاسـ بـدـأـواـ یـلـوـکـونـهـ - [00:26:22](#)

وكانـهاـ مجـرـدـ اـحـکـامـ عـادـیـةـ یـنـتـزـعـهـاـ الانـسـانـ مـتـىـ یـشـاءـ وـیـلـبـسـهـاـ مـنـ یـشـاءـ. معـ انـ هـذـهـ خـطـیـرـةـ لـمـ نـتـعـبـدـ بـهـاـ اـوـلـاـ. انـماـ تعـبـدـنـاـ بـالـتـکـفـیرـ بـالـجـمـلـةـ لـاـ بـالـتـعـیـنـ تـکـفـیرـ بـالـجـمـلـةـ مـعـرـوـفـ وـاـمـرـهـ سـهـلـ وـیـعـرـفـهـ اـهـلـ الـعـلـمـ. اليـهـودـ کـلـهـ کـفـارـ بـالـجـمـلـةـ وـالـنـصـارـیـ کـفـارـ بـالـجـمـلـةـ وـالـمـشـرـکـینـ کـفـارـ بـالـجـمـلـةـ. وـمـنـ خـالـفـ قـطـعـیـاـ - [00:26:42](#)

من قطعيات الدين فهو كافر بالجملة. ومن اخار اخل بركن من اركان الدين فهو كافر بالجملة. لكن عند التعين تعين افراد جماعة فرق هذه مسألة خطيرة. ولم نتعبد بها. واهل العلم كانوا يتورعون فيها اشد التورع. ثمان اكثر الناس وهذا - 00:27:05

ما اختم به الحديث عن التكفير اكثر الناس يفهم التكفير دائمًا على انه التكفير المخرج من الملة. ومن هنا ينتزع اقوال اهل العلم في بعض المقولات بعض الاشخاص فيكفر بها. مع ان اهل العلم قد يغلب ما يطلقون التكفير في مسائل اهل القبلة. اغلب ما يطلقونه على التكفير - 00:27:25

الذى لا يخرج عن الملة. الكفر الذى هو دون كفر ويتورعون كل التورع عن التكفير الذى يخرج عن الملة. وارجعوا الى اثارهم فهى مسطورة ومكتوبة. نعم. والاصل ان دماء المسلمين وامواتهم - 00:27:45

واعراضهم محرمة من بعضهم على بعض لا تحل الا باذن الله ورسوله. قال النبي صلى الله عليه وسلم لما خطبه في في حجة الوداع ان دماءكم واموالكم واعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في بلدكم هذا في شهركم هذا؟ وقال صلى الله عليه وسلم كل مسلم - 00:28:00

على المسلم حرام دمه وماله وعرضه. وقال صلى الله عليه وسلم من صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا واكل ذبيحتنا فهو المسلم له ذمة له ذمة الله ورسوله. وقال اذا انتقى المسلمين بسيفيه بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النار. قيل يا رسول الله يا رسول - 00:28:20 الله هذا القاتل فما بال المقتول؟ قال انه اراد قتل صاحبه. والقصد هنا ان انه لا يلزم ان يكون آمن في النار ان يكون كافر قد يكون عوقب بالقتل ظلم - 00:28:40

بعض الناس قد يفهم وهذا فهم الخارج ومن سلك سبيلهم يفهم من هذا الحديث ان القاتل بغير حق انه يكفر. لانهم لانها كبيرة ومرتكب عندهم كاف. اخذا من مثل هذا النص وهذا خطأ. ليس كل من استحق القتل فهو كافر. وليس كل من قتل او ظلم فهو كافر - 00:28:55

وليس كل من استحق النار فهو كافر بل ان اهل الكبائر هم مستحقون للنار وهم تحت مشيئة الله ان شاء غفر لهم وان شاء عذبهم وان عذبهم لا يخلدون. نعم - 00:29:18

وقال اذا قال المسلم لأخيه يا كافر فقد باه احدهما هذه الاحاديث كلها في السهام. و اذا كان المسلم متأنلا في او التكفير لم يكفر لم يكفر بذلك كما قال عمر ابن الخطاب رضي الله عنه لحاض ابن ابي بلتقة يا رسول الله دعني اضرب - 00:29:31 عنق هذا المنافق فقال النبي صلى الله عليه وسلم انه قد شهد بدرًا وما يدريك لعل الله اطلع على اهل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم وهذا في الصحيحين وفيهما ايضا من حديث الافك ان اسيد بن لان اسيد بن الخطيب قال لسعد بن عبادة - 00:29:51 انك منافق تجادل عن المنافقين. واختصم الفريقان واختصما الفريقان فاصلح النبي صلى الله عليه وسلم بينهم. فهو لاء البدريون فيهم من قال لآخر لآخر منهم انك منافق ولم يكفر النبي صلى الله عليه وسلم لا هذا ولا هذا فشهاد للجميع - 00:30:11

الجنة وكذلك ثبت في الصحيحين عن اسامة بن زيد رضي الله عنه انه قتل رجلا بعدما قال لا الله الا الله وعظم النبي صلى الله عليه وسلم ذلك لما اخبره وقال يا اسامة اقتلته بعدما قال لا الله الا الله وكرر ذلك عليه حتى قال اسامة - 00:30:31

تمنيت اني لم اكن اسلمت الا يومئذ. ومع ذلك لم يوجب عليه قودا ولا دية ولا كفارة لانه كان متأنلا ظن جواز قتل ذلك القائل لظنه انه قالها تعودا. فهكذا السلف قاتل بعضهم بعضا - 00:30:51

اهل الجمل ونحوهم وكلهم مسلمون مؤمنون كما قال تعالى وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينهما فان بعثت على الاسرى فقاتلوا التي تطوي حتى تقيع الى امر الله. فان فائت فاصلحوا بينهما بالعدل واقسطوا. ان الله يحب المقصط - 00:31:11

فقد بين الله تعالى انهم مع اقتتالهم وبغي بعضهم على بعض. اخوة مؤمنون وامر بالاصلاح بينهم بالعدل ولهذا كان السلف مع الاقتتال ولهذا كان السلف معنا اقتتال يوالى بعضهم بعضًا موالاة الدين. لا يعادون - 00:31:31

كمعاذة الكفار فيقبل بعضهم شهادة بعض ويأخذ بعضهم العلم من بعض ويتوارثون ويتناكحون ويعاملون بمعاملة المسلمين بعضهم مع بعض. عندك اه مشكلة لا يعانون يمكننا لا يعادونك لا يعادونك معاذة الكفار فيقبل بعضهم شهادة بعض

00:31:51 - ويأخذ بعضهم

العلم من بعض ويتوارثون ويتناكحون ويتعاملون بمعاملة المسلمين بعضهم بعض. مع ما كان بينهم من القتال والتلاعن وغير ذلك امتداد مدرسة ابن تيمية. احسنت بارك الله فيك. اه قبل ان اخرج من هذه المسألة احب ان انبه على امر من اه التوازل التي -

00:32:18

حدثت في المسلمين في اللوحة الاخيرة خاصة ما يتعلق بعض الفتن التي ظهرت في ارض الجهاد في افغانستان. حقيقة انا لن نتكلم عن هذا الامر بالتفصيل وارجو الا يفهم كما يفعل كثير من المتعجلين او ينتزع مني -

ما لم اقله لكني احب ان اعلق على هذه المسألة بمناسبة الكلام عن مسألة التكفير والتعادي والموالاة والمعاداة ونحو ذلك من احكام الشرع اقول لقد بدرت من بعض الناس هداهم الله بعض الالفاظ والاحكام والموافق تجاه ما حدث بين الافغان -

هي تخالف منهج السلف حتى من بعض الذين عقائدهم صحيحة ولديهم شيء من العلم للسنة. فاري انهم تجاوزوا منهج السلف في علاج هذه الامور اي في اثناء الفتن لان للفتن فقه يخالف فقه سائر الايام والاحوال ولان للفتن احكام -

تخصها خاصة اذا حدثت الفتن بين فريقين من المسلمين في جبهة واحدة وفي مكان واحد يعني عملهم واحد كما هو في حال المجاهدين والخلل الذي حصل يتمثل في نظري فيما يتعلق بمسألة التي قرأتها يتمثل في امك. اولها -

سرعة الحكم والتكفير او التفسيق او التخطئة قبل التثبت وثانيها الخلل في مسألة التفريق بينما يجوز المعاولة فيه والمعاداة وما لا ينبغي المعاولة فيه والمعاداة والامر الثالث الحكم على الاشخاص باللوازم التي لا تلزم -

فقد سمعنا حكما على اشخاص من خلال تصرفات اتباعهم وحكم على الاتباع من خلال عقائد رؤوسهم وحكم على الغائبين قبل اللقاء بهم والأخذ عنهم وحكم على المجاهدين من الافغان خاصة القيادات منهم بمجرد -

امور تخرج اما في جرائهم او في كتب يعلمونها اتباعهم او نحو ذلك وهذا تكبير باللوازم نعم التخطئة ترد ووزن الامر بالموازين الشرعية بمعنى من هو الافضل والاقرب للسنة. ومن هو الابعد والاكثر بدعة -

هذا امر يسع المسلم ان يقوله لكن اللوازم بما لا يلزم هذا امر خطير. قد ترتب عليه مواقف خطيرة هذا امر. الامر الاخر ادراك المصالح العامة ودرء المفاسد. هذا امر غاب عن كثير من خاضوا في هذا الامر -

حتى ان بلغ الحد ببعضهم ان يعتبر الجهاد كله خطأ افغانستان وبعضهم ايضا الغى راية الجهاد في سبيل الله وفسرها بتفسيرات بدعية او بتفسيرات اهواء او بتفسيرات شبكات او شهوات عند آآ مثلا -

اصحاب تلك الرايات وبعضهم ايضا تكلم في المجاهدين بما يمنع دعم المسلمين عنهم وهذه مسألة خطيرة انا اقول حتى لو اقتنع من واحد بأنه ينبغي او يحسن الا يدفع التبرع لفلان من الناس من رؤوس المجاهرين -

اقول هل هذا هل وازن المصلحة العامة والمفسدة الكبرى المترتبة على موقفها هذا فيما يتعلق باحوال المسلمين بعامة يجب ان لا نغفل عن احوال المسلمين بعامة ويجب الا نغفل قل عن ما عليه -

احوال الاخوان من حيث وجود حكومة شيوعية ملحدة تحارب الله ورسوله وبين وجود اناس يجاهدون في سبيل الله على مختلف نزعاتهم وعلى مختلف اتجاهاتهم ومشاريدهم فلو ان المسلمين اضطروا يوما من الايام كما حدث في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وفي عهد الصحابة وفي فترات التاريخ. لو ان المسلمين اضطروا في -

في يوم من الايام ان يجتمعوا بسرقهم الضالة والمستقيمة ضد الكفار الخلص ان امنع هذا اترك السؤال لكم وتأملوه واسألهوا اهل العلم وارجعوا الى قواعد الشرف صلى الله عليه وسلم على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين -

نعم هذا هذه الاية من نصوص الوعيد. الاية التي فيها اشارة الى خلود القتل مع العمد. هذه من نصوص الوعيد. ونصوص الوعيد ترد الى نصوص الوعيد وبيرد بعضها الى بعض -

لا تؤخذ على ظاهرها بمعنى انه لا نأخذ بنص واحد ونجعل الحكم القاطع مبني عليه. نصوص الوعيد لابد ان ننظر الى هيلها بمجملها كقوله تعالى ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء. هذا من نصوص التي تبين مدى ما يغفر -

وما لا يغفر هذا من نصوص الوعيد في وقت واحد. ايضا نصوص الوعيد اي نصوص التخويف نصوص بعذاب النار وغيرها ترد الى نصوص الوعد بمجموعها. وهذا هو النظر المتكامل الذي ينظر اليها للسنة والجماعة. لا يأخذون بنص - 00:38:18 -
صن دون اخر لذلك قالوا من اخذ بنصوص الوعد بل دون الوعيد بنص الوعيد فهو مرجع ومن اخذ بنصوص الوعيد دون نصوص
الوعد هو حروري يعني خارجي. نسأل الله الجميع التوفيق والسداد وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى الله وصحبه
اجمعين - 00:38:39