اللقاء المفتوح الاسبوعي

14-1/ هل تصح رواية سالم بن ابى الجعد عن ثوبان بناء على قول الامام احمد ان بينهما معدان بن ابى طلحه ؟

عبدالمحسن الزامل

كيف انا احسن الله اليكم؟ هذا سائل يقول السلام عليكم ورحمة الله. وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته. يقول رواية سالم ابن ابي جعد عن ثوبان هل تصح بناء على قول الامام احمد ان بينهما معدان بن ابن طلحة وهو ثقة بن ابي طلحة اه مع ذلك بن ابي طلحة وهو ثقة كما قال - 00:00:00

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين ومن تبعهم وسارع باحسان الى يوم الدين رواية سالم ابن ابي الجعد عن ثوبان قال آآ ذكر ابن ابي حاتم رحمه الله عن ابيه ان - 00:00:20

منقطعة وانه لم يدركه وذكر الامام احمد رحمه الله كما في السؤال ان بينهما عدان ابن ابي ولا يلزم من كون ان الواسطة مع جانب طلحة من حيث الجملة ان تكون جميع الروايات من هذا الطريق - 00:00:40

ولم يزل اهل العلم يعلمون يعلون الرواية بان فلان لم يسمع من فلان وبينهما فلان ويجعلون روايته عنه آآ ضعيفة بحكم انه لم يدركه. وقد يذكرون ان بينهما واسطة. والمعنى انه اذا روى عنه اذا روى - 00:01:00

عنه من طريق معروف وهو من رواية معدان ابن ابي طلحة. وقد يروي عنه روايات اخرى من غير هذا الطريق فيكون في حكم المنقطع ولا تعلم الواسطة ويكون بهذا معلل - 00:01:22

لان ومدى ما تيقنا انه لم يدركه انه لم يدركه ثم جاءت رواية محتملة ان تكون متصلة من طريق معدان محتملة ان تكون ام غير متصلة في هذه الحالة لا نزول عن هذا اه واليقين اللي ثبت بكلام العلماء انه لم يدركه الا - 00:01:40

بيقين يأتي برواية واضحة. ولهذا علوا رواياته عنه بالانقطاع وبالجملة انهم يذكرون ان الواسطة بينهما معدان ابن ابي طلحة ولا يلزم منه ان تكون رواياته كلها من هذا الطريق الا اذا جاء نص من اهل العلم بان هو اذا روى فلان عن فلان فان روايات - 00:02:03

عنه صحيحة لانه تتبعت الروايات التي رواها عن فلان الصحابي او فلان التابعي فوجهي وجدت من هذا الطريق. فاذا جاء هذا منصوصا عنهم في هذه الحالة تكون الرواية جيدة اهل العلم بالواسطة نعم - 00:02:30