

01 شرح العقيدة الطحاوية (القرآن يقرر توحيد الألوهية) - د

ناصر العقل

ناصر العقل

الاشارة هنا وهذا الذي اخبر به صلى الله عليه وسلم هو الذي تشهد له الادلة العقلية. يقصد الاخبار عن ما اخبر به النبي صلى الله عليه وسلم عن توحيد الله وطاعته. عن توحيد الله وطاعته وصدق ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم. ويبدو لي ان العنوان الذي وضعه
00:00:03 -

الشارع هنا ليس بدقيق وقال الادلة العقلية على صدق ما اخبر به الرسول صلى الله عليه وسلم. ليس فقط الادلة هنا على صدق ما اخبر به الرسول صلى الله عليه وسلم انما اراد - 00:00:23
الادلة العقلية على توحيد الربوبية وانه مستلزم لتوحيد الله الادلة العقلية على توحيد الربوبية. وانه مستلزم لتوحيد الالهية الذي هو ضرورة طاعة الله واتباع شرعه. بناء على دلالة دلالة العقل السليم والفطرة السليمة على وجود الله وكمالته وقدرته كما سيأتي تفصيلا. نعم. وتارة - 00:00:35

مما يكون باطلا وهو حساس متحرك بالارادة فلا بد له من احدهما ولا بد له من مرجح لاحدهما هو هنا يقرر سيقدر آآ ابن ابي العز سيقدر ادلة آآ وجود الله تعالى وتوحيده اي وربوبيته والهيته من الفطرة السليمة والعقل السليم - 00:01:01
من وجوه متعددة من وجوه متعددة كلها يرجع بعضها الى اصل واحد في الاستدلال وهو ان الفطرة السليمة والعقل السليم يدلان قطعا على ضرورة توحيد الله تعالى بالوجود والربوبية والالهية دون - 00:01:32
تفريق بين هذه الامور سيذكر وجوه دلالة الفطرة على هذه الامور. نعم. ونعلم انه اذا عرض على كل احد ان يصدق وينتفع واي يكذب ويتضرر مال بفطرته الى ان يصدق وينتفع وحينئذ فالاعتراف بوجود الصانع - 00:01:52
والايمان به هو الحق. او نقيضه. والثاني فاسد قطعاً. فتعين الاول. فوجعا بناء على القول بان فطرة الانسان اي انسان تميل الى الصدق وللانتفاع بالصدق والى ما ينفع اطلاقاً وتتفر من الكذب - 00:02:15
وتتضرر به وتتضرر بالتكذيب اذا كان كذلك فان الانسان بفطرته اما ان يصدق الخير النافع او ما ينفعه وهو الاعتراف بوجود الصانع او لا يصدق واذا كان الانسان فطر على التصديق والانتفاع والتصديق والانتفاع هو بوجود الله تعالى وبعبادته والاهيته فحتما لا - 00:02:39

لابد ان يكون هذا هو الافتراض اللازم. لان الثاني قطعاً فاسد اي الميل للكذب والى الضرب والى هذا فاسد قطعاً. فاذا كان كذلك يتحتم الاول وهو الميل الى النافع الضار. والله سبحانه وتعالى هو النافع - 00:03:04
اه الميل الى النافع نعم النافع لانه ينتفع به وتصديق ما جاء عنه وهذا ما تميل اليه الفطرة كما سيأتي ايضا من نعم. فوجب ان يكون في الفطرة ما يقتضي معرفة الصانع والايمان به. وبعد ذلك اما ان - 00:03:24
تكون محبته انفع للعباد او لا. والثاني فاسد قطعاً. فوجب ان يكون في فطرته محبة ما ينفعه ومنها انه مفطور على جلب المنافع ودفع المضار بحسبه. وحين اذ وان لم تكن - 00:03:44
وان لم تكن فطرة كل كل واحد مستقلة بتحصيل ذلك بل يحتاج الى سبب معين للفطرة كالتعليم ونحوه. فاذا وجد الشرط وانتفى المانع استجابت لما فيها من المقتضي لذلك. الشرط هنا - 00:04:04

يعني الشرط الذي يتوفر لاثارة الفطرة الكامنة التي هي فطرة التوحيد والفطرة على الخير وتوفر الشرط يعني بالتعليم السليم

وبالهدى والخير وبما جاء الله به من الوحي وما جاء به من الخير على - [00:04:24](#)

السنة الانبياء. هذا هو الشرط. والمانع هو ما يحجب فطرة الانسان عن الخير. من الهوى والشهوات والشبهات والتعليم المنحرف وهو اخطرها واكثرها يعني او اكثر هذه الاسباب البشر هو التعليم المنحرف. كما جاء في الحديث السابق عن النبي صلى الله عليه وسلم

قال في الانسان عند اهله او عند - [00:04:45](#)

ابويه يهودانه او ينصرانه او يمجسانه. نعم نعم علق عليها الشارع يقال انه في جميع النسخ في حسبه كذلك في دار التعارض وفي بعض النسخ بحسه وكله جائز. طبعاً بحسه كأنه اقرب لكن نظراً لان النسخ توافرت الى بحسه فهي جائزة - [00:05:15](#)

لغة جائزة يعني يجوز في السياق يعني الانسان مفطور على جلب المنافع ودفع المظار بحسه اي بحسب مداركه. بعضهم يدرك ان المنافع ادراكا بينا اذا كان ادراكه جيد وبعض الناس يدرك المنافع ادراكا ضعيفاً بحسه - [00:05:46](#)

بحسب ادراكه. نعم ومنها ان يقال من المعلوم ان كل نفس قابلة للعلم واردة الحق ومجرد التعليم والتحضيض له يوجب العلم

والارادة لولا ان في النفس قوة تقبل ذلك. والا فلو علم الجماد والبهائم - [00:06:06](#)

لم يقبل ومعلوم ان حصول اقرارها بالصانع ممكن من غير سبب منفصل من وتكون الذات كافية في ذلك. فاذا كان المقتضي قائماً في النفس وقدر عدم المعارض المقتضي السالم عن المعارض يوجب مقتضاه فعلم ان الفطرة السليمة اذا لم يحصل لها من يفسدها -

[00:06:28](#)

كانت مقرة بالصانع عابدة له المقتضي هنا المقتضي السالم هو الفطرة السليمة. والسالم يعني عن المعارض يعني عما يحجب هذه

الفطرة على الاستدلال او عن الاستدلال على الخير. الفطرة الاصل فيها انها تقتضي الدلالة على الخير - [00:06:58](#)

الدلالة على الهدى والدلالة على الصلاح والاصلاح هذا هو المقتضي للفطرة. اذا سلمت هذه الفطرة من المعارض فانها تبقى دالة على

وجود الله تعالى وعلى طاعته وعبادته. ليس فقط على الوجود - [00:07:23](#)

لان الوجود قل ان تنزع الفطرة الى انكاره. لقد لكن قد تنكر ما بعد ذلك من عبادة الله تعالى ومن طاعته واتباع اوامره. فاذا سلمت من

المعارض والمعارض هو التربية السيئة او الهوى او الشهوة او الشبهة او وساوس - [00:07:40](#)

الشیطان او نحو ذلك. هذه كلها معارض قد تحجب الفطرة عن الحق. فاذا سلمت الفطرة وبقيت على نقاوتها نقاوتها بقيت مستعدة

على الاقرار بالتوحيد الالهية تبعاً لتوحيد الربوبية. نعم. ومنها ان يقال انه اذا لم - [00:08:00](#)

لم يحصل المفسد الخارج ولا المصلح الخارج كانت الفطرة مقتضية للصلاح. لان المقتضي فيها للعلم ارادة قائم والمانع منتف. كذلك

الكلام عن المفسد في الخارج والمصلح الخارجي ينطبق على من سبق - [00:08:20](#)

ويقصد بذلك ان الاصل في الفطرة الصلاة والمفسدات من الخارج. وكذلك المصلح من الخارج اللي هو يضيف الى الفطرة. آآ شيئاً من

معرفة الهدى بمعنى ان الفطرة يعني عبارة عن قوة كاملة مستعدة للحق. فان جاءها مفسد خارج من تربية او شهوة او شبهة او ضلال

او تقليد - [00:08:38](#)

او غير ذلك او شبهات الشيطان ووساوسه فانها قد تنحرف. واذا جاءها مصلح من الخارج وهو الوحي. الوحي الذي انزله الله على

رسله وما يتفرع عن هذا الوحي من الوحي من امور اخرى دالة على الخير فان الفطرة تستقيم - [00:09:02](#)

نعم. ويحكى عن ابي حنيفة رحمه الله ان قوماً من اهل الكلام ارادوا البحث معه في تقرير توحيد الربوبية فقال لهم اخبروني قبل ان

نتكلم في هذه المسألة عن سفينة في دجلة تذهب فتمتلئ - [00:09:22](#)

من الطعام والمتاع وغيره بنفسها. وتعود بنفسها فترسي فترسي بنفسها وتتفرغ وترجع كل ذلك من غير ان يدبرها احد. فقالوا هذا

محال لا يمكن ابداً. فقال لهم اذا كان هذا محالاً في سفينة فكيف في هذا العالم كله علوه وسفله وتحكى هذه - [00:09:42](#)

حكاية عن غير ابي حنيفة ايضاً فلو اقر رجل بتوحيد الربوبية الذي يقر به هؤلاء النظار ويفنى فيه كثير من اهل التصوف ويجعلونه

غاية السالكين كما ذكره صاحب منازل السائرين وغيره وهو مع ذلك - [00:10:12](#)

ان لم يعبد الله وحده ويبتدأ من عبادة ما سواه كان مشركا من جنس امثاله من المشركين والقرآن مملوء من تقرير هذا التوحيد.

وبيانه وضرب الامثال له. ومن ذلك انه يقرر توحيد - [00:10:36](#)

الربوبية ويبين انه لا خالق الا الله وان ذلك مستلزم ان لا يعبد الا الله فيجعل الاول دليلا على الثاني اذ كانوا يسلمون الاول وينازعون

في الثاني فيبين لهم سبحانه - [00:10:56](#)

انكم اذا كنتم تعلمون انه لا خالق الا الله. وانه هو الذي يأتي العباد بما ينفعهم عنهم ما يضرهم لا شريك له في ذلك فلما تعبدون غيره

وتجعلون معه الهة اخرى - [00:11:16](#)

كقوله تعالى قل الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى. الله خير ام لا يشركون امن خلق السماوات والارض وانزل لكم من السماء

ماء فانبتنا به حدائق بهجة ما كان لكم ان تنبتوا شجرها. الله مع الله؟ بل هم قوم يعدلون. يقول - [00:11:36](#)

الله تعالى في اخر كل اية الله مع الله؟ اي إله مع الله فعل هذا؟ وهذا استفهام انكار يتضمن نفي ذلك وهم كانوا مقرين بانه لم يفعل

ذلك غير الله. فاحتج عليهم - [00:12:06](#)

بذلك وليس المعنى وليس المعنى استفهام هل مع الله اله؟ كما ظنه بعضهم لان هذا يقصد بهذا الكلام ان الاستفهام هنا ليس ان آ

لأنكار وجود اله اخر بمعنى رب وخالق - [00:12:26](#)

انما كان الاستنكار استنكار ان يكون هناك معبود مع الله. فاله مع الله اي معبود مع الله؟ ما دام ما دمتم تقولون بان الله هو الخالق

وحده. وهذا هو قول المشركين حينما قرر القرآن قولهم هذا. وقالوا بان الله هو خالق السماوات والارض. وهو الذي - [00:12:48](#)

الذي خلقهم ورزقهم. فقال لهم اين هم مع الله؟ اذا كنتم تقولون بان الله هو الرب وهو الخالق وهو الرازق وهو المدبر يعبدون معه

غيره؟ هذا هو وجه الاستفهام. ليس وجه الاستفهام ارب مع الله. لانه لا يمكن هم قالوا لا كل شيء لله - [00:13:08](#)

كل شيء نسب من افعال الله تعالى قالوا الله هو الذي فعله. بقي ما بعد ذلك؟ ما يمكن لا يمكن ان يرد الاستفهام لامر من قبل بانهم هم

اي المشركين وكل الامم التي اشركت وظلت كلها قرر القرآن انها لم تقل بانه - [00:13:28](#)

وهناك خالق مع الله. ولا ان مع الله غيره ربا ولا ان مع الله رازقا وانه هو رب السماوات والارض. وهو الذي خلق كل شيء وهو الذي

خلقه فلا يمكن ان السؤال يرد مرة اخرى رب مع الله لانهم نفوا الربوبية بغير الله. انما السؤال بالاستفهام الانكاري والباقي في -

[00:13:48](#)

القرآن هو اذا كان الامر كذلك. امعبود مع الله؟ وهذا يفهم من كلمة اله لغة. لان الاله الذي تأله القلوب تقدسه وتعبده وحده. هذا معنى

الاله. فاله مع الله ليس معناها ارب مع الله - [00:14:09](#)

خالق مع الله انما معناها اتعبدون غير الله؟ اتتألهون لغير الله؟ هذا هو معنى السؤال. كثير من المتكلمين الى يومنا هذا يقررون تفسير

هذه الايات على المعنى الذي يقول به الفلاسفة وهو ان معنى اله مع الله اي رب مع الله - [00:14:27](#)

اي توحيد الربوبية. وهذا خطأ فادح اه وبعيد عن معنى الفاظ كلام الله تعالى. نعم. وليس المعنى استفهام هل مع الله اله؟ كما ظن

بعضهم لان هذا المعنى لا يناسب سياق الكلام. والقوم كانوا يجعلون مع الله الهة اخرى اي - [00:14:47](#)

يجعلون مع الله معبودين اخرين. نعم. كما قال تعالى انكم لتشهدون ان مع الله الهة اخرى قل لا اشهد وكانوا يقولون اجعل الالهة الها

واحدا؟ ان هذا لشيء لكنهم ما كانوا يقولون ان معه اله. جعل الارض قرارا وجعل خلالها انهارا - [00:15:12](#)

وجعل لها رواصي وجعل بين البحرين حاجزا. بل هم مقرون بان الله وحده فعل هذا وهكذا سائر الايات. وكذلك قوله تعالى يا ايها

الناس اعبدوا ربكم الذي خلقكم والذين ومن قبلكم لعلكم تتقون. وكذلك قوله في سورة الانعام قل ارأيتم ان اخذ الله سمعكم -

[00:15:42](#)

وختم على قلوبكم من اله غير الله يأتيكم به. وامثال ذلك. احسنت بارك الله فيك نسأل الله الجميع التوفيق والسداد وصلى الله وسلم

وبارك على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين - [00:16:12](#)