

(51-11) شرح العقيدة الأصفهانية لابن تيمية تعليق د. محمد

هشام طاهري

محمد هشام طاهري

بسم الله الرحمن الرحيم والصلوة والسلام على نبينا محمد وعلى الله وصحبه أجمعين يسر إخوانكم في موقع دروس الامارات ان يقدموا لكم على الحاج وانما قل ان الله جل وعلا - 00:00:00

يفعل ما فيه حكمة ويقول ما فيه حكمة ويأمر بما فيه الحكمة. هذه الحكمة هي التي بسببها الله جل وعلا يخلق زيدا بتاريخ كذا وبكرا في تاريخ كذا ويفعل في تاريخ كذا كذا وكذا - 00:00:22

واما اذا قلنا على قول هؤلاء الذين يرون حوادث لا اول لها فان ذلك يعني احد امرين واحلاهما من علقم اما القول بان الله فعل بلا حكمة وهذا ظلال مبين - 00:00:49

نسأل الله جل وعلا العافية واما القول بانه جل وعلا ليس له ارادة في الفعل. وانما صدر منه الفعل بلا ارادة وان كان ذلك مقتضيا لحكمة خارجة عن ذاته فهذه هي الاقوال الثلاثة المشهورة - 00:01:13

في مسألة حدوث العالم فاهل السنة يقولون ان الله جل وعلا احدث العالم بحكمته سبحانه لأن افعاله جل وعلا كلها لأن افعاله جل وعلا كلها فيها الحكم العالية التي ربما تدرك وربما - 00:01:39

لا تدرك اما هؤلاء فقالوا منع فعل الله جل وعلا في الماضي ثم لما قيل لهم كيف منعتم ذلك فماذا كان الموجب لاحادث العالم نفوا الحكمة والتعليق. نعم الثاني ان يقال قولك مستكملما بغيره اعني به ان الحكمة التي يجب وجودها حصلت له من شيء غني عنه؟ ام تعني به ان تلك الحكمة نفسها هي هي الغير وان - 00:02:05

انه استكمل بها وانه استكمل بها فان ادعيت الاول فهو باطل فانه لا محدث لشيء من الاشياء الا هو لا شريك له فلم يستفد من احد غيره شيئا ان قلت بالثاني قيل لك قولك انه استكمل بغيرها اعني به انه حصل مراده الذي يحبه بها ام تعني به شيئا اخر. والثاني ممنوع وال الاول ويتضمن الكمال النقص - 00:02:39

فان من كان قادرًا على ما يحبه وفعله في الوقت الذي يحبه على الوجه الذي يحبه فهو الكامل. لا من لا محظوظ له او من لا محظوظ له او من لا محظوظ لا يقدر - 00:02:59

على فعله. الثالث ان يقال انتقد ذكرت في كتبك انه لم يقم على نفي النقص دليل عقلي. متبع في ذلك لابي المعالي وغيره. الصفحة اللي عندي غير اللي عندكم نعم - 00:03:09

اي نعم الثالث ان يقال انتقد ذكرت في كتبك انه لم يقم على نفي النقص دليل عقلي متبعا في ذلك لابي المعالي وغيره من يقول انه لم يقم على نفي النقص دليل عقلي - 00:03:32

وقلت انه وهم وقلت انت وهم انه ينفي النقص عن الله بالسمع وهو الاجماع. لم تنفوه عن الله بالمعقول ولا بنص منقول عن الرسول صلى الله عليه بل بما ذكرتموه من الاجماع وحينئذ فانما ينفي بالاجماع من عقد الاجماع على نفيه. والفعل لحكمة لم لم ينعقد الاجماع على نفيه. واذا سميته انت نقاصا - 00:03:55

لم تكن هذه التسمية موجبة للاجماع. طبعا هذه المسألة ايضا لابد ان ننتبه لها. وهي ان نفي النقص عن الله سبحانه وتعالى ليست مسألة نصية كما فهمه ابو المعالي الجوهري او الرازى - 00:04:15

وانما لامر كما قال شيخ الاسلام نفي النقص عن الله تبارك وتعالى مسألة نصية وعقلية فالعقل يدرك ان خالق هذه الكمالات لا يمكن ان يكون متصفًا بشيء من صفات الناقصات. نعم. ولو قلت اهل الاجماع اجمعوا على نفي النقص وهذا نقص قيل لك لو سلم لك لو سلم لك انه مجمع على - [00:04:33](#)

باطل الاق هذا اللغط والاعتبار بمرادهم باللفظ لا بنفس اللفظ. واذا كانوا يقولون ليس مورد النزاع مما اجمعنا عليه. امتنع الاحتياج عليه بدعوى اجماعهم الرابع ان يقال نحن ندعى ان النقص منفي عنه عقلاً كما هو منفي عنه سمعاً. والعقل يوجب اتصفه سبحانه بصفات الكمال. والنقص هو ما ضادت صفات الكمال - [00:05:01](#)

العلم صفة كمال فما ضاده كان نقصاً والقدرة صفة كمال فما ضاده كان نقصاً واما حصول ما يحبه في الوقت الذي يحبه فانما هو كمال اذا حصل على الوجه الذي يحبه. وعدمه وعدمه قبل ذلك نقص اذا كان لا يحبه قبل ذلك. واثبات الصفات - [00:05:21](#)

اه مسألة العقل له طريقان كما تعرفون الاولى وهو الذي جاء في كتاب الله عز وجل قياس الاولى قال الله جل وعلا وله المثل الاعلى فيقول العاقل ايها اكمل ان يفعل - [00:05:41](#)

بحكمه او يفعل بلا حكمه. الان ما في خيار ثالث اما ان يفعل الفاعل الشيء بحكمه واما ان يفعل الفاعل الشيء بلا حكمه ايها اكمل؟ الفعل بحكمه لان الفعل الذي لا يكون بحكمه هذه من صفات المجانين والمخابيل - [00:06:02](#)

فاذًا كان الفعل بحكمه اكمل فواهب الكمال اولى به هذا الطريقة الاولى. الطريقة الثانية ان نثبت الصفات لله جل وعلا بطريق الحصر هو ان يقال كما مر معنا قضيتان احدهما صفتان متضادتان - [00:06:27](#)

فلا بد من اثبات احدهما نفي الآخر مثل الحكمة ضدها ايش؟ السفة الحكمة ضدها السفة فاذًا نفينا احدهما لزم الآخر والا ما يمكن فان قالوا وهذا يقولونه. فان قالوا انما هذا فيما هو قابل للملكة والعدم - [00:06:53](#)

وما ليس قابل للملكة والعدم فلا يقال في حقه انه لابد ان يتصرف باحد الصفتين فالجدار مثلاً لا يقال عنه حكيم ولا يقال عنه سفي. نقول كيف تشبهون الخالق جل وعلا بمن لا يتصل - [00:07:23](#)

بشيء من صفات الكمال. هذا ممتنع عقلاً. الله جل وعلا لا يشبه بالناقصات. ولا بالكمالات وانما يقال له الكمال على وجه يليق به سبحانه وتعالى. فهذه الطريقة الاخرى هي طريق الحصر الصحيح - [00:07:43](#)

من حيث العقل. واما كما مر معنا كثير واما قياس التمثيل. وقياس الشمول فلا يجوز بوجه استخدامهما في حق الباري جل في علاه. لانه يقول ليس كمثله شيء وعلى هذا لا يقاس بخلقه قياس تمثيل ولا يقاس بخلقه قياساً شمول كما قال جل وعلا فلا تضربوا - [00:08:03](#)

اهي الامثال بعض الناس الذين ما عندهم فقه في كتاب الله جل وعلا يقرأ اية فلا تضربوا لله وبعدين يقرأ اية وله المثل الاعلى فيظن في تعارض. هو ما في تعارض. المنفي فلا تضربوا - [00:08:32](#)

للله الامثال او مقاييس ايش؟ الشمول والتتمثيل. والمثبت وله المثل الاعلى نوع اخر. نعم الوجه الخامس ان يقال الكمال الذي يستحقه هو الكمال الممكن او الممتنع. فالثاني باطن والثاني باطن قطعاً. واما الاول فيقال اذا كان في - [00:08:52](#)

ما لا يحدث الا شيئاً بعد شيء كان وجوده في الازل ممتنعاً. فلا يكون من الكمال وانما يكون الكمال وجوده حين يمكن وجوده. السادس ان يقال لا طيب انه تعالى احدث اشياء بعد ان لم يكن محدثاً لها كالحوادث المشهودة. والقائلون بان الفلك قديم عن علة موجبة يسلمون ذلك. ويسلمون انه يحدث - [00:09:12](#)

الحوادث بواسطة وان كانوا قد يتناقضون. تناقضهم واضح كيف يقولون الفلك قديم ثم يقولون انه يطأ على القديم الحوادث المشهودة فالامر احد الامرين اما ان يقولوا بان الافلاك هذه والاكونان هذه - [00:09:32](#)

وحوادثها مخلوقة. واما اذا قالوا بانها قديمة فيلزمهم ان يقولوا بقدم الحوادث وهذا مشاهد انها ان هذا باطل. فنحن نرى حوادث الافلاك تتغير يوماً بعد يوم. وتتبدل فكيف يقال انها قديمة؟ لذلك نقول ان الله جل وعلا هو محدثها وموجدها. موحد الافلاك -

وحوى نعم. وحينئذ فيقال هذا الاحداث اما ان يكون صفة كمال واما الا يكون. فان كان صفة كمال كان فاقدا لها قبل ذلك وان لم يكن صفة كمال فقد اتصف بالنقص. فان قلت طبعا هذا الجواب على وجهه تنزل ترى. يعني نتبه للاجوبة احيانا - [00:10:32](#)
 تكون كم قسم الاجوبة قلنا؟ سعود قلنا اما ان يكون اجوبة امتناعية تمنع عما قالوا وتبدي ما تعتقد واما اجوبة مفيدة للمقال مبطلة للمقال هذا النوع الثاني. النوع الثالث اجوبة على سبيل التنزيل - [00:10:52](#)
 تقول انا انزل نفسي واقول كما تقول ولكن لا يلزم منه كذا وكذا وكذا نعم هذا الجواب على سبيل التنزيل. ودائما يخطى بعض الناس اذا رأى جوابا على سبيل التنزيل - [00:11:23](#)

يقطنه مذهب القائل. هو ليس مذهبة وانما قاله على سبيل ايش؟ التنزيل نعم فان قلت اقول ليس بصفتك مال ولا نقص وقد تنازع النظارة في الفاعلية هل هي صفة كمال او نقص؟ وجمهور المسلمين يقولون هي صفة كمال وهذا قول اكتر - [00:11:41](#)
 والحنبلية وائمة المالكية والشافعية واهل الحديث والصوفية وكثير من النظار من المتكلمين والفلسفه او اكثراهم. وقالت طائفة ليست صفة كمال ولا وهو قول اكتر اصحاب الاشعاري. واذا التزم هذا القول قيل له الجواب من وجهين. احدهما ان انه من المعلوم بصريح العقل انه من يخلق اكمل مما - [00:12:00](#)

لا يخلق ولهاذا قال تعالى هذه طريق ايش؟ قلنا الحصر من يخلق اكمل من لا يخلق. مثل من يفعل اكمل من لا يفعل فاذا قيل ان الله لا يخلق او لا يفعل اذا ما لا فرق بينه وبين المعبودات الباطلة - [00:12:20](#)
 تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا نعم ولهاذا قال تعالى افمن يخلق كمن لا يخلق افلا تذكرون. الله! فاستفهم سبحانه استفهام انكار. وهو يتضمن الانكار على من سوى انكار وتقرير - [00:12:41](#)

نعم استفهام انكار وتقرير يعني كيف يجعلون الاصنام معبودات مع الله وهي لا تخلق ولا ترزق ولا تملك ولا تقدروا على تغيير ولا نفع ولا ضر. نعم وهو يتضمن الانكار على من سوى بين من يخلق ومن لا يخلق. وذلك على ان تفضيل من يخلق على من لا يخلق امر فطري ضروري. كتفضيل من يعلم على من على من لا يعلم - [00:12:58](#)
 كما قال تعالى قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون. نعم. وقال تعالى ضرب الله مثلا عبدا مملوكا لا يقدر على شيء ومن رزقناه من رزقا حسنا فهو ينفق منه سرا وجها. هل يستوون؟ الحمد لله بل اكثراهم لا يعلمون. وضرب الله مثلا رجلين احدهما ابكم لا يقدر - [00:13:25](#)

لا شيء وهو كل على مولاه اينما يوجهه لا يأتي بخير. هم. هل يستوي هو ومن يأمر بالعدل وهو على صراط مستقيم؟ هذان مثلا ضربهما الله جل وعلا لاثبات الوهبيته - [00:13:45](#)

وانه المعبود بحق لو ان يقول ضرب الله مثلا قلنا المثل بالقرآن بمعنى القياس ضرب الله مثلا يعني قياسا عبد مملوك لا يقدر على شيء ما يستطيع ان يحرك ساكنا. ومن رزقناه منا رزقا حسنا. فهو ينفق منه سرا وجها - [00:13:59](#)
 هل يستوون ها يعني العبد المملوك الذي لا حول له ولا قوة والآخر يقول الله عنه انا اعطيته ما لا وجاه ورزقا فهو ينفق منه سرا وجها. هل يستوون اقل ما يمكن فالله عز وجل يقول الحمد لله - [00:14:24](#)

ما وجه الشاهد الان انه كيف انتم تعبدون معبودات مخلوقة عبد عيشة عبد لله محمد صلى الله عليه وسلم عبد لله كيف تعبدن؟ تعبدون معبودات؟ لا تملك حولا ولا قوة - [00:14:46](#)

انما تتصرف هذه المعبودات بامر الله جل وعلا فهذا مثل عظيم الحمد لله يعني التوحيد لله عز وجل. يعني هو الذي يخلق ويرزق ويدير المثال الثاني في نفس السورة فضرب الله مثلا رجلين هذا ايضا قياس عجيب. وضرب الله قياسا رجل - [00:15:05](#)
 طيب احدهما ابكم. لا يقدر على شيء. وهو كل على مولاه. تأمل العيوب اللي فيه. ابكم لا يتكلم ولا يقدر على شيء اذا لا يفعل. تأمل لا يتكلم ولا يفعل. وهو كل - [00:15:32](#)

على مولاه لانه لا يحسن التصرف. فتصرفااته تابعة لسيده. ثم اينما يوجه هو ابكم ولا يفعل واياضا هو معال علاوة على هذا لو قيل له

شيء لا بخیر. هل يستوي هو اي هذا الابكم؟ ومن يأمر بالعدل - [00:15:52](#)
وهو على صراط مستقيم وهو يعني نفسه جل وعلا. فالله يتكلم يأمر بالعدل. وما دام انه يأمر بالعدل فهو يفعل وما دام انه يفعل فهو ليس بكل على احد ولا محتاج لاحد. يا ايها الناس انتم - [00:16:21](#)

اقرأوا الى الله والله هو ليس بحاجة لا الىنبي ولا الىولي ولا الىملك. هو الغني سبحانه وتعالى فكيف يعبد؟ اذا هذا هذان مثلا اثباتات الالوهية وهو متضمن اثبات كمال الربوبية. اثبات كمال الربوبية. وهذا دليل حسن في اثبات ان الله جل وعلا - [00:16:41](#)
يتكلم وانه سبحانه وتعالى يفعل. نعم قال تعالى وما يستوي الاعمى والبصير ولا الظلمات ولا النور ولا الظل ولا الحرور وما يستوي الاحياء ولا الاموات. ونظائر هذا كثير. نعم الثاني انه اذا كان الامر هكذا فلما لا يجوز انه يفعل لحكمة يكون وجودها وعدمها بالنسبة اليه سواء. كما انه يخلق ويحدث وجود الخلق والاحاديث - [00:17:06](#)

وعدهم بالنسبة اليه سواء كما ذكرتم. فانكم اذا جعلتموه فاعلا بالارادة وجود المراد وعدمه بالنسبة اليه سواء فهذه ارادة لا تعقل في الشاهد فكذلك فقولوا يفعل لحكمة وجودها وعدمها بالنسبة اليه سواء. وان كان مثله لا يعقل لا يعقل في الشاهد. لا سيما الفعل عندهم هو - [00:17:31](#)

مفهوم منفصل فجوزوا ايضا ان يفعل لحكمة منفصلة كما قالت المعتزلة. هذى لا تنسوا الفعل عندهم هو المفعول المنفصل. مر معنا انهم يعتقدون ان الاشياء توجد بلا فعل ويؤولون الفعل بالمفعول. نعم. وانت انما قلت ذلك فرارا من قيام الحوادث به ومن التسلسل. فكذلك فقولوا بنظير ذلك فرارا من ذلك - [00:17:51](#)

لهذا فان لم تقولوه قاله غيركم لم يلزمك من ذلك الا نظير ما لزمكم. فلا يكون قوله ابطل من قولكم. وهذا لازم لهم. فانهم قالوا الخلق هو المخلوق وقاله وبهذا صريح العقل والسمع لئلا يلزم التسلسل. فمن قال انه يفعل مفهوما لمفهومه بان يريد لنفسه كان اقرب الى المعقول - [00:18:19](#)

السابع ان يقال العقل الصريح يعلم ان من فعل الفعل لا لحكمة فهو اولى بالنقص مما فعل لحكمة كانت معروفة. ثم صارت موجودة في الوقت الذي احب كونها فيه. فكيف - [00:18:39](#)

يجوز ان يقال فعله لحكمة يستلزم النقص او فعله لا لحكمة لا نقص فيه. والله هذا تناقض عجيب يقولون فعله لحكمة يستلزم نقصه الى الحكمة فهموا ان اللام غائية ولم يتبعوها انا نقول افعال الله فيها الحكمة - [00:18:49](#)

هو ما يفعل لاجل انه محتاج لحكمة فهمتم؟ وانما فعله كله جل في علاه مبني على الحكم فاذا قال هؤلاء فعله لحكمة يستلزم النقص. طيب وفعله لا لحكمة عجيب على ايش تلزم النقص؟ من باب اولى - [00:19:10](#)

فاذا نزهتم الله جل وعلا عن الحكمة لانه يستلزم النقص فنحن نقول وقعم في حفرة اعمق لان فعله لا لحكمة نقص ونقص. نعم الثامن ان هؤلاء يقولون يفعل ما يشاء من غير اعتبار حكمة. فيجوزون عليه كل ممكن حتى الامر بالشرك والكذب والظلم والنهي عن التوحيد - [00:19:32](#)

والصدق والعدل وحيئند فان يكن هذا نقصا كان وجود الحكمة المطلوبة بفعله مما يشاؤه وما شاءه كان ولا نقص فيه. فلا يجوز على قولهم ان يكون بشيء من المرادات نقص وهذا مراد فلا نقص فيه. وقولهم هذا عجيب يعني يلزم قولهم - [00:19:57](#)

على نفي الحكمة انه يجوز على الله جل وعلا ان يأمر بالشرك عياذا بالله او بالكذب او بالظلم حتى قال بعضهم عياذا بالله ان الله عز وجل لو امر بعكس كل ما في الكتاب - [00:20:14](#)

فانه لا ينافي الامر هذا دليل انهم اذا نفوا الحكمة وقعوا في طامات نعم وقولهم من فعل شيئا كان ناقصا فله قضية كافية عامه. وعمومها حينئذ ممنوع. وهو اولى من قول القائل من من اكرم اهل الجهل والظلم واهان - [00:20:35](#)

اهل العلم والعدل كان سفيها واذا كان هذا جائزا عليه عندهم ولم يكن سفيها وكانت هذه القضية الكلية منتفضة به عندهم فان تكون فان تكون تلك القضية الكلية منتفضة به بطريق الاولى والاخرى. القضية الكلية اللي هم يقولون من فعل شيئا كان ناقصا. هذه قضية - [00:20:55](#)

كلية عندهم هذه القضية الكلية منتفضة مثلها. من اكرم اهل الجهل والظلم واهان اهل العلم كان سفيه فاذا دلنا على ان تلكم القظية قظية باطلة نعم. الوجه التاسع انه لو سلم لهم انهم مستكبر بامر حادث - 00:21:15

فكان هذا من الحوادث المرادات عندهم. وكل ما هو عندهم حادث فلا يقبح عند فلا يقبح ويقبح عندهم ولا يمتنع عليه. فكل شيء ممکن فلا ينزله عنه والقبيح الممتنع عندهم هو الممتنع الذي لا يدخل تحت المقدور. وهذا يدخل تحت المقدور فلا يكون قبيحا ممتنعا. وليس هو نقصا من لوازム ذاتك - 00:21:40

بل هو من الامور الحادثة وتلك ليس فيها ما يمتنع عندهم. هو اما اهل السنة فان قولهم واضح انهم يقولون ما ليس داخلا في المقدور فانه ليس الكلام فيه اصلا. كالممتنعات - 00:22:00

في نفسها او الممتنعات شرعا. نعم. فان قالوا هذا قائم بذاته او حكمته تعود اليه فيمتنع. فيمتنع قيل ان كان بائدا عنه فهو كسائر المحدثات. وعندكم لا تعود حكم شيء منها اليه. ولا يقبح منها منه شيء من الاشياء. وان كان قائما به لم يكن ذلك الا - 00:22:17 على قول من يجوز قيام الحوادث وما ليس بقبيح لم يكن ممتنعا على اصلهم. وجماع هذا وهذا وهو الوجه العاشر انه ما من محظوظ يلزم بتجويز ان افعل لحكمة الا والمحاذير التي تلزم بكونه يفعل لا لحكمة اعظم واعظم. وحينئذ فان كان هذا ممتنعا فال فعل لا لحكمة اعظم امتناع. وان كان - 00:22:37

ممتنعين صح الفعل لحكمة مع ان الفعل لا لحكمة. فعلم ان ما يستدل به على امتناع فعله لحكمة فهو حجة باطلة. وان الفعل لحكمة اولى بكونه صفة كمال واضح في الاadle العقلية والنقدية وابعد عن التناقض سمعا وعقلا. هذا لو كان الفعل لا لحكمة ممكنة. فكيف اذا كان ممتنعا - 00:22:57

قال الرازي الحجة الثانية لو كان موجديته معللة بعلة ل كانت تلك العلة ان كانت قدية لزم من قدمها قدم الفعل وهو محال وان كانت محدثة افتقر كونه تعالى موجدا لتلك العلة الى علة اخرى ولزم التسلسل وهو محال وهذا هو المراد من قول - 00:23:18 تاريخ الاصول علة كل شيء صنعه ولا علة لصنعه. والجواب طبعا هذا الكلام الاصولي انما قاله الاصوليون من الاشعار فتنتبه لهذا. نعم. والجواب والجواب من وجوه احدها يقال لا يخلو اما يمكن ان يكون الفعل قديم العين - 00:23:38 او قدیما نوعی او لا يمكن او لا يمكن ذلك. هذا حصر الان. لا يخلو اما ان يمكن ان يكون النوع قديم العين او قدیما نوعی او لا لا يمكن لا هذا ولا هذا. نعم - 00:23:58

فان جاز ان يكون قديم العين او قدیم النوع جاز بالحكمة التي يكون الفعل لاجلها ان تكون قدية العين او قدیمة النوع. فان من قال انه خالق مكون في الازل لما - 00:24:15

لما لم يكن بعده وقال قولي هذا كقول من قال هو مرید في الازل لما لم يكن بعد. فقولي بقدم كونه فاعلا كقول هؤلاء بقدم كونه مریدا حينئذ يمكنه ان يقول بقدم ما خلق لاجله واراد لاجله. طبعا القول انه خالق مكون في الازل لما لم يكن بعد هو قول - 00:24:25

من هذا قول الاشعار والمعتز والماتوريدية الاشعار الماترودي هي الذين يقولون انه خالق ازا كل ما هو كائن حالا. وما لا نعم واذا قيل هذا ممتنع فالاول ايضا ممتنع. والمقصود الزام هؤلاء الذين يجوزون الشيء او يحببونه ويحيلون ما هو مثله او او اولى منه - 00:24:44

الجواز او الوجوب ومن قال من المتفلسفة ان فعله قديم لمفعول معين يقول ان الحكمة قدية وانه لم ينزل يلتذ ومن قال بدوام نوع الفعل فقوله بدوام نوع الحكمة واضح لا شبهة فيه وان لم يمكن ان يكون الفعل لا قديم النوع ولا قديم العين فيقال اذا كان فعله حادث العين والنوع كانت حكمته حادثة وقوله يفتقركم - 00:25:13

وقوله يفتقر كونه محدثا لتلك العلة الى علة اخرى ممنوع فان هذا انما يلزم ان لو قال كل حاجة فلا بد له من علة وهم لم يقولوا هذا بل قال يفعل لحكمة وعلة ومعلوم ان المفعول لاجله هو مراد هو مراد محبوب للفاعل. هو مراد محبوب للفاعل والمراد المحبوب اما ان يكون محبوبا لنفسه - 00:25:35

واما ان يكون محبوبا لغيره والمحبوب لغيره انما يكون محبوبا لأن ذلك غير محبوب. فلابد ان ينتهي الامر الى محبوب لنفسه. وهذا تقسيم لطيف جدا ان المفعول اما ان يكون مرادا - [00:25:55](#)

محبوبا للفاعل في نفسه واما ان يكون محبوبا لغيره. فمثلا الان لو قال لنا قائل ان الصلاة والصوم والزكاة والحج هذه يعني الله جل وعلا ارادها منا وهي مفعولات والمقصود منها منا الوصول الى التقوى - [00:26:11](#)

الوصول الى التقوى وان كانت هذه الاشياء في نفسها محبوبة لله جل وعلا. نعم وحينئذ فمعنى كونه يفعل لحكمة انه يفعل مرادا لمراد اخر يحبه. فإذا كان الثاني محبوبا لنفسه لم يجب ان يكون الاول كذلك. ولا يجب في هذا - [00:26:39](#) ولا يلزم اذا كان المراد الاول مرادا لغيره ان يكون الثاني مرادا لغيره. وهذا لازم لهم. فانهم قالوا الخلق هو المخلوق وقاله بذلك صريح العقل السمع لثلا يستلزم التسلسل. فمن قال انه يفعل مفعولا يريد لمفعول ثان يريد لنفسه كان اقرب الى المعقول. الجواب الثاني انه كما انه خلق - [00:26:57](#)

هي بسببه وخلق السبب بسبب اخر حتى ينتهي الى اسباب الله اسباب فوقها فكذلك خلق لحكمة والحكمة لحكمة حتى ينتهي ذلك الى حكمة لا حكمة فوقه الجواب الثالث وهذا ممكن يعني كلام واضح. ان الله جل وعلا يفعل الاشياء باسباب. و فعله للسبب - [00:27:17](#)

انا لسبب اخر هذا ما يمتنع. نعم. الجواب الثالث ان هؤلاء يقولون كل مخلوق فهو مراد لنفسه لا لغيره. لذلك قلنا لو تذكرون من التسلسل في افعال الله عز وجل ليس هناك شيء يدل على - [00:27:37](#)

وانما المنتفي هو تسلسل في الفاعلين. والتسلسل في المفعولات ليس هناك شيء يدل على نفيه. نعم. الجواب الثالث ان هؤلاء يقولون كل مخلوق فهو مراد لنفسه لا لغيره. وحينئذ فلا ان يجوز في بعض المخلوقات - [00:27:57](#)

ان يكون مراد لنفسه اولى واحرى. ولا يمتنع ولا يمتنع حينئذ ان يكون عند ذلك مرادا له. والجواب الرابع الجواب الرابع ان يقال هب ان هذا الامر التسلسل لكنه يستلزم التسلسل في الحوادث المستقبلة فان الحكمة التي لاجلها يفعل الفعل تكون حاصلة بعده. فإذا كان بعدها حكمة اخرى لزم حوادث - [00:28:17](#)

لا اخر لها في المستقبل. وهذا جائز باتفاق سلف الامة وائتها وجماهيرها. ولم يخالف في ذلك الا الجهم وابو الهذيل. فان قيل من ذلك ان لا تحصل الغاية المطلوبة ابدا. طبعا التسلسل في الحوادث المستقبلة امر دل عليه الاجماع والنص - [00:28:37](#)

والقياس. لأن اذا قلنا بعدم التسلسل الحوادث المستقبلة معناها ان الجنة تنتهي. ومعلوم ليس فقط باجماع المسلمين بل باجماع اهل الرسائلات كلهم ان الرسول كلهم اخبروا بدوام جندي واهلها ودوام النار واهلها. فهذا التسلسل بالحواجز المستقبلة لا يعلم احد انكره - [00:28:57](#)

من ينتسبون الى الدين الا الجهم ابن صفوان الترمذى وابو الهذيل العلاف المعتزليين. نعم. الا ان الفرق بين الجهم وابو الهذيل ما هو الفرق؟ الجهم يدعى اي ان الجنة والنار تفنيان. عيادة بالله هو قول الفلاسفة. لكن الفلسفه لا ينتسبون للإسلام وهذا ينتمي الى الاسلام - [00:29:29](#)

واما ابو الهذيل العلاف فانه رأى ان قوله هذا شنيع فما قال فما قال بانتهاء اه بفباء الجنة والنار وانما قال ان الحوادث في الجنة والنار لا وجود لها كيف يعني؟ يبقون اصناما صامتين. هذا هو يقول - [00:29:59](#)

يقول ابو الهذيل العلاف قال فيصبح اهل الجنة في اهل الجنة في الجنة ساكنين لا حراك لهم ولا حادث انا قلت يعني لما قرأت هذا قلت هذا معناهه صاروا اصناما. الصنم هو الذي لا يتحرك لا يأكل ولا يشرب. ها - [00:30:27](#)

ولا يمشي ولا يأتي نسأل الله السلامة والعافية. نعم فان قيل فيلزم من ذلك الا تحصل الغاية المطلوبة ابدا. قيل بل لا تزال الحكمة المطلوبة تحصل دائمآ. فان الواحد من الناس يفعل الشيء لحكمة يحبها لا لنفسه - [00:30:48](#)

ويحصل بها محبوبه ثم يفعل لحكمة يحبها يحصل بها محبوبه. فإذا قيل انه سبحانه يفعل لحكمة يحبها ويحصل بها محبوبه ثم يفعل لحكمة يحب يحصل بها محبوبه لم تزل محبوباته تحصل شيئا بعد شيء. وهذا هو الكمام الذي يستحق ان يوصف به. فإنه لا

يزال مراده الذي يحبه يحصل بفعله وهو غني - 00:31:04

عن كل ما سواه ورحمته لعباده واحسانه اليهم هو مما يحبه. وهو سبحانه اذا امر العباد ونهاهم امرهم بما يحبه ويرضاهم لهم وهو يحبهم ويرضى عنهم اذا فعلوه قال تعالى ان تكفروا فان الله غني عنكم ولا يرضي لعباده الكفر. وان تشکروا يرضاه لكم. ولا يرضي يا عباد - 00:31:24

هذه الكفر هذا النفي نفي شرعي دل ان الله جل وعلا لا يحب من عباده الكفر لكن اذا اختاروا فان الله لا يمنعهم من الكفر لا لكونه يحب الكفر عيادا بالله لا. هو لا يحب الكفر شرعا. ولذلك امر عباده المؤمنين بالايام. نعم - 00:31:44
لكن فرق بين ما يريد هو ان يخلقه لما يحصل به من الحكمة التي يحبها فهذا يفعله سبحانه ولا بد من وجوده فانه ما شاء كان وما لم يشاً لم يكن - 00:32:12

وبينما يريد من العباد ان يفعلوه ويحبه ويحبه اذا فعلوه ويأمرهم به من غير مشيئة منه ان يخلقه. فان المشيئة متعلقة بفعله والامر تعلق بفعل عبده المأمور والارادة منه تارة تكون بمعنى المشيئة وتارة تكون بمعنى المحبة. ففرق بين ما يريد ان يخلقه وبين ما امر به ولكن هو - 00:32:23

ولا يريد المراد تارة بمعنى المشيئة وتارة تكون بمعنى المحبة وهذا الكلام يفهم منه ان المشيئة لا تنقسم وقال بعض العلماء ان المشيئة تنقسم. اذا جاء كلمة المشيئة فالمراد منها - 00:32:43

المشيئة الكونية نعم الارادة الكونية نعم. فان الفرق بينما يريد الفاعل ان يفعله وبينما يريد من المأمور ان يفعله له فرق واضح وهو سبحانه له الخلق والامر. فلما امر عباده بالايام به وطاعته وطاعة رسوله اراد مع ذلك ان يعين طائفة على ذلك - 00:33:02
فيخلق افعالهم و يجعلهم مطيعين له. فصار مريدا للايمان خلقا واما. وهو سبحانه الذي جعلهم مسلمين. كما قال الخليل عليه الصلاة والسلام واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا امة مسلمة لك. وارنا مناسكتنا وتب علينا انك انت التواب الرحيم. الله. وقال الخليل ايضا -

00:33:22

رب اجعلني مقيم الصلاة ومن ذريتي. وقال تعالى وجعلناهم ائمة يهدون بامرانا باورينا واوحينا اليهم فعل الخيرات واقامة الصلاة وايتاء الزكاة وكانوا لنا عابدين. ولم يرد سبحانه ان يخلق فعل طائفة اخرى ويعينهم. فهو لاء لم يؤمنوا. وان كان قد امرهم -

00:33:42

بالايام واراد منهم ان يفعلوه اراده شرعية ولم يرد هو ان يفعله ويخلق ما يصيرون به مؤمنين. لما لما له في اعانته هؤلاء وترك اعانته هؤلاء من الحكمة كما يؤتى قوما علما وقدرة وآخرين لا يؤتيمهم ذلك. ومثل ذلك في التخصيصات الواقعه في ملوكه كثير. يخص بعض عباده من النعم - 00:34:02

ما لم يشرکوا فيه غيره. قال تعالى ولكن الله حب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم. وكره اليكم الكفر والفسق والعصيان اوئك هم الراشدون. وقال تعالى يمنون عليك ان اسلموا قل لا تمنوا علي اسلامكم. بل الله يمن عليكم ان هداكم للايمان - 00:34:22
فان كنتم صادقين. وقال تعالى قل ان الفضل بيد الله يؤتى من يشاء. والله واسع عليم. يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم. وقال تعالى فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبون اذلة على المؤمنين اعزه على الكافرين. يجاهدون في سبيل - 00:34:42
لله ولا يخافون لومة لائم. ذلك فضل الله يؤتى من يشاء. والله واسع عليم. وقالت الرسول لقومهم ان نحن الا بشر مثلكم ان نحن الا بشر مثلكم ولكن الله يمن على من يشاء من عباده وما كان لنا ان نأتيكم بسلطان الا باذن الله - 00:35:02

وعلى الله فليتوكل المؤمنون. وهو سبحانه اذا خلق شيئا فلابد من وجود لوازمه. ولا بد من عدم اضداده. وهو على وهو على كل شيء قادر والممتنع لذاته ليس بشيء باتفاق العقلاه. ولا يتتصور ولا يتتصور العقل وجوده في الخارج. ومن ذلك الجمع بين الضدين. هذا الكلام اورده - 00:35:22

لان من هؤلاء الاشاعرة وغيرهم اوردوا سؤال هل الله قادر على خلق كل شيء الله في القرآن يقول والله على كل شيء قادر هذه كليلة مطلقة هذه كليلة مطلقة لان القاعدة ان الكلية المطلقة اذا وجد منها جزئية واحدة سالبة كانت الكلية كاذبة. وهذا لا - 00:35:42

لا يمكن في كلام الله سبحانه وتعالى. اذا الله على كل شيء قادر فسؤالهم هذا لا يرد لأن الممتنع او لذاته كالظدين او ليس بشيء ما دام ليس بشيء فكيف يقال ليس كيف دخل او كيف - 00:36:12

نعم نعم يتكلم في هذه المسألة ايش اتباع يتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء الله يقول اما الذين في قلوبهم زيف فيتبعون ما تشابها. لماذا من اكمل علماء الصحابة ولا هؤلاء - 00:36:33

طبع لماذا الصحابة ما سألهوا هذا السؤال بس لا لا هذه المسألة ما بنيت على مسألة لكن ولا شك ان لها جذور اه لكن هل هي في نفسهم او كذا هذا - 00:37:03

في اخر لكن القول بان هل هذه الكلية كليلة مطلقة او لا هي مبنية على مسألة هل الله عز وجل يخلق لحكمة او ينفي لحكمة نعم وهو سبحانه يعلم من لوازم فعله وعاقبته الحميد ما لا يعلمه غيره. ولهذا لما قال تعالى للملائكة اني جاعل في الارض خليفة. قالوا - 00:37:21

يجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك. قال اني اعلم ما لا تعلمون. وعلم ادم الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال انبئوني باسماء هؤلاء ان كنتم صادقين. قالوا سبحانهك لا علم لنا الا ما علمتنا انك - 00:37:46

انت العليم الحكيم. نعم. قال يا ادم انبئهم باسمائهم على ما انبأهم باسمائهم. قال الم اقل لكم اني اعلم غيب السموات والارض واعلم ما تبدون وما كنتم تكتمون. وهذا فيه بيان ان الملائكة وهم كرام الخلق قد لا يعلمون - 00:38:06

الالات بعضاي الحكم في افعال الله عز وجل. ما علموا الحكم في خلق الله لادم. فقال الله واعلم ما تبدون وما كنتم تكتمون. فإذا ينبغي للمسلم ان يسلم سواء علم الحكم او لم يعلم. يسلم - 00:38:26

الله عز وجل ويعتقد ان الله لا يفعلها الا ما فيه حكمة جزما يعني حتى ابن القيم رحمه الله سئل وورد عليه هذا السؤال ما الحكم في ايجاد الله عز وجل للعيان والبكمان ها والاعرج ونحو - 00:38:46

ذلك قال رحمه الله ولو لم يكن في ذلك من الحكم الا ابتلاؤه هو في نفسه ها رؤبة الله لعبدة الاخرين لعظيم نعمه عليهم. هم لو ما رأوا والاعمى ما عرفوا قدر نعمة البصر - 00:39:07

هذه حكم. الزلازل لحكم. الفيضانات لحكم كل شيء له حكم. قال الله عز وجل اولا يرون انهم يفتنون في كل عام مرة او مرتين. لماذا يفتنون ها ثم لا يتوبون اذا الفتنة وهذه المحن لاجل التوبة حتى يرجعوا الى الله عز وجل - 00:39:30

حتى اني اذكر احد المشايخ من زملائنا كان من سوريا يقول آيا يقول لو لم يكن من حكمة الله لوجود هذا الشيء الذي وجد الان في بلاده نسأل الله ان يرفع عنهم وان يجعل مآلاتهم - 00:39:54

الى ما فيه صلاح حال وصلاح حال المسلمين. يقول لو لم يكن من الحكم الا ان الناس رجعوا الى الدين يقول كان قبل في الشارع تمشي في التاكسي في السوق تسمع سب الدين سب الله سب الرسول شيء عادي - 00:40:13

يقولون المتدينين قليلين الان رجع جلهم رجعوا الى الدين والله الحمد هذه حكمة من الله سبحانه وتعالى. نعم وكذلك في امره قال تعالى كتب عليكم القتال وهو كره لكم وعسى ان تكرهوا شيئا وهو خير لكم وعسى ان تحبوا شيئا وهو شر لكم - 00:40:30
والله يعلم وانتم لا تعلمون. اذا حتى امر الله مالاتها فيها الحكم قد لا نعلمها. نعم. وعدم علم الناس بما له سبحانه من الحكم في خلقه وامرها لا يستلزم عدم ثبوتها بنفس الامر - 00:40:51

فان عدم العلم ليس علما بالعدم. ومن المعلوم ان هذه قاعدة مرت بعد. عدم العلم ليس علما بالعدم ومن المعلوم ان اكثر الناس لا يعرفون ما لصناعهم وعلمائهم وامرائهم وشيوخهم ومصنفي الكتب من الحكمة - 00:41:07

اذا اعترضوها اذا اعترضوا عليهم ضرب لهم المثل المذكور في كتابك ليلة ودمنة في القرد والمنشار. قرأت من كتاب كليلة ودمنتها اي نعم فكيف بحكمة احکم الحاکمين ورب العالمین سبحانه وتعالی؟ الله اکبر. الله اکبر - 00:41:27

اقرأ اقرأ قال كليلة زعموا ان قرد رأى نجارا. قال كليلة زعموا ان قرد نجارة يشق خشبة. هم. وهو راكب عليها. وكلما شق منها ذراعا ادخل فيها وتدأ فوق ينظر اليه وقد اعجبه ذلك ثم ان النجار ذهب لبعض شأنه فقام القرد وتتكلف ما ليس من شأنه فركب -

ثبت وجعل ظهره قبل الوتد وجهه قبل الخشبة. فتدل ذنبه في الشق ونزع الوتد. فلزم الشق فلزم الشق عليه. فلزم الشق عليه فلازم يعني وقع الشق عليه فلازم الشق عليه فكاد يخشى عليه من الالم ثم ان النجار وافاه فاصابه على تلك الحالة فا قبل عليه بضربه -

00:42:09

فا قبل عليه يضربه فكان ما لقي من النجار من الضرب اشد مما اصابه من الخشبة طيب ايضي الحكمة في هذا الان؟ يعني قصده من ايراد هذه القصة ان ان النجار كان له حكمة في فعله هذا. ولم يعلم القرد بذلك -

00:42:29

فاراد ان ينظر فوق نفسه فيما ليس يخصه فصار له الالمين معا هذا المقصود. فلابد ان الانسان يدرك ان الله جل في علاه يفعل في مخلوقاته ما فيه الحكمة وان لم نعلم لكن لا -

00:42:55

ندخل عقولنا فيما لا يخصنا. فنتفوه ونتألم المبين في حكم الاقل لا نعلمه. اي نعم. لا من يقول؟ لا لا لا ما يقولون. هو شيخ الاسلام يريد ان يقول يجب ان تقولوا هكذا. لو قالوا -

00:43:16

هذا كان زين كان زين لو قالوا فيه حكمة. هم ينفون يسمون الحكمة حاجة. عرض شفت كيف نعم. قال الرازى الحجة الثالثة ان جميع الاغراض يرجع حاصلها الى شيئاً. تحصيل اللذة والسرور ودفع الالم والحزن. والله -

00:43:33

قادر على تحصيل هذين المطلوبين ابتداء من غير شيء من الوسائل. ومن كان قادراً على تحصيل المطلوب ابتداء بدون الوسائل. ولم يصل تحصيل ذلك المطلوب بتلك الوسائل وسايطي اسهل عليه من تحصيله ابتداء كان التوسل الى تحصيل ذلك المطلوب بتلك الوسائل عبثاً. وذلك على الله محال. فثبت انه لا يمكن تحليل -

00:43:53

احكامه وافعاله بشيء من العلل والاغراض. ها شوف تعليلي يسمونه. ايه الحكمة؟ نعم. والجواب من وجوه احدها ان يقال لا ريب ان الله وهو على كل شيء قادر. لكن لا يلزم اذا كان الشيء مقدوراً ممكناً ان تكون الحكمة المطلوبة بوجوهه تحصل مع عدمه. او الحكمة المطلوبة مع عدمه تحصل مع وجوده. فإنه -

00:44:13

وجود الملوثة بدون لازمه ممتنع والجمع بين الضدين ممتنع فيمتنع. الله اكبر. ولهذا بين سبحانه قدرته على اشياء لم يفعلها وبين حكمته في ترك فعلها كقوله تعالى اذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى اذا اسخنتموهم فشدوا الوثاق فاما منا من بعد واما فداء -

00:44:33

حتى تضع الحرب اوزارها ذلك ولو يشاء الله لانتصر منهم ولكن ليبلو بعضكم ببعض والذين قتلوا في سبيل الله فلن يضل اعمالهم سيهديهم ويصلح بالهم ويدخلهم الجنة عرفها لهم. الشاهد من الاية ولو شاء الله لانتصر منهم -

00:44:53

لكن الله لم يفعل. نعم الوجه الثاني ان يقال دعوى احد الوجودين لا يكون شرطاً او سبباً لوجود الآخر. دعوة عربية عن الحجة. وقد قال تعالى وهو الذي يبدأ الخلق ثم -

00:45:12

يعيده وهو اهون عليه. وقال تعالى لخلق السماوات والارض اكبر من خلق الناس. وبين سبحانه ان خلق بعض الاشياء اكبر من خلق بعض. فكيف يقال ان خلق جميع المخلوقات سواء -

00:45:25

الوجه الثالث ان يقال اذا كان في خلق الوسائل حكمة اخرى تحصل بخلقها وفي ذلك مصلحة ومنفعة لتلك الوثائق لم تكن الحكمة الحاصلة لوجودها مثل الحاصلة بعدها كما انه سبحانه اذا جعل رزق بعض الناس في التجارات فاقتضى ذلك ان يجلبوا البضائع الى ما يحتاج اليها فينتفع هؤلاء بالبضائع وهؤلاء بالثمن لم تكن -

00:45:38

هذه الحكمة حاصلة او حصل لولاية كما اطلب من الربح بدون التجارة. فان قيل فيمكن تحصيل مقصود اولئك بدون تجارة هؤلاء. قيل بذلك تفويت مصالح الاخرين. والمقصود الكلام الكلي العام. ليس المقصود بيان بيان حكمة كل ما خلق. فان هذا لا يمكننا ان نعرفه بل نعرف حكمته -

00:45:58

نعرف حكمته من حيث من حيث الجملة وقد نعرف بعض حكمته. والمقصود انه اذا جوز العقل ان يكون له في الوسائل حكمة لا تحصل الا بها وطلقاء من قطع بأنه لا حكمة له في خلقها. هذه الوجوه الثلاثة فيها تفنيد لشبهة -

00:46:18

الرازي لكن ما رأيكم ان نجاوب على هذه الشبهة بجواب امتناعي. ما يستقيم المعنى يجي يقول جميع الاغراض تقصدون تعرفون شو معنى الاغراض الحكمة جميع الحكم يرجع حاصلها الى شيئاً - [00:46:35](#)

تحصيل اللذة والسرور ودفع الالم والحزن الا يستقيم الجواب الامتناعي يقول من قال ان الحكم ها؟ لا تكون الا بتحصيل لذة ودفع الالم هذا ليس بصحيح لأن الحكم اشمل من هذا - [00:46:55](#)

الحكم في الافعال والحكم في الاقوال اشمل من هذا فهذا جواب امتناعي عن المقدمة هذى. وكلامشيخ الاسلام في الوجوه الثلاثة انما هو تفنيد لاصل الشبهة ولم يأتي بالجواب الامتناع واضح؟ نعم. قول - [00:47:18](#)

ما يمكن نقول شيخنا مثلاً هذا بالنسبة للبشر تحصيل اللذة والالم هذا بالنسبة للمخلوق. احسنت وانتم وانتم نفيتم الصفات لاجل التشويه. فهذا من باب اولى ايضاً جواب امتناعي. يعني المهم ان الجواب الامتناعي مستقيم هنا. الجواب الامتناعي مستقيم هنا. واحد في الانترنت - [00:47:37](#)

اتى بهذا الاستدلال وقال وانا اتحدى احد ان يأتي وينفيه. قال حتى ابن تيمية ما نفى. عجيب هذا شي معلوم ببداهة العقول. نعم، ما يحتاج الواحد يرد عليك يعني - [00:48:01](#)

الحصر نعم الوجه الرابع الوجه الرابع قوله كان ذلك كان ذلك عبثاً وهو على الله محال يقال له ان كان العبث عليه محالاً لزم انه لا يفعل ولا يحكم الا لحكمة. وحينئذ فتبطل الحجة النافية لذلك. وان لم يكن العبث - [00:48:18](#)

محالاً بطلت هذه الحجة فيلزم بطلانها على التقديرتين. الوجه الخامس انه يقال لما لا يجوز ان يفعل اشياء لحكمة. فتكون معللة واشياء غير معللة على هذا التقدير فتكون هذه الوسائل غير معللة. ولا يمكنك مع هذا ان تقول لا يجوز تعليل شيء من افعاله واحكامه. ولكن تقول لا يجب ان يكون كل شيء - [00:48:38](#)

الا وانت لفيت جواز التعليل لا وجود لا وجوب وصار ذا وصار هذا بمنزلة ما ما يقوله بعض الفقهاء ان من الاحكام ما له علة ومنها ما هو تبعد لا علة له. وهذا الجواب يبطل قوله. طبعاً من يقول من الفقهاء ان من الاحكام ما له علة لاجل - [00:48:58](#)

ومنها ما هو تبعد لا علة فيسمونه امور التعبدية لو قيل مثلاً لو قال لك قائل ما الحكمة في كون الصلاة؟ ما العلة في كون الصلوات خمس فالفقهاء يقولون امر توقيفي لا علة فيه - [00:49:18](#)

طبعاً العلة انتبه العلة العلة اخص من الحكمة عند الفقهاء. العلة هي التي كانت موجبة للحكم اما الحكمة فاعم من ذلك. فقد تكون العلة هي الحكمة وقد تكون الحكمة اشمل من ذلك - [00:49:38](#)

فلما حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم الخمر بين العلة قال الا كل ما خامر العقل ها الخمر كل ما خامر العقل في حديث وفد نجران لما قال سأله عن - [00:50:02](#)

اسأله عن كذا اسئلته عن كذا فقال كل مسكر خمر وكل خمر حرام. اذا علل بقضية التخمير ما دام انه يذهب عقل فهو حرام. وما اشكر كثيره فملئ الفم منه حرام. فهذه تسمى الاحكام المعلولة - [00:50:17](#)

الاحكام المعلولة للفقهاء يقولون يجوز القياس عليها. والاحكام غير المعلولة لا يجوز القياس عليها. وهذا لا بأس لأن كيف تقيس على شيء لا تعلم علته. ما يمكن. لكن الفقهاء ما قصدتهم ان ما فيها حكم صحيحة ولا لا - [00:50:37](#)

لأ يعني لو جاءنا انسان وقال لنا ما الحكمة في اتنا نصوم رمضان؟ نقول فيها حكم. هذا قطعاً قد نختلف في التحديد الحكمة ها ولو قال مثلاً كما يقول ابن رجب رحمة الله لو لم يكن في حكمة رمضان الا ان الله يريد من عباده ان لا - [00:50:57](#)

اذا عليهم اشهر الحج والشهر الحرم الا وهم قد طهروا ونقوا. حكمة ولا ما هي حكمة؟ واضح. لانه رمضان هو الشهر الفاصل بين الاشهر غير الحرم وشهر الحرم. نعم شيخنا من اجل ذلك بعضهم نفي القياس - [00:51:23](#)

العلة احسنت ان حقيقة قول ابن حزم في نفي القياس مرجعه الى نفي الحكمة نسي العلة عرفت لانه على مذهب اه في هذه المسألة على مذهب الاشاعرة لا يرى التعليل في الاحكام - [00:51:47](#)

لذلك يمنع القياس نعم ترى ابن حزم رحمة الله هو عبارة عن مزيج وخلط يعني في العقيدة كل احياناً يقول بقول المعتزلة احياناً

يقول بقول الفلاسفة احيانا يقول بقول شعرة يعني كما قال - 00:52:09

واحد ليته كان ظاهريا للعقيدة. نعم. وهذا الجواب يبطل قوله وان كنا لا نقول به. بل نقول جميع افعاله واحكامه لها علة سواء علمناها ام لم نعلمها. قال الرازي الحجة الرابعة انه لو وجب ان يكون خلقه وحكمه معللا بفرض لكان خلق الله العالم في - 00:52:29

معين دون ما قبله وما بعده معللا برعاية غرض ومصلحة. الا تلاحظون انهم يأتون بمصطلحات لينفروا الناس يقول غرظ غرض ليس ما تسميه حكمة؟ لانه لو سماها الحكمة العامة تمج قوله قبل العلماء وطلبة العلم. فيأتي بعبارة ليست - 00:52:49

هل في كتاب الله لفظة الغرض؟ في افعال الله في شرع الله؟ لا والله ما فيهن الله ما في ان الله غريض ان الله له غرظ لا يوجد لا في كتاب ولا في السنة - 00:53:11

انما الموجود ان الله حكيم علیم. والله حكيم علیم. والله علیم حكيم. هذا يعني طريقة للتنفيذ. من مسألة يريد تقريرها بس نعم ثم ذلك الغرض وتلك المصلحة اما يقال سماها مصلحة بعد سبحان الله نعم اما - 00:53:25

قال انه كان حاصلا قبل ذلك الوقت او ما كان حاصلا او ما كان حاصلا قبله. فان كان حاصلا قبله كان ما لاجله اوجد الله العالم من في ذلك الوقت حاصلا قبل ان - 00:53:45

ان اوجده فيلزم ان يقال انه كان موجلا له قبل ان لم يكن موجدا له وذلك محال. وان قلنا بان ذلك الغرض وتلك المصلحة ما كان حاصلا وقبل ذلك - 00:53:55

الوقت وانما حدث بذلك الوقت فنقول حصول ذلك الغرض في ذلك الوقت اما ان يكون مفتقدا الى المحدث او لا يفتقر. فان لم يفتقر فقد حدث شيء لا عن موجب - 00:54:05

ومحدث وهو محل وان افتقر الى المحدث فان افتقر تخصيص احداث ذلك الغرض بذلك الوقت الى غرض اخر عاد التقسيم الاول فيه ولزم التسلسل. وان لم يفتقر البة الى رعاية غرض اخر فحينئذ تكون موجدية الله وحالقيته غنية عن التعريف بالاغراض والمصالح وهذا هو المطلوب - 00:54:15

قال واعلم ان هذه الحجة التي ذكرناها في اختصاص حدوث العالم بذلك الوقت المعين عائنة في اختصاص كل واحد من الحوادث بوقته المعين. طبعا هم اتوا بهذه العلة للرد على من؟ المعتزل القائلين بوجوب التعلييل. نعم. والجواب ان يقال هذه الحجة - 00:54:35

سورة في ضمن الحجة الثانية والجواب عنها من وجوب احدها ان هذا انما يستلزم التسلسل في الحوادث المستقبلة وذلك جائز. الثاني ان هذا غايته ان يكون من الحوادث ما يراد لنفسه ومنها ما يراد لغيره. وان الحكمة المطلوبة لنفسها لا تفتقر الى حكمة اخرى تراد لاجلها. وهذا اذا سلم لم يمنع ان يكون ما سوى - 00:54:55

وهذه الحكمة مرادا لاجلها. الثالث ان يقال الثالث ان كون افعاله مستغنية عن العلة غير كون تعليتها جائز. وهذه الحجة انما تدل على عدم بوجود التعلييل لا على عدم جواز التعلييل. وانما تدل على عدم تعلييل بعض بعض الحوادث لا على تعلييل اکثرها. قال الرازي الحجة الخامسة قد بينا في - 00:55:15

مسألة خلق الافعال انه لا موجب الا الله تعالى. واذا كان كذلك كان الخير والشر والكفر والایمان حاصلا بايجاده وخلقته وتكوينه. واذا كان الامر كذلك مع توقف كونه خالقا وموجدا على رعاية المصالح والاغراض. والجواب ان هذا الترازيم ممنوع. بل الذي عليه جمهور المسلمين ان الله تعالى - 00:55:35

بكل ما يخلقها حكمة وان ما خلقه مما هو شر في حق بعض الناس ففي خلقه حكمة للرب تعالى. حتى ان بعض الناس ينقل ان السبب ترك ابي الحسن الاشعري الاعتزاز هي مسألة التعليم - 00:55:55

تعرفون القصة ولا؟ ها عبد الرحمن تعرفه؟ يقول ان ابو الحسن الاشعري طبعا تربى عند من؟ عند ابي علي زوج امه ونشأ وترارا الى ان بلغ الأربعين وهو شيخه - 00:56:10

وينظر اليه عن مثل والده فحصلت مناظرة بين ابي علي الجبائي واحد اتباع آآ الكلابي وهو اظن الصيرفي اذا لم تخني الذاكرة فقال اه

الصيرفي له لماذا توجب الحكمة والتعليم - 00:56:28

في افعال الله عز وجل. هذا السؤال. فقال اه ابو علي الجبائ اذا لم نوجب ذلك لزم منه ان يكون افعاله آآ كافعال من لا يعقل فقال له الصيرفي سؤالا حيره - 00:56:54

قال اذا مات شخصان احدهما كبير والآخر صغير فاين الصغير؟ قال في الجنة. قال الصغير ايش؟ في الجنة فقال لم الصغير في الجنة؟ قال لانه لم يفعل الذنوب الموجبة لدخوله النار. قال فان قال الكبير يا ربى وانا لم لم - 00:57:17

تمني وتمتنى صغيرا حتى ادخل الجنة توقف ابو علي الجبائ ما عرف كيف يجاوب وتحير في وجوبه يقولون هذه المسألة هي بسببها كان ترك ابي الحسن الاشعري للاعتزاز ورجوعه الى قول عبد الله ابن - 00:57:39

ابي محمد ابي عبد الله محمد بن سعيد بن كلاب. لكن غاب عن ذهن هذا وهذا ان الله عز وجل حينما يدخل الصغير الجنة فانما لحكمة يعلمها. واذا ابقى الكبير فلحكمة يعلمها. هذا - 00:58:03

اهل السنة ان نحن لا يلزم ان نعلم الحكم. اضرب لكم مثال الان حينما يذهب احدنا الى السجن يرى رجلا مسجونا فيرى رجلا مسجون هل لمجرد كونه يصرخ في السجن انا مظلوم اصدقه ولا نقول لا والله القاضي ما حكم - 00:58:23

عليه بالسجن الا لحكمة. ها ما دمنا نعرف ان القضاة لا يظلمون. فإذا كنا نعتقد في البشر وهم بشر انهم ما تركوا وما سجنوا من سجنوا الا لحكمة - 00:58:43

فالله جل وعلا احكم الحاكمين سبحانه وتعالى نعم يجب ان نعلم ما هي الحكمة؟ ما هو ويجب ان نعلم بل يجب على الله ان يفعل لحكمة وهذا هي المشكلة الان. نحن نقول ان افعاله جل وعلا لا تكون الا يعني بما فيه الحكم - 00:59:00

ولكن قد لا نعلمهم يقول لا لابد ان نعلم. اذا ما علمناه ما ما تصير. نسأل الله السلامة والعافية. نعم. بل الذي عليه جمهور المسلمين ان لله تعالى في كل ما يخلق حكمة. الله اكبر. الله اكبر. نعم. وانما خلقه مما هو شر في حق بعض الناس ففي خلقه حكمة للرب تعالى باعتبار - 00:59:26

كان خلقه مما يحمد الرب تعالى عليه. مم. فله الحمد ملء السماوات وملء الارض وملء ما شاء من شيء بعد ذلك. فكل ما خلقه فهو محمود على خلقه وخلق وهو حسن وله في ذلك حكمة. لابد للانسان يتقن ان يستيقن تمام اليقين. ان الله جل وعلا له في - 00:59:46

خلق اي شيء حكمة حتى ابليس. لو لم يكن في خلقه لابليس الا تمييز المنافقين من المؤمنين والكافر المشركين من الموحدين وكانت حكمة. وهذه حكم عظيم. نعم. وله - 01:00:06

حكمة قال تعالى صنع الله الذي اتقن كل شيء. وقال تعالى الذي احسن كل شيء خلقه. ولهذا لم يكن الشر مضادا الى الله تعالى في القرآن مع كونه شرا ولا يذكر الا على احد وجوه ثلاثة. نعم. اما ان يدخل في العموم قوله تعالى الله خالق كل شيء او يذكر مضادا الى - 01:00:26

سبب في قوله من شر ما خلق او يحذف فاعله في قول الجن وانا لا ندري شر اريد بمن في الارض ام اراد بهم ربهم رشدا. ومن قوله تعالى صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين. مم. فذكر النعمة مضافة اليه واحبر انهم هم الضالون - 01:00:46 وحذف فاعل الغضب. الله اكبر. وهذا مثل قول ابراهيم. واذا مرضت فهو يشفين. فنسب المرض الى نفسه. نعم ولذلك لابد الانسان يعتقد ان الله خالق كل شيء وانه جل وعلا ليس في افعاله ما هو شر محض - 01:01:06

والشر لا يضاف الى الله جل وعلا مفردا. ولذلك جاء في الحديث والشر ليس اليك نعم ولما كان لله تعالى الاسماء الحسنى كانت اسماؤه متضمنة لحكمته ورحمته وعدله. ولم يكن له سبحانه اسم يذكر وحده يتضمن يتضمن - 01:01:28

قال تعالى اعلموا ان الله شديد العقاب وان الله غفور رحيم. وقال تعالى ان شاء الله ولم يكن له سبحانه اسم يذكر وحده يتضمن حقه كاتب جميع افعاله. لا لا يتضمن الشر - 01:01:45

لان من لم يكن في اسماء الله عز وجل اسم يذكر وحده يتضمن آآ الشر او يتضمن جميع الافعال ممكنا. لكن هذا ليس بال الصحيح لأن

كلمة الله على قول جماهير العلماء هو الاسم الاعظم المتضمن لجميع الكمالات. وكلمة الرب - [01:02:04](#)
هو الاسم الذي يتضمن جميع الافعال كلمة الرب اسم متضمن للجميع الافعال نعم. وقال تعالى ان ربك سليم العقاب وانه لغفور رحيم.
وقال تعالى نبئ عبادي اني انا الغفور الرحيم. هذا فوزي ؟ ايه - [01:02:24](#)

نعم. وقال تعالى نبئ عبادي اني انا الغفور الرحيم. وان عذابي هو العذاب الاليم. فوصف نفسه سبحانه بأنه هو الغفور الرحيم.
واخبر ان عذابه شديد وسريع. وان عذابه اليم. فجعل ما هو شر لبعض العباد هو من افعاله. لم يجعله من اسمائه. كما -

[01:02:44](#)

في قوله تعالى اني انا الغفور الرحيم. لم يقل واني انا المعقاب المعنون. الله اكبر وجاء في القرآن العزيز معنى الانتقام في قوله انا من
المجرمين منتقمون وفي قوله والله عزيز ذو انتقام ولم يقل اني انا المنتقم نعم ولم - [01:03:04](#)
اثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم انه عبد المنتقم من اسمائه الحسنة. بل الذي روی عن النبي صلى الله عليه وسلم في تعيين
التسعة وتسعين اسمها. حدیثان ضعیفان عند اهل - [01:03:22](#)

المعرفة بالحديث اجودهما الذي رواه الترمذی من حديث الولید بن مسلم عن شعیب عن شعیب ابن ابی زناد وهذا في
فيه ذکر المنتقم اهل العلم بالحديث يعلمون ان هذا مما اخذه عن بعض اهل الشام ليس مرفوعا الى النبي صلى الله عليه وسلم. يعني
اخذه من بعض شیوخه ودلیل - [01:03:32](#)

ها وارجح الحديث في صحيح البخاري ان لله تسعة وتسعين اسماء مائة الا واحدة من احصاء دخل الجنة البخاري رحمه الله ادرك
ادرجا الولید. فترك ادراجه واما الترمذی فروی هذا الحديث من طريق الولید ابن مسلم عن تأمل كلمة عن هذه من الفاظ التدليس كما
هو معروف عن شعیب - [01:03:53](#)

ابن ابی حمزة عن ابی الزناد عبد الرحمن ابن هرمز عن الاعرج عن ابی هریرة. ثم ذکر التسعة وتسعين اسمها ذكرنا التساوی في صحيح
الاسم هو اما ادراج واما تدليس. والا هو من اقوال مشایخه وليس من قول النبي صلى الله عليه وسلم - [01:04:20](#)
نعم المنتقم ليس من اسماء الله الله ويتضمن كل افعال الله عز وجل واحكامه كل الافعال. نعم. الرب الافعال والله الافعال. نعم.
كل الاسماء. كيف الله يتضمن كل معانی الاسماء والصفات والافعال. كما نبه عليه ابن القیم والرب يتضمن لجميع الافعال نعم -

[01:04:36](#)

والحديث الثاني رواه ابن ماجة ضعیف عند اهل العلم اضعف من الاول ولم يجد في اسمائه ذکر الضار والماء والمذل الا مقوينا
فيقال الضار النافع المعطی الماء المذل فان الجمع بينهما يبيّن عموم القدرة والخلق. وعلى كل حال الضار - [01:05:08](#)
النافع المعطی الماء المذل ايضا لم يثبت اسماء لله. وانما ثبت وصفا له جل وعلا. نعم وفي الصحيحین عن ابی هریرة رضی الله
عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال يمین الله ملائی لا يغیضها نفقة سحاء اللیل والنهار - [01:05:28](#)

ارأیتم ما انفق منذ خلق السماوات والارض فانه لم سحاء اللیلة منصوب عليه شيء احسنت فانه لم يغض ما في يمينه والقسط بيده
لآخری يخفض ويرفع. فاخبر صلى الله عليه وسلم ان فعل الرب تعالى فضل - [01:05:48](#)

عدل ولهاذا قال العلماء كل نعمة منه فضل وكل نعمة وكل نعمة منه عدل. الله اكبر. وهو سبحانه لا يسأل عما ما يفعل لكمال
علمه وحكمته ورحمته وعدله. لا لمجرد قهره ومشیئته وقدرته. بعض الاشياء يستدلون بالایة - [01:06:08](#)

يسأل عما يفعل يستدل على نفي الحکمة ما في نفي الحکمة انما فيه ان الله لا يسأل ما يفعل لكمال علمه وحكمته ورحمته وعدله لا
لنفي الحکمة. هذه الایة من من الایات التي يستدل بها على الكمال - [01:06:28](#)

ولا يستدل بها على يعني صفة کمال نعم. وبالحديث الصحيح الالهي يا عبادي انما هي اعمالكم احصيها لكم ثم او فيکم ایها. فمن
وجد خيرا فليحمد الله ومن وجد غير ذلك فلا يلوم من الا نفسه. وفي الحديث الصحيح حديث الاستفتاح لبیک وسعديک والخیر کله
بیدیک - [01:06:48](#)

والشر ليس اليك تباركت وتعالیت استغفرک واتوب اليك. وما ذکر من خلق الكفر الكافر وعقوبته على ذلك اذا سلم

المصلحة في ذلك فانما يدل على عدم رعاية مصلحة هذا المعين. وهو حجة على المعتزلة. الذين يقولون يجب رعاية الصلاح او
الاصلاح في حق كل معين - 01:07:11

بحسب ما يظنونه هم ويقيسونه فيه على خلقه. وقول المعتزلة باطل عند سلف الامة وائتمتها وجمهورها. كما ان قول الجهمية ايضا
باطل عند هؤلاء فلا يلزموا من بطلان احد احد القولين صحة الآخر. ولا يدل هذا على انتفاء الحكمة مطلقا ولا على انتفاء رعاية
الصلاح لجملة العالم. وهذا كما ان - 01:07:31

الشريعة متضمنة لصلاح العباد في المعاش والميavad. كما قال تعالى وما ارسلناك الا رحمة للعالمين. وهذا معلوم بالاضطرار بعد تتبع
كليات الشريعة وسواء قيل ان اتمنى لو ان احد يجمع كلام شيخ الاسلام حول كليات الشريعة - 01:07:51

فانه فان له في الكليات الشرعية كلاما عظيما. نعم. وسواء قيل ان فعله وحكمه يعل او لا يعل فانه حتى لو عبد الرحمن يعني تقتصر
موضوع ماجستير ولا دكتوراة عندكم زين ينفع الله جل وعلا - 01:08:11

نعم وسواء قيل ان فعله وحكمه يعل او لا يعل فان من نفي التعليل يقول ان المصالح اقترنت بالفعل المأمور به. وكان ذلك عالمة
ودالة. وان لم يقل ان الشرع - 01:08:31

ان وان لم يقل ان شرع الفعل لتلك المصلحة ان شرع الفعل لتلك المصلحة. ومع هذا فمعلوم ان اعتبار الشارع المصالح العامة الكلية لا
يوجب وحصول ذات هذا في كل معين وقطع يد السارق فقطع يد السالغ وان كان شرا بالنسبة اليه اذا لم يتبع فهو مصلحة لعموم
الخلق. وكذلك سائر العقوبات - 01:08:44

الشرعية وكذلك الجهاد وان كانت بل قال بعض الفقهاء ان قطع يد السارق ها فيها حكمة راجعة اليك لانه لن يمد يده مرة اخرى
ليشرق ولو ترك لمدها مرة اخرى وثانية وثالثة - 01:09:04

نعم وكذلك سائر العقوبات الشرعية وكذلك الجهاد وان كان فيه قتل نفوس واخذ اموالهم ونبي حريمهم فمصالحه غامرة لهذه
المفسدة القليلة ولهذا كان مبني الشرعية على تحصيل مصالح وتكاملها وتعطيل مفاسد وتقليلها. لأن المصالح - 01:09:24
اهاما ان تكون محظة والشرور محضة واما ان تكون مصالح غالبة واما ان تكون مفاسد غالبة هي القسمة هكذا رباعية ما هو خير
محض وما هو شر محض وما الخير فيه غالب وما الشر فيه غالب - 01:09:42

اما ان يقال ان الشرع لم يأتي الا بما هو خير محض فقط فهذا خطأ الشرعية فيها ما هو خير محض وهذا في العبادات والاوامر
الشرعية وفي الاوامر الشرعية ما هو الخير فيه غالب - 01:10:04

وأنهى نهي الشارع عن ما هو شر محض وعما الشر فيه غالب نعم مثل لحم الخنزير الان لحم الخنزير لما كان الرجس فيه غالبا حرم
نعم والشارع يحصل خير الخيرين في الحصول وشر الشررين في الدفع. نعم. وقد يلتزم تفويت خير قليل لتحصيل خير كثير. او
دفع شر دفعه - 01:10:26

من ذلك الخير القليل او يلتزم تحصيل شر قليل لتفويت شر كثير او لتحصيل خير هو اనفع من دفع ذلك الشر القليل. واذا كان هذا
موجودا في احكامه الامرية وكذلك هو في احكامه الخلقية. وهو سبحانه له الخلق والامر. سبحانه وتعالى عما يشركون. وهذه
الطريقة طريقة عامة اهل الفقه والحديث - 01:10:54

والتصوف وكثير من اهل الكلام كالكرامية وغيرهم. والرازي انما يذكر قول الجهمية وقول القدرية وقد يذكر احيانا قول الفلاسفة. وان
كانوا في هذا الموضوع طريقة اهل الحديث والفقه والكلام الذين يقولون بذلك - 01:11:14

ويقودون بنحو ويقولون بنحو من قولهم في ان تفويت الخير الكثير لاجل الشر القليل شر كثير. كما يذكر في ازال المطر كما يذكر
في ازال المطر وقت فانه حكمة ورحمة عامة. وان كان فيه ضرر لبعض الناس. وهذا وافق فيه هؤلاء المتكلمين لمن قاله من نظر
المسلمين. لكن هؤلاء المتكلمين - 01:11:28

متناقضون فانهم يثبتون غاية وحكمة غائية ولا يثبتون اراده. والجهمية تثبت انه سبحانه مرید ولا تثبت له حكمة فعل لاجلها وكل من
القولين متناقض ثم ثم المتكلمين نفاذ الصفات يجعلون عنایته هي هي ارادته. وارادته هي علمه. ثم يقولون العلم هو العالم او -

معلومات هم متناقضون في ثبات الصفات بخلاف أئمة المسلمين فانهم لا تناقض في اقوالهم التي اتبوا فيها الرسول صلى الله عليه وسلم. صلى الله فان ذلك جاء من عند الله وما جاء من عند الله لا اختلاف فيه. وانما الاختلاف فيما جاء من عند غيره. قال تعالى افلا يتذمرون القرآن ولو كان من عند غير الله - [01:12:08](#)

لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً. ولهذا كل طائفة كانت الى النبوات اقرب كانت اقل اختلافاً. وكلما كثر بعدها كثر اختلافها المفترضة لما كانوا ابعد من الكلام عن النبوات كانوا اكثر اختلافاً. فان لهم من الاختلاف في الطبيعيات والرياضيات ما لا يكاد يحصيه الا الله. واما اختلاف - [01:12:28](#)

في الالهيات فاعظم والشيعة لما كانوا من اجهل الطوائف المنسوبين الى الملة كانوا اكثر الاختلاف ا اكثر اختلافاً من جميع الطوائف. ثم حتى ان طوائف الشيعة الى اليوم جاوزت اكثر من مائة وعشرين فرقة فيما بينهم. فيما بينهم. وان كان بعضها قد اندر - [01:12:48](#) ثم وجد فيهم من خرج من الملة بالكلية كالبهائية والبابية لها ولغخانية ونحوهم من من الفرق التي يعني اصبحت كأنها اديان مستقلة. نعم، ثم المعتزلة اكثرها اختلافاً من المثبتة المتكلمون فيه من الاختلاف ما لا يوجد في اهل العلم بالسنة المحضة والحديث واقوال السلف. فان هؤلاء ابعد الطوائف - [01:13:08](#)

يعني الاختلاف في اصولهم اكثر اعتقاداً بالكتاب والسنة من غيرهم. وبطريقتهم تتحل الاشكالات الواردة على طريقة غيرهم. كما نبهنا عليه في مسألة من المسائل الكبار منها مسألة القاضي للمختار. وهكذا سائر المطالب الالهية. من عرف ما قاله الناظار فيها من اهل الكلام والفلسفة وغيرهم. وما جاء به القرآن - [01:13:38](#)

في ذلك تبين له من فضل طريقة القرآن وسلامتها عن التناقض والفساد ما لا يقدر قدره الا رب العباد. الله اكبر. طريقة القرآن في ذات الصفات وطريقة السنة في ثبات الصفات ونفيها عن الله عز وجل. من اكمل الطرق. نعم. ومعلوم ان الصفات - [01:13:58](#) نوعان ان صفاتي ها وش يقول ابن مالك هما بالف وتأء جمع ها وبالخطف او بالكسر انجزا ونصبا معه نعم ومعلوم ان الصفات نوعان ثبات ونفي فصفات الثبات كالحياة والعلم والقدرة والنفي تنزيه الرب تعالى عن الشركاء والاولاد وسائر - [01:14:18](#)

الطائف وطريقة القرآن في ذلك ثبات صفات الكبار لله تعالى على وجه التفصيل مع تنزيهه عن التمثيل والتنزيه يجمعه نوعان احدهما انه منزه عن النقائص مطلقاً ونفس ثبوت الكمال له ينافي النقص - [01:14:45](#)

الثاني انه منزه عن ان يكون له مثل في شيء من صفات الكمال. ولهذا كان مذهب سلف الامة وائمه انهم يصفون الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تكييف ولا تمثيل ومن غير تحريف ولا تعطيل. ثبات ثبات بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل. كما قال تعالى ليس كمثل - [01:14:59](#)

فيه شيء وهذا ابطال للتمثيل ثم قال وهو السميع البصير وهذا ابطال للتعطيل. وقال تعالى قل هو الله احد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد. وقد بينا تفسير هذه السورة وفي تحقيق انها تعدل ثلث القرآن. انها تجمع ما يستحقه الله تعالى من ثبات - [01:15:19](#)

من صفات النفي والثبات وان اسم الصمد يتناول ما ذكره الوالدي عن ابن عباس انه العليم الكامل في علمه القدير الكامل في قدرته الحكيم الكامل في حكمته الرحيم الكامل في رحمته. طبعاً شيخ الاسلام شرح سورة قل هو الله احد - [01:15:39](#) في مجلد ظخم قاربت ست مئة صفحة سورة الاخلاص ومع هذا يقول هذا بعض ما يحضرني يعني السورة تحتمل اكثر من هذا لذلك يقول بعض مشايخنا ان سورة الاخلاص فيها بيان العقيدة الحقة والرد على كل - [01:15:55](#)

من اهل الملل والنحل اما بطريق المطابقة واما بطريق التظمن واما بطريق التزام اما بدلالة المنطق واما بدلالة المسكوت واما بدلالة المفهوم سواء كان مفهوم موافقة ام مفهوم اولى او بدلالة مفهوم المخالفة. فاذا استخدمنا - [01:16:17](#) هذه الطرق في تفسير سورة هو الله احد ما يوجد طائفة الا وفيها الرد. وهذا من اعجاز القرآن. سورة قصيرة اه اياتها لا تتعدى هذا القدر ومع هذا في العدد ومع هذا فمعاناتها غير منحصرة في ذهن احد - [01:16:42](#)

نعم، اه اللي حققه شيخ خبيز شسمه؟ مساعد دكتوراه تفسير سورة الاخلاص. هو الطبيعي بهذا الاسم لكن اللي طيب اكتب تفسير سورة الاخلاص يطلع لك ها في الشيخ الصدوق الكذوب. تعرفه؟ زين. واسم الاحد ينفي ان يكون له مثل سبحانه وتعالى - 01:17:02 عما يقول الظالمون علوا كبيرا. والرسل صلوات الله عليه وسلم جاؤوا باثبات مفصل ودفن مجمل. فاثبتو ان الله سبحانه حي عليم قادر بسيط رؤوف رحيم الى سائر ما ذكره رب من اسمائه وصفاته. وفي النفي يشغل الميكروفون. فيها ايات فيها احاديث الحين -

01:17:32

ما دام في قال الله قال الرسول تأهل الميكروفون. عندك عندك. والرسل صلوات الله عليهم وسلم جاءوا باثبات مفصل ونفس مجمل فاثبتو ان الله سبحانه حي عليم قادر سماع بصير رؤوف رحيم. الى سائر ما ذكره رب من اسمائه وصفاته. وفي النفي ليس كمثله -

01:17:52

في شيء قال تعالى هل تعلم له سمي يا؟ وقال تعالى فلا تضربوا لله الامثال. وقال تعالى فلا تجعلوا لله اندادا. وقال تعالى لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد. وقال تعالى ولم يتخذ ولدا ولم يكن له شريك في الملك. ونحو ذلك - 01:18:22 والنفي انما يدل على عدم المنفي والعدم الممحض ليس بشيء اصلا. فضلا عن ان يكون كمالا. وانما يكون كمالا اذا استلزم امرا وجوديا. فلهذا لم يصف الرب تعالى نفسه بشيء الا اذا تضمن ثبوتا. قوله تعالى الله لا اله الا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا

01:18:42

انوم فقوله لا تأخذه سنة ولا نوم يتضمن كمال حياته وقيوميته. فان النوم اخو الموت ومن تأخذه السنة والنوم لا قيوما قائما بنفسه مقينا لغيري فان السنة والنوم يناقض ذلك - 01:19:02

ثم قال تعالى له ما في السماوات وما في الارض من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه. فنفي شفاعة احد عنده الا باذنه يتضمنكم كمال كونه له ما في السماوات وما في الارض ليس له في ذلك شريك ولا ظهير. فان الشافع اذا شفع عند غيره بغير اذنه كان شريكا له فيما شفع فيه - 01:19:18

وكان متصرفا فيه اذ جعله فاعلا بعد ان لم يكن. فكان في نفي هذه الشفاعة قد بين انه لا شريك له بوجه من الوجوه. وانه الصمد الذي يحتاج اليه كل شيء - 01:19:38

ولا يحتاج الى شيء ولا يؤثر فيه غيره. اذا الهم اذا الهم العبادة الدعاء واجابهم والهمهم العمل واثابهم. فالجميع منه هو الذي خلق الاسباب والمسببات لم يكن ما سواه مؤثرا فيه. بل هو الجاعل لبعض الامور سببا لبعض. ومن شفى عنده بغير اذنه الشرعي فهو وان كان سبحانه خالق - 01:19:48

لفعله فان شاء قبل شفاعته وان شاء لم يقبل بخلاف من اذن له ان يشفع كما يأذن لنبينا محمد صلى الله عليه وسلم يوم القيمة ان يشفع في الناس والمشركون بالمخلوقات الذين يعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله -

01:20:08

من المشركين بالملائكة والانبياء والشيوخ الصالحين وغيرهم يظن احدهم ان الذي اتخذه شفيعا له عند الله تعالى انه يشفع له بدون اذن الله وان الله يقبل شفاعته لوجاهته عنده كما يقبل الانسان شفاعة من يكرم من يكرم عليه وان يشفع عنده بدون اذنه -

01:20:28

ابطل الله تعالى هذه الشفاعة التي اثبتها المشركون. فقال تعالى في كتابه وكم من ملك في السماوات لا تغنى شفاعتهم شيئا الا من من بعد ان يأذن الله لمن يشاء ويرضى. ولهذا اعظم الخلق جاها عند الله واكمله شفاعة محمد صلى الله عليه وسلم تسليما وعلى الله -

01:20:48

لا يشفع يوم القيمة الا باذن الله له في الشفاعة. كما نطق بذلك الاحاديث الصحيحة اسأل الله ان يرزقنا شفاعة النبي صلى الله عليه وسلم. وان يرددنا ان يحشرنا تحت لواء - 01:21:08

فقال في الحديث الصحيح لا ولفين احدكم يأتي يوم القيمة على رقبته بغير له رغاء او شاة لها ثغاء ويقول بالضبط الضبط العبرة

قال لا الفين بمعنى لاجدن. نعم. فقال في الحديث الصحيح لالفين احدكم يأتي يوم القيمة - [01:21:21](#)

على رقبته بغير له رغاء او شأة لها ثغاء فيقول يا رسول الله اغتنى فاقول لا املك لك من الله شيئاً قد ابلغتك. وقال في في الحديث الصحيح يا فاطمة بنت بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم لا اغنى عنك من الله شيئاً. يا عباس عم رسول الله لا اغنى عنك من الله شيئاً. يا - [01:21:41](#)

يا عباس عم رسول الله صلى الله عليه وسلم لا اغنى عنك من الله شيئاً. يا صفية عممة رسول الله صلى الله عليه وسلم لا اغنى عنك من الله شيئاً سلولي من مالي ما شئتم. وفي الحديث الصحيح انه قال له ابو هريرة من اسعد الناس بشفاعتك يوم القيمة؟ فقال من قال - [01:22:01](#)

لا الله الا الله خالصا من قلبي. فان احق الناس بشفاعته من كان اكملهم اخلاقا فان من كان من كان اخلاقه اكمل كان اقرب الى [01:22:21](#) الى رحمة الله فياذن في الشفاعة له نسأل الله ان يرزقنا واياكم الاخلاص في القول والعمل فيما نأتي ونذر -

نعم. ثم قال تعالى يعلم ما بين ايديهم وما خلفهم ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء. وهذا وهذا النفي يتضمن كمال علمه فانه سبحانه اذا كان عالما ما بين ايديهم وما خلفهم وعلمواهم ما علمه بلا مشيئة كانوا نظرا له في العلم - [01:22:41](#)

قال ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء وعلمه محيط بكل شيء بين له انه لا علم لاحد الا ما علمه اياه وهو الذي خلقه فهو الذي خلق خلق الانسان من علق وهو الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم. وهو الذي خلق فرسو والذى قدر فهدى - [01:23:01](#)

وهو الذي اعطى كل شيء خلقه ثم هدى. ثم قال تعالى وسع كرسيه السماوات والارض ولا يؤده حفظهما وهو العلي العظيم. اي لا ولا ينكله وهذا بيان لكمال قدرته. فان الحافظ للشيء قد يحفظه بكلفة بكلفة ومشقة. فإذا كان لا يفلته حفظهما. كان ذلك - [01:23:21](#) كبيان لكمال قدرتك وانها في الغاية التي لا يلحقها نقص اصلا. ونظير هذا قوله تعالى ولقد خلقنا ولقد خلقنا الانسان يجب علي ان ينظر الى شيء واحد فقط ان ينظر الى ما فيه من خلق الله عز وجل - [01:23:41](#)

من لون وشعر وغير ذلك من الاشياء الموجودة. لا يمكن لاحد غير الله ان يعطي له هذه الاشياء فإذا كان الامر كذلك فعليه ان يستيقن انه لا يمكن ان يصل اليه شيء مما هو خارج عنه الا باذن الله - [01:24:01](#)

كما انه لا يمكن لاحد ان يعطيك ما اعطاك الله فلا يمكن لاحد ان يعطيك ما لم يعطيك الله واذا وصل العبد الى هذه المرتبة من اليقين ان الله هو الذي اعطى لي اليدي اعطي لي اللون اعطي لي الوجه اعطي لي - [01:24:21](#)

لم يلتفت الى غير الله جل وعلا. نعم. ونظير هذا قوله تعالى ولقد خلقنا السماوات والارض وما في ستة ايام وما مسنا من لغوب. وقوله تعالى لا يعزب عنه مثقال ذرة في السماوات ولا في الارض. قوله تعالى لا - [01:24:43](#)

تدركه الابصار فان الادراك في القول المأثور عن ابن عباس وغيره من السلف وهو قول اكثرا العلماء هو الاحاطة. ومن قال هو مجرد الرؤيا غلط فان نفي مجرد الرؤية لا يتضمن مدحا ولا كمالا. فان المعدوم لا يرى. وما يوصف به المعدوم لا يكون كمالا ولا مدحا بخلاف ما اذا قيل - [01:25:03](#)

لا تدركه الابصار فانه يدل على انه يرى ولا يحاط به رؤية. كما انه يعلم ولا يحاط به علم. وهذا يتضمن من المدح ما سبب ذكر الله تعالى له في - [01:25:23](#)

لنفسه سبحانه وتعالى. واما من عدل عن طريقة الكتاب والسنة من اهل الكلام المحدث فانهم لا يذكرون في تنزيهه عن النعائص قوله مضطربا بل قوله مضطربا مستقيما بل اقوالهم متناقضة فانهم يذكرون في النفي انه ليس بجوهر ولا جسم ولا متحيز ونحو ذلك من العبارات ثم ما ينفونه من - [01:25:33](#)

من صفاته يقولون بان هذا يستلزم ان يكون جوهرا او جسما او عرضا. وهذا محال. ثم هم يثبتون من الصفات ما يلزم فيه نظير ما يلزم في فيما نفوه بما نفوه - [01:25:53](#)

واذا لزمه فيما اثبتوه نظيرا ما يلزم فيما انه لزمه اما النفي المطلق وهو التعطيل المحضر واما ان يكون ما ذكره من الدليل على ما نفوه باطلنا ذلك ان يقال لمن وصفه بالارادة وقال لا اصفه بالمحبة والرحمة والرضا والغضب الا اذا اذا تأولت ذلك بالارادة قال -

لأن هذه الصفات تستلزم التجسيم لأن الغضب غليان دم القلب لطلب الانتقام والرحمة رقة تلحق الرحم والرقة من صفات الأجسام ونحو ذلك. قيل له وكذلك الارادة هي ميل النفس إلى جلب ما ينفعها ودفع ما يضرها. والله منزه عن ذلك. فان قال هذه ارادة الانسان وارادة الخالق سبحانه - 01:26:23

من خلاف ذلك قيل له وكذلك ما ذكرته في الغضب والرحمة ونحو ذلك إنما هو في في غضب العبد ورحمته ونحو ذلك وغضبه لله وغضبه لله ورحمته وبخلاف ذلك. فإذا قال أنا مر معنا في التدميرية مما يحتاج نفصل فيها. نعم. فإذا قال أنا لا يقل الرحمة والغضب إلا ما يوجد في الشاهد - 01:26:43

واللفظ لا تدل حقيقته إلا على ما يتصرف به الشاهد. قيل له وكذلك في الارادة بل وفي السمع والبصر والكلام والعلم والقدرة والحياة. لا يعقل في لا يعقل في ذلك إلا ما هو موجود في الشاهد. واللفظ لا يدل على حقيقة إلا على ما يتصرف به الشاهد. فما أدعيته فيما في نفي ذلك من قياس وتأويل - 01:27:03

يلزمك ذلك في نظيره في ذلك. فإذا قال أنا لا التزم مذهب الصفاتية بل اقول بقول وفاة الصفات. فثبت الأسماء وانفي الصفات. واقول هو حي عليم قادر من غير ان يكون له حياة وعلم وقدرة. ولا اثبت له ارادة تقوم به ولا كلاما يقوم به. قيل له هذا المذهب تصوره التام يكفي في العلم بفساده - 01:27:23

فإن اثبات حي لا يراء لا حياة له وعالم لا علم له وقادرا لا قدرة له كاثبات مريد لا ارادة له ومتكلما لا كلام له ومحرك لا حركة له وانواع ذلك وانواع ذلك بل واثبات متكلم ومريد لم يقم به كلام ولا ارادة كاثبات متحرك ومصلني وطائف لم - 01:27:43 تقم به حركة ولا صلاة ولا طواف. وإن قال هذا يلزمكم نظيره في كونه خالقا وعادلا. قيل مذهب سلف الأمة وأئمة المسلمين وجمهور وجمهور المسلمين أن الله تقوم به الصفات الفعلية وإن وإن الخلق ليس هو نفس المخلوق. ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول اللهم اني اعوذ برضاك من سخطك - 01:28:03

وبمعافاته من عقوبتك واعوذ بك منك لا احصي ثناء عليك انت كما اثنيت على نفسك كما كان يقول اعوذ بكلمات الله التامة من شر ما خلق وهذا مما استدل به أئمة السنة كاحمد ابن حنبل وغيره على ان كلام الله غير مخلوق. وقالوا انه لا يستعد بمخلوق. وهذا مشروط في غير هذا - 01:28:23

الموضع والمقصود هنا ان المعتدلة اذا التزم نفي الصفات وقال ان اثباتها تشبيه وتجسيم لأن الصفات اعراض والعرض لا يقوم الا بمتحيز والمعقول في قيام الصفة بالموصوف كونها بحيث هو قيل له فيلزمك هذا فيما اثبته من الأسماء والاحكام التي تخبر بها عنه. فإنك تقول انه عالم قادر - 01:28:43

اي بل البصريون يقولون انه سماع بصير. والادرار عندهم البصريون من المعتزلة. لأن المعتزلة البصريين غير المعتزلة البغداديين المعتزلة البصريين اخف قليلا في الظلالة من المعتزلة البغداديين نعم بل البصريون يقولون انه سماع بصير. والادرار عندهم امر زائد على كونه عالما. فيقال لا يعقل حي عالم قادر في الشاهد إلا جسم كما - 01:29:03

يقال حياة وعلم وقدرة إلا اعراض تقوم بجسم. فالقول في الأسماء كالقول في الصفات قاعدة نعم - 01:29:34 دون الآخر تحكم. هذا قاعدة القول في الأسماء كالقول في الصفات قاعدة نعم - 01:29:34

فدعوى المدعي ان ادھما يستلزم التجسيم دون الآخر تحكم وتفریق بين المتماثلين فان فان امكن اثبات ادھما بدون الوازن الباطلة الآخر وان يمتنع في ادھما امتنع في الآخر. فان قال الجهري المحضر والنافي الملحد انا انفي الأسماء ايضا كلها فلا اثباتها حقيقة ولا مجاز لان لا - 01:29:48

التشبيه والتيسير فاني لا اعرف مسمى بهذه الأسماء إلا جسما. ما وجه الجمع بين الجهمي المحضر والنافي الملحد ما يثبت ولا اذا كالمتحد الذي لا يثبت شيء. نعم. لأن قول الجهمية - 01:30:08

الالحاد. قول الجهمية. لذلك قال عبد الله بن المبارك رحمة الله وغيره ان هؤلاء الجهمية زنادقة يريدون ان يقولوا ليس في السماء لا ولا

ولم ينزل كتابا ولم يتخد ابراهيم خليلا. قولهم هو الالحاد. نسأل الله السلامة والعاافية. نعم - 01:30:28

نعم يا احمد هاي البرامج. هل في شكشك انهم يقرؤن عن الدين؟ نيتهم ايش؟ يعني يحاربون هذا الدين او انهم مو مسلمين بالاصل يعني لا في فرق بين مؤسسيهم وبين من انتسب اليهم بعد مؤسس مؤسس التجمهم - 01:30:48

رجل من ترمذ من بلاد بخارى اراد افساد الدين. الجهم بن صفوان الترمذى اخذ هذا الالحاد من الجعد ابن الجاعد ابن الدرهم اخذ من سوسن وهو رجل نصراني تعلم من ابن اخت للابيد ابن العاصم الذي - 01:31:12

سحر النبي صلى الله عليه وسلم فالسلسلة مجوسية نصرانية يهودية والمراد افساد الدين من الداخل فيجب للانسان ان يحذر من هؤلاء يعني مثل ما نقول احنا مطاوعة بيون يخربون الدين. عرفت؟ يريدون افساد الدين. مثل اليوم - 01:31:32

يريدون افساد الدين باسم الدين يأتون بالتكفير يأتون بالخروج على الحكم هم يريدون افساد بلاد المسلمين ولا ايش مقصودهم الانسان العاقل يدرك هذا يضعون ايديهم بايدي المجرم ويقولون نحن نريد اقامة دولة اسلامية اي دولة اسلامية - 01:31:54

اي دولة اسلامية والذي يريد رجل لا يعرف الدين نعم قيل له فيلزمك نفي الذات فانك ايضا لا تعرف موجودا قائما بنفسه الا جسما ولا قائما بغيره الا عرضا والا فالقول في هذا كالقول في هذا - 01:32:17

طرد قياسه الفاسد والتزم التعطيل المغض وجحد الصانع كما اظهر ذلك فرعون قيل له من المعلوم بضرورة العقل ان الوجود اما قدیم واما حادث واما ما واجب بنفسه واما ممکن واما مخلوق واما غير مخلوق واما غني واما فقیر والحوادث مشهودة وكل حادث فهو ممکن وكل حادث فهو ممکن - 01:32:35

مخلوق والمحدث يستلزم محدثا والممکن يستلزم واجبا. والفقیر يستلزم غنيا. والمخلوق يستلزم خالق. فقد علم بالاضطرار ان في الوجود هو قدیم واجب بنفسه غني الخالق وما هو حادث ممکن فقیر مخلوق. ومعلوم بالاضطرار انهما وان اتفقا في مسمى الوجود ولو ازمه بينما مختلفة - 01:32:55

فانهما مختلفان من وجوه اخرى. وان حقيقة احدهما وان حقيقة احدهما مخالفة لحقيقة الآخر. اذ لو تمثلت الحقيقةتان لاشتركتا فيما يجب ويجوز ويمتنع وكان يلزم الجمع بين النقيضين فيكون قدیما ليس بقدیم واجبا ليس بواجب محدثا ليس بمحدث غنيا ليس بغنى فقيرا ليس - 01:33:15

لفقیر فان قيل فانه انه يلزم من اثبات الاسماء والصفات التشبيه الباطل الذي هو التجسيم لزم من اثبات الذات التشبيه الباطل وهو التجسيم وان لم يلزم من هذا وان لم يلزم من هذا باطل لم يلزم من هذا باطل. ولما كان الرد بهذه الطريقة باطلا متناقضا لم يجيء الكتاب والسنة بهذه الطريقة ولا سلكها - 01:33:35

السلف والائمة ولا ابطل الله ما افترضه اليهود بهذه الطريقة. وقد ذكر الله قولهم ان الله فقير وان الله بخيل. وقد ثبت في الصحيحين وغيرهما من حيث ابن ابن مسعود رضي الله عنه وغیره ان اليهود كانوا اذا ذكروا بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم شيئا من الصفات والمأثورة عن الانبياء يقر يقر - 01:33:55

ويوضح تعجبا وتصديقا لما اخبرت به الرسل قبله. وانما انكر انكر عليه ما وصفوه سبحانه به من النقائص كالفقر والبخل والعجز فالذين سلكوا فيما يحب لله وفيما يمتنع عليه وما يجوز له هذه الطريقة المحدثة المتناقضون. لا يطرد قولهم قول ولا احسنـ - 01:34:15

تجعلها من الاضطراب يعني طرد تطريدا واضطرارا فتقول هذا الاسلام لا يطرد لهم قوم نعم صحيح لا يطرد لهم قول ولا ينفون شيئا بهذه الطريقة لزمهما فيما اثبتوه نظير ما الزموه غيرهم فيما نفوه. هذه قاعدة - 01:34:35

ما من مبتدع يقع في بدعة الا ويلزمه من الضلالات ما الله به عليم قاعدة عظيمة في اي بدعة يحدثها الانسان يلزمها من الضلالات والبدع اشياء لا يخطر له على بال - 01:34:58

ولا يقع في حفر اعمق من التي اراد الهروب منها. نعم. فان كان انتباه ذلك اللازم يدل على فساد قوله دل على فساد قولهم وان لم يدل على فساد قولهم لم يدل على قوله وهذا وهذا بين لمن تدبره وهو مبسط في مواضع اخر. ولكن نبهنا على ان الطريق -

التي جاء بها القرآن العزيز في النفي والاثبات هي الحق الذي لا اختلاف فيه وما كان من عند غير الله هو كما قال تعالى ولو كان من عند غير الله لوجدوا - 01:35:37

اختلافاً كثيراً. وقال تعالى الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله اضل اعمالهم. والذين امنوا وعملوا الصالحات وامنوا بما نزل على محمد وهو الحق من ربهم كفر عنهم سيناتهم واصلح بالهم. ذلك بان الله ذلك بان الذين كفروا اتبعوا الباطل وان الذين امنوا اتبعوا الحق من ربهم - 01:35:47

كذلك يضرب الله للناس امثالهم. ثم ذكر الرازبي حجة من يقول برعاية الحكمة برعاية الحكمة وذكر قدره فيها. ونحن نذكر ذلك ونبين انه ليس بقادر وانما ذكر حجة المعتزلة واما حجج اهل السنة فكثيرة لكن نذكر ما ذكره. قال واحتج الخصم - 01:36:07 مذهبه بانه تعالى عالم بقبح القبائح وعالم بكونه غني عنها. وكل من كان كذلك امتنع ان يكون فاعلاً للقبیح. اما المقدمة الاولى وهي قولنا انه تعالى عالم بقبح القبائح وعالم بكونه غني عنها فهذه المقدمة مبنية على ثلاث مقدمات احدها ان القبائح عندما -

01:36:27

لوجود لوجه عائلة اليها وثانيها انه تعالى منزه عن جميع الحاجات وثالثها انه عالم بجميع المعلومات. واذا ثبتت هذه المقدمات الثلاث الظاهر انه تعالى غني عن فعل كل القبائح. وانه تعالى عالم بكونه غني عنها. وما المقدمة؟ طبعاً المقدمة الاولى التي ذكرها الشيخ -

01:36:47

اهل الشام ان القبائح انما تقبح لوجه عائدة اليها. فمراد رحمة الله بيان ان القبائح اما لذاتها واما لصفات المتعلقة بها. فهذا هو المراد من هذه المقدمة الريحة لا تكون قبيحة اما لذاتها واما لوصف متعلق بها. نعم - 01:37:07

اما المقدمة الثانية وهو ان كل من كان غنياً عن القبائح وكان عالماً بكونه غنياً عنها فإنه يستحيل أن يفعل القبيح. وقد ذكر الرازبي في تقريرها طريقتين الأولى أنها بدبيهة العقل. فعلم أن جهة القبح جهة صرف عن الفعل. لا جهة لا جهه دعاء اليه. فإذا فاذا -

01:37:34

حصل العلم بكونه قبيحاً ولم يصر ذلك ولم يصر هذا الصارف معارضًا بدبيعة الشهوة والحاجة بقي الصارف خالصاً عن معارضة الداعي فوجب أن يتمتنع الفعل. الطريق الثاني وهو أننا ثبّطنا هذه المقدمة في الشاهد ثم نقيس الغائب على الشاهد. واما اثباتها في الشاهد فلان اذا اذا قلنا - 01:37:54

لأنسان كامل العقل أن صدق اعطيتك ديناراً وان كذبت اعطيتك ديناراً. وفرضنا حصول الاستواء بين الصدق والكذب في جميع منافع الدنيا والآخرة. وفي جميع مضارهم من المدح والذم والثواب والعقاب وسهولة اللفظ بتلك اللفظة وصعوبته. فإن في هذه السورة فإن في هذه الصورة نعلم بالضرورة أنه يرجح الصدق على الصدق - 01:38:14

على الكذب. وذلك يدل على أن جهة الحسن جهة دعاء وجهة القبح جهة صرف وإذا ثبت هذا في الشاهد فنقيس الغاية صرف وجهة القبح جهة صرف. وإذا ثبت هذا في الشاهد فنقيس الغائب عليه. فنقول هذا الترجيح لأبد فيه من علة وتلك العلة - 01:38:34 ليست إلا علمه بان هذا حسن وبان ذلك قبيح لأن كلما كل ما علمناه قبيحاً علمناه هذه المرجوحة وكلما ما علمناه حسناً علمناه هذه الراجحية. علمنا هذه الراجحية فلما دار العلم باحدهما مع العلم بالآخر وجوداً وعدماً علمنا ان العلة في هذا البعض وفي هذا - 01:38:56

وفي هذا المنع ليس إلا العلم بهذه الجهة. وإذا كان هذا العلم حاصلاً في حق الله تعالى. وجب أن يتربّط عليه هذا البعض وهذا المنع. ثم قال هذا غاية تقرير - 01:39:16

المعتدلة بهذه المسألة قال والجواب اما المقدمة الاولى من هذا الدليل فهي مبنية على ان الحسن والقبح انما يثبتان لوجه عائدة الى الفعل وقد هذه القاعدة سلمنا انه سبحانه عالم بقبح القبيح وعالم بكونه غنياً عنه فلما قلتم ان كل من كان كذلك فإنه لا يفعل القبيح. وتقريره - 01:39:26

وانكم اما ان تقولوا ان كل من كان كذلك فانه يمتنع مع هذه الحالة ان يفعل القبيح. او لا تدعوا او لا تدعوا الامتناع العقلي. فان ادعitem الامتناع العقلي لم يكن الله قادرًا مختارا لان الاستغناء والعلم بالاستغناء من لوازمه ذاته وترك القبيح من لوازمه هذا الاستغناء وهذا العلم ولازم لازم لازم فترتبط - 01:39:46

من لوازمه الذات المخصوصة. واذا كان كذلك كان ترك القبيح امرا واجبا بالذات. ممتنع العدم. واذا كان ترك القبيح امرا واجبا بالذات كان ايصال الى الى المستحق امرا واجبا وجوبا بالذات. لان تركه لما كان قبيحا ممتنعا بالذات كان فعله فعلا واجبا بالذات. فحين اذ يلزم ان تكون ذاته تعالى - 01:40:06

موجبا لحصول الثواب ووصوله للمستحق. والا يكون قادرًا على الترك اصلا. فاثبات الحكم على هذا الوجه يقدح في كونه قادرًا. لان الحكمة مفرعة على كونه قادرة والفرع اذا استلزم فساد الاصل كان باطلًا. فالقول بالحكمة يجب ان يكون باطلًا على هذا القول. طبعا معلوم ان الحكمة الحكمة - 01:40:26

ما له علاقة بالقدر. بل نحن نقول ان القادر قد يفعل شيء لحكمة وبحكمة وقد يفعل شيء لا لحكمة ولا لا بحكمة. نعم وايضا اذا كان الفعل موقوفا على الداعي لزم الجبر. واذا لزم الجبر كان الله تعالى فاعلا لجميع افعال العباد. بواسطة خلق القدرة والداعي الموجبين له - 01:40:46

واذا كان كذلك امتنع ان يقال انه تعالى لا يفعل هذه الافعال. واما القسم الثاني وهو ان تقولوا ان كونه تعالى غنيا مع كونه عالما بكونه غنيا ينافي فعل القبيح ولم يكن بين حصول هذا الفعل وحصول ذلك الوصف منافاة ولا معاناة اصلا. وحينئذ يتذرع الاستدلال بذلك الوصف على انه تعالى لا يفعل القبيح - 01:41:08

لان كل ما لم يكن فيه امتناع لا يلزم في فرض وجوده محال ولا فساد. فهذا سؤال صعب على ما ذكروه. قلت فهذا كلام الرزي بلفظي. وهو غاية ما عنده من الجواب - 01:41:28

قوله اما المقدمة من هذا الدليل فهي مبنية على ان الحسن والقبح انما يثبتان لوجه عائدة الى الفعل وقد ابطلنا هذه القاعدة ويقال قوله اما المقدمة من هذا الدليل فهي مبنية على ان الحسن والقبح انما يثبتان لوجه عائدة الى الفعل وقد ابطلنا هذه القاعدة ويقال قوله اما المقدمة من منع كما سيأتي ان شاء الله تعالى. وقد وقد عقب ابو الحسن تعقب تعقب. يعني الاعادة دي - 01:41:38 تعقم الراس وقد تعقب ابو الحسن الاملي فذكر ما احتاج به اصحابه كله كل اصحابه كلهم في هذه المسألة وبين فساده واحتاج بما هو واطبع ما ذكره غيره فقال ان الحسن والقبح عرض والفعل عرض والعرض لا يقوم بعرض ويقال له لا ريب ان لا. عجيب والله - 01:41:58

يقول الحسن والقبح عرض يعني صفة. والفعل عرض يعني صفة. والعرض لا يقوم بعرض. لان هذه مسألة عقلية صحيح لكن المقدمتان غير صحيحتان. لان الصفات لا تقوم الا بالذوات. هذا معلوم. نعم - 01:42:18

فيقال له لا ريب ان الاعراض توصف. فيقال حركة سريعة وبطيئة وبياض شديد وضعيف. ومحبة قوية وضعيفة. واعتقاد مطابق وغير مطابق وقول صادق وكاذب وامر رشيد وغير رشيد. والافعال باعتبار كونها ملائمة للفاعل ومنافرة له. ومنافرة له حسنها - 01:42:38

وتحصيها صفتان ثابتتان للفاعل باتفاق العقلاة. فعلم انه لا يمتنع عند احد في العقل ان تكون للفعل صفة باعتبارها كان حسنا وقبيحا. باعتبارها كان ابو قبيحة فمن نفي القبح على العقلية مطلقا بناء على ان الفعل لا يوصف بصفة من الصفات فقد خالف اجماع العقلاة. ثم الذين قالوا ان العرض لا يقوم بالعرض مراد - 01:42:58

ان كل العرضين وان كل العرضين يقومان بالعين القائمة بنفسها كما تسمى جسما وجوهرا وحينئذ فيكون الحسن والقبح مع الفعل صفات صفات صفات صفات قائمة بالفاعل. لكن احدى الصفتين مشروطة بالآخر. ثم يقال لو لم يكن حسن الفعل وقبحه لمعنى يعود اليه لزم ترجيحه - 01:43:18

الشارع لحادي المتماثلين عن الآخر بلا مرجح ولا جاز ان يأمر بالشرك والكذب والكفر وينهى عن الصدق والعدل والتوحيد ولكن لا فرق بين هذا وهذا ولا فرق النهي عن المعروف والامر بالمعروف وبين الامر بالمعروف والنهي عن المنكر. ولا بين تحريم الطيبات وتحريم

الخيانة ولا بين تحريم الخيانة وتحريم الطيبات. ولم يكن مدح الرسول - 01:43:38

صلى الله عليه وسلم بأنه يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ويحل الطيبات ويحرم الخيانة إلا بمنزلة أن يقال يأمر بما يأمر به وينهى عمما ينهى عنه ويحل ما ويحرم ما يحرم. ولكن يمكن أن يجوز أن يأمر الله تعالى بالفحشاء ويحب الفساد ويرضى لعبادة الكفر. إذ الجميع - 01:43:58

عند النقاد عند النفاوة سواء لم يختص بعضها بصفة يكون لاجلها لا حسنة ولا لا حسنة مأموراً بها محبوبة ولا سيئة منها عنها وهذا مما يعلم بطلانه بالاضطرار عقلاً وشرعياً. ولو الزم هذا القول الفاسد أكثر من أن يمكن حصرها. فإن هذا القول مبناه على أن جميع الأعيان والأفعال سواء - 01:44:18

في نفس الأمر ليس لبعضها صفة توجب أن يفضل بعضها على الأخرى حتى يحب الله تعالى هذا ويأمر به ويبغض هذا عنه وهذا يعني هذا شر من قول أبليس - 01:44:38

أبليس الذي يقول أن جميع الأعيان والأفعال سواء في نفس الأمر قوله أشر من أبليس. لأن أبليس ما نفي المفاضلة وإن انما نفي أن يكون أدم خيراً منه هو. صحيح ولا؟ وهؤلاء يقولون لا فرق بين أدم وأبليس - 01:44:53

سبحان الله. يقول الأعيان في نفسها متساوية الأفعال في نفسها متساوية هذا كلام يعني تمجه العقول السليمة نعم ومن تدبر القرآن العزيز وجده مخالف لهذا القول بل لهذا مخالف لما فطر الله تعالى عليه العقلاء. ولهذا لم يعرف هذا القول عن أحد من سلف -

01:45:10

وائتمتها الأربعه ولا غيرهم بل قد ذكره أبو النصر السجزي وأبو القاسم سعد ابن علي الزنجاري وغيرهما من أهل الحديث والسنّة من البدع المحدثة في الإسلام واضافوه إلى أبي الحسن واعدوه مما ينكر على أبي الحسن أبي الأبا الحسن. قال تعالى ألم يجعل الذين امنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض؟ ألم يجعل المتقين - 01:45:32

أين كالفجارات؟ وقال تعالى ألم يجعل المسلمين هذا في الذوات. فليس ذات المفسد ذات ذات تقي نعم. وقال تعالى ألم يجعل المسلمين كالمجرمين ما لكم كيف تحكمون؟ وقال تعالى ألم حسب الدين - 01:45:52

السيئات أن يجعلهم كالذين امنوا وعملوا الصالحات سواء محياتهم وماتهم ساء ما يحكمون. فصل وأما قوله والدليل على أنه حي علمه وقدرته لاستحالة قيام قيام العلم والقدرة بغير الحي فهذا دليل مشهور للنظر. يقولون قد علم من أن - 01:46:12
أن من شرط العلم والقدرة أن من شرط العلم. هم. قد علم أن من شرط العلم والقدرة الحياة فإن ما ليس بحي يمتنع أن يكون عالماً. إذ الميت لا يكون عالماً - 01:46:32

والعلم بهذا ضروري وقد يقولون هذه الشروط العقلية لا تختلف شاهداً ولا غائباً. فتقدير عالم لا حياة به ممتنع بتصريح العقل وكذلك قوله والدليل على ارادته تخصيصه الأشياء بخصوصيات واستحالة المخصوص من غير مخصوص. فإن هذا دليل مشهور للنظر ويقرر - 01:46:42

ويقررها ويقرر هكذا أن العالم فيه تخصصات كثيرة مثل تخصيص كل شيء بما له من القدر والصفات والحركات كطوله وقوسه وطعنه ولونه وريحة حياته وقدرته وعلمه وسمعه وبصره وسائر ما فيه. مع العلم الضروري بأنه من الممكن أن يكون خلاف ذلك. ألم يُجب الوجود من - 01:47:02

ومعلوم أن الذات المجردة التي لا اراده لها لا تخصص وإنما يكون التخصيص بالارادة. ولو قيل التخصيص هو باسباب معلومة كالارض والأشجار تكون مختلفة فإذا سقطت بماء واحد اختلفت ثمارها لاختلاف القوابيل كما أن الشمس تختلف اثارها بحسب القوابيل كما تبييض الثوب وتسود وجه القصار - 01:47:22

وتلين اليابس الذي لم ينضج بما تجذبه إليه من الرطوبة وتتجفف الرطب الذي كمل نضجه لانقطاع الرطوبة عنه. قيل هب أن الأمر كذلك فمن وجب الاختلاف القوابيل حتى خصت هذه الشجرة وهذا الجسم بسبب آخر فالابد أن ينتهي الأمر إلى سبب فوقه وإن قيل هو شيء صدر عنه كما - 01:47:42

المتفربة لا يصدر عن الواحد الا واحد والصادر الاول هو العقل. وصدر عن العقل عقل ونفس وفلك. فهذا باطل لانه ان كان الصادر الاول من كل وجه لم يصدر عنه ايضا الا واحد وان كان فيه كثرة فقد صدر عن الواحد اكثر من واحد. وان قيل الكثرة عدمية لزم ان يصدر عن العدم وجود - 01:48:02

ثم يقال الفلك الثامن كثير الكواكب دون دون التاسع. فما الموجب لكترة كواكب؟ ثم قيل السبب الاول ان كان فيه اختصاص بصفة وقدر كان تخصيصه بالارادة لان التخصيص بذات لا اراده لها مقتنع بصريح العقل. وان قيل ليس له اختصاص بصفة وقدر. قيل هذا يقتضي ان يكون وجودا مطلقا والمطلق - 01:48:22

لا يكون الا في الذهان لا في الاعيان. نكتفي بهذا وصلى الله وسلم على نبينا محمد تجينا اليوم قرينا خمسين صفحة. اذا مشينا هالشكل نخلص بعد اربع جمع ان شاء الله. ان شاء الله - 01:48:42 - 01:49:02