

61 - شرح كتاب أصول في التفسير لابن عثيمين - الاختلاف الوارد في التفسير المأثور - الشيخ سعد الحضيبي

سعد بن شايم الحضيبي

اه هذا هنا مسألة من ورد عندهم ما وجد في تفسير الايات من اختلاف الفاظ السلف هل هو كله اختلاف؟ او فيه فيه له ضوابط سيذكرها الشيخ نعم من نظر في كتاب الدر المنثور مثلا او تفسير ابن الجوزي زاد المسيرة وغيره ابن جرير يجد آ ان الاية فيها قال - [00:00:00](#)

ابن عباس وقال ابن مسعود وقال فلان والفاظ مختلفة احيانا. فهل هذا كله متضاد واختلاف من السلف؟ او بعضه يوافق بعضا نعم واضح؟ اللفظ المعنى واحد والفاظ مختلفة ما يؤثر. نعم - [00:00:30](#)
قال ابن عباس اي نعم لان القضاء هنا قضاء شرعي والقضاء الشرعي هي الاوامر والالوامر الواجبة ها وهي وصايا الله. فاذا الكل عبر بتعبير يدل في معنى واحد. هذا يسمى اختلاف التنوع - [00:01:00](#)

نعم يعترف الالفاظ تنوع في الالفاظ. نعم. ها لابد من الضابط اختلاف تفسيرهم لفظه مختلف ومعناه مختلف. لكن الاية محتملة للمعنيين محتملة للوجهين فما الموقف؟ نعم هذا الكلام. فيصير الاية كأنك تستنبط من الاية عدة - [00:01:30](#)
وهذا احسن احسن مما صنعه بعض المفسرين كبن الجوزي يقول والاية فيها خمسة اقوال. الاول كذا عن ابن عباس الثاني كذا عن ابي الثالث كذا عن زيد وتنظر فيها وامامة غير متضادة. فبامكانك ان تقول الاية مشتملة على ثلاثة وجوه او خمسة وجوه. الاول كذا - [00:02:10](#)

ذكره ابن عباس الثاني ذكره فيكون داخل. فلا يكون على انه اقوال وانما على انها معاني تشملها الاية وهذا احسن لكن هذه تحتاج من هو يكون افقه في اقوال السلف وهذا هذا المعنى تجده في ثانيا كلام ابن تيمية - [00:02:30](#)
ابن القيم ابن كثير المدرسة هذه الكبيرة ومنهم المصنف الذين اذا جاءوا الى هذه الاشياء على اقوال من ذكروها على انها لا تتعارض نعم قد يوجد يا شيخ وآ تفسيرات متعارضة ها يعني معاني مختلفة لا يمكن الجمع بينها يبقى قضية الترجيح وسيذكرها الشيخ مثلا - [00:02:50](#)

هو قسم نعم هذا الكلام. لما جاء ابن عباس يعني مثل ما ذكر في اصحاب الاخذود قيل انها هذي الذي في نجران مثلا في في جهة وهذا هو القول الاشهر. وقيل في فارس حصلت قصة قيل في الروم حصلت فذكر الله هذا. ومن قال هذا - [00:03:10](#)
او هذا او هذا ذكر ما ما حصلت ما تكرر من من المشركين في تعذيب المؤمنين. ومثل هذا الرجل اتاه الله اياته العلم وليس المعنى الوحي انه ليس نبيا على الصحيح كما يقال بعض لا الصواب اتاها لايات العلم فانسلخ منها فاتبعه الشيطان - [00:04:00](#)
هو رجل من بني اسرائيل كذلك ورجل من اهل اليمن كذلك ورجل من اهل البلقاء اللي هي عمان عمان البلقاء كذلك انه كان فيها الروم فهي آ وجوه لهذا. نعم. فيقول هذا ممكن ان تحمل الاية عليه لان الصحابة لما ذكروا ذلك ذكروا امثلة. ولم يعنوا - [00:04:20](#)
وانها المقصود بها ذلك بعينه لا سواه. نعم هذا الكلام لان الكأس اصلا في اللغة الكأس تطلق على ما فيها خمر. لكن الدهاق المراد ايش؟ يتابع بعضها على بعض. قال ابن عباس مملوءة. وهكذا فلا مانع. لكن - [00:04:40](#)

اه ابن عباس لانه ذكروا هذا لان المعاني العربية تحتملها. لكن لو كانت المعاني العربية لا تحتمل الا وجها واحدا. نقدم قول الصحابة قول الصحابي اللي انا اقعده في اللغة اذ جاء عن ابن عباس انه قال له ابوه قبل تحريم الخمر اسقنا كاسا دهاقا - [00:05:20](#)

رزقنا تكاسا دهاقا. العباس قالها في لغة العرب بلغتهم قبل قبل تحريم الخمر. نعم هذا هذا الكلام. الكلام ما المرجع اذا اختلفوا اختلافا لا يمكن الجمع بينهم. فهنا لابد من الترجيح - [00:05:40](#)

اما بدلالة السياق ان السياق يرجح آآ قول فلان على فلان او بغيره من الدلالات اما ان تسانده يعني حديث في السنة او اقوال غيره وهكذا احيانا ما يكون في السياق يكون معاني اخرى في القرآن تدل على هذا - [00:06:10](#)

نعم مثال ذلك قال ابن عباس المقصود هذا الآن قوله غير باغ ولا عاد ما معنى الباغي وما معنى العادي؟ ابن عباس يقول غير باغ في الميئة يعني غير هنا من الابط - [00:06:30](#)

غير باغ في الميئة غير مبتغل لها. فسرهما من الابتغاء. ولا عاد باكله يعني ولا اه معتدي. اولا متعدي بمعنى متعدي يأكل بقدر الحاجة وهذا يشمل اذا قلنا بهذا التفسير فلا علاقة له بحال الشخص هل هو على حال - [00:07:20](#)

معصية ام لا؟ في سفر معصية ام لا؟ لان العلماء يقولون الذين يرون ان الرخص لا تناط بالمعاصي يقولون الذي حاله حال معصية في سفر المعصية مثلا فلا يترخص لا يجمع ولا يقصر ولا ينسحب على الخفين ثلاثا ولا يعني واحد - [00:07:50](#)

جاءك ايه يوم واحد وليلة لكن ثلاثا ولا يفطر في رمضان لانه سفر سفر معصية. سفره سفر معصية. وهذا بخلاف الذي سفره ويعصي فيه. المقصود ان السفر نفسه معصية. وقالوا وحملوه على انه غير باغ على الايمان - [00:08:10](#)

من اهل البغي ولا عاد ولا مفسد معتدي. فقالوا اذا لم يرخص لاكل الميئة لاهل البغي اذا فلا يرخص لكل صاحب معصية في سفره ان يترخص برخص برخص له. القول الذي - [00:08:30](#)

الشيخ يقول له ان ابن عباس يقصد غير مبتغ للميئة. غير مريد له اصلا. انما مضطر. ولا عاد في اكل ولا يتعدى يأكل بقدر ايش؟ الحاجة. فمن هذا يقول هذا الذي يرجح. لماذا؟ قال - [00:08:50](#)

انه الترجيح من لانه لا دليل في الاية على الثاني. ان مراد البغي والاعتداء. ولان المقصود بحل ما ذكر دفعه الضرورة فيكون قول غير باغ غير مبتغي ولا معتدي مرادها ايش؟ بقدره الضرورة بقدرها فيكون هذا - [00:09:10](#)

ده تفسير الرخصة. لا تقييد للرخصة. لا تقييدها وانما تفسيرها بهذا بضرورة لا تقييد لها بحاجة انما تفسير وتقييد بقدر الاكل. ومن هذا اختلف العلماء ومذهب ابن عباس اخذ به الحنفية - [00:09:30](#)

واختار شيخ الاسلام ابن تيمية وابن مصنف هنا. والقول الثاني قول الجمهور. نعم قال صلى الله عليه وسلم. صلى الله عليه وسلم. وهذا محرج. لان ابن عباس لما حمل الاية على الولي قال - [00:09:50](#)

الا ان يعفون اي الزوجات. النون هذه نون النسوة المطلقات. او يعفو الذي بيده عقدة النكاح لو كانت ليست لها ولاية على نفسها كصغيرة مثلا او مجنونة فيلبها وليها فهو الذي بيده عقدة النكاح هو الذي ملك لك. قال لزوجتك - [00:10:30](#)

ابنتي فهو الذي يعفو ها لانه هو الولي. ماخذ ابن عباس هذا الماخذ. علي ابن ابي طالب قال لا ما يعفو مقابلة الزوج والزوجة الا ان تعفو الزوجة او يعفو الزوج الذي بيده عقدة النكاح لانه هو الذي بيده حل عقدة النكاح وهي الطلاق - [00:10:50](#)

فجعلوا العقد عقدة الطلاق. انعقاد النكاح او حلها. والولي بيد عقدة النكاح ان يعقد لك. فمن هنا تنازعوا فالشيخ رجح هذا يقول ايش؟ لدلالة المعنى عليه لو رجعت الى تفسير شيخه ابن سعدي رحمه الله ها - [00:11:10](#)

ستجد انه في النسخة الاولى رجح احد القولين ثم رجع ورجح انه المراد به الزوج وكتبه في نسخة في الطبعة علق في الحاشية كنت قلت كذا وكذا فهي محرجة جدا حتى عند المجتهد وانا امامك ابن عباس وعلي ابن ابي طالب هؤلاء - [00:11:30](#)

التفسير ائمة التفسير هم ابن مسعود وابي ابن كعب رضي الله عنهم وارضاهم اجمعين من حان الاذان ها نكمل بعد الاذان ان شاء الله ونأخذ لنا قسطا بعد الصلاة يعني نحتاج اليه كتاب شوي طويل - [00:11:50](#)