



دروس العلل وشرح الترمذى للشيخ مصطفى العدوي بمكتبة الشيخ بمنية سمونود

5102 1 71 للشيخ مصطفى العدوي

مصطفى العدوي

قل هذه سبيلي. ادعو الى الله. على بصيرة انا ومن من اتبعني وسبحان الله وما انا من المشركين انا من المشركين الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وبعد امل وهذا المباح وكذلك الزوجات اللواتي الرحمة للعبد عمر رضي الله عنه انه قال ينكح الارض المستقيم اي ليس له ان ينكح اول اسمه ويطابق التطبيقيتين ليس له ثلاثة نقاط الامة تعتد بحيضتين مثلا بلا شك ان هذا الباب لقول الله تعالى لقول الله تعالى وكذلك قول الله تعالى للعبد بدلا من اربع زوجات زوجتين ثلاثة قرون كذلك العرض مثلا هذا صديق او هذا الكلام اقعده وكأنه قاسى ذلك قال قول الله تعالى عليهن نصف ما على المحصنة من العذاب فلما كان التطليق لا يقسم من السلاس نسختين ولا كان سيكون واحد ونصف هو لو كانت الوجهة ايضا كذلك لا تطبق. بالتنسيق جعل مكانا ثلاثة قروب والزواج قسماه بدأ من اربع الى اثنين. كأن هذا والله اعلم على ان الحد يتنصف كذلك او لا شك ان هذا الكلام عليه الاخذ فالمحترفون بالعمالات يقدمون العقوبات على مثلها من ناحية العلم الاسنادي الخفية ليست هنا اقتصادية خفية في السند الاول الا انه يفحص عن الانسان فقط عن احوال الرجال والسماعات المؤكد الذي من اجله والله اعلم ان سفيان الثوري هو امام من ائمة التثبت وجبل من جبال الحيص والاتقان الا انه يكتس احيانا. الا انه يجلس بعدها شعبة روى هذا الحديث عن محمد بن عبد الرحمن مولى ال طلحة عاش الملك بسهولة زهبت الموسيقى السماوات اشكالهم غير الثورة روى الحديث عن نفس السنة فلما قال الثور عن محمد بن عبد الرحمن صاحبه عبدالرحمن المهدي هل انت سمعت هذا الحديث من محمد ابن عبد الرحمن ابن بلدي ولم يسأل الثوري هل انت سمعت هذا الحديث من محمد بن عبد الرحمن؟ قال لن اسمعه بك جاء في رواية من وجه اخر عن طريق عن انه قال انا سفيان ابن سعيد الثوري ولكن حالة سفيان ابن علي فهذه الجزئية الاخيرة اسبقت لنا ان سفيان ابلسه سفيان الثوري دلسه سفيان ابراهيم واثبتت لنا ان هو الاخر هو افتقاء سوي ولما كان سفيان اصغر من سكان الثوري فحزفهم استريد ان او ان هو المعروف طلب العلوم السند الاول وعن المد الاول. اما السنن الثاني السبب او يقدر ان عمر قال لو كان بامكاني هكذا ان افعل عدة الامل حيضة ونصف من سلاس يعني الاول الذي يقول الذي حصل ان الله جنح الى الى الحيضتين لانه لا يستطيع ان ينصف الحيطة القياس على ان اتينا بفاحشة فعليهن لذا قال لو كان بامكان المنصف او اتى حيضة الامل حيضة ونصف نفعل الخلاف فيه خلاف بالنسبة اه من الاوس الذي روى عمر قال له عمرو او هو ابراهيم فاقول مرجحا ان الرواية على التوحيد وسجن هارون مرجوحة واقرب منها لوالد علي مسلم ترشح رواية اثنين ما الاعتبارات التي هل من كونها ايضا هذا لكن عموما ثقة هذا الاختلاف اذا كان ما قد سمع منه اقفا اذا كان قد سمع من اما اذا كان احدهما ضعيف والاخر ثقة اذا رجعنا الرواية في الحديث. الثقة صحح الحديث ومراجعة كما توجهنا لولدك يا سماء ستشرح وزعما الحكم وان يتهمكم الامر فاتباعه الاموات او ما من ترك هذه الموقوفات الموقوفات لا تخصص الايات يستلزم البعض ان يكون لها مستند والله اعلم يقول ان ابن حظ ذكر السيد البدوي يقول ليس السيد البدوي الوسن السيد البدوي الحقيقي الذي يرزق يقول ان قول الحسن عنتر وماذا اختار ابو حسن هل يناقش هذا الوجه ام كل الاثار قد تكون اثر اساليب اخرى قد تكون انما نحن ورد حديث الحمد لله ان الصلاة والسلام على رسول الله وبعد منافق تعليم في رواية يجمل القرآن ولكن هناك اتصل على هذا الامر تخرج من خاف عن رحمته ولكن حسين المعلم عن ابن هريرة اختلف عن النبي صلى الله عليه وسلم ومضى عمر ابن الخطاب عن النبي صلى الله عليه وسلم والخلاف قد يبدو انه غير مؤثر

ولكنه في الحقيقة مؤثر يرغب انه غير مؤثر لان قليلا قد يكون حيثما دار الخلاف في دار الربعاء. صحابيين انوار او عمر ولكن قطعا لم يسمع هذه الرواية دلوقتي على رواية معاذ الصدوق
عمر وابن لم يسمع يا عمر فسيكون الخبر طريقا للانتقام ضعيف ضد الانقطاع فقد يقول قوة هؤلاء تدفعنا الى الترجيح هذين والحديث معلول بان الصواب فيه انه من رواية ابن بريدة عن الامم وهو لم يسمع منه رضي الله عنه. فمن هذا الوجه لا يثبت هذا الخبر والله اعلم لكن احيانا يخطئ ولا يقاوم اذا سلم من الاشكالات لكن هنا الصواب لابن بريدة جزاكم الله خيرا وبارك الله فيكم ان هذا كتدريب لاكتشاف العلم. اما حكم هذه الزم الطرق. انت لست مثل راكب تتعظ بما قبلك. السلام عليكم