

63 المنهاج الواضح (63) إيراد المسند إليه مؤكدا

علي هاني العقرباوي

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى اله واصحابه اجمعين. ما زلنا في ايراد اخذنا اه في الدرس السابق اه ايراد النعت والان نأخذ ايراد التوكيد. تفضل استاذ بسم الله - [00:00:00](#)

الرحمن الرحيم. قال المصنف رحمه الله ونفعنا بعلومه وعلومه في الدارين امين. ايراد المرسل اليه مؤكدا يؤتى بالمفسد اليه مؤكدة لاغراض اهمها ياتي طبعا عندنا توكيد لفظي وتوكيد المعنوي نعم الاول تقرير المرشد اليه وتحقيق مفهومه في ذهن السامع. ما معنى - [00:00:20](#)

مسلا رجل او امرأة ابنها غائب من سنوات طويلة او مسجون اسمه زيد. فاذا قلنا جاء زيد او احد قال لهم جائزة ايه؟ هم سيظنونهم شخصا اخر او انه اراد التجوز او سهى او نحو ذلك اه فانت تقرر - [00:00:40](#)

جاء زيد زيد هذا معنى تقرير المسند اليه المسند اليه هنا زيد وتحقيق مفهومه في ذهن السامع حيث لا يظن به غيره. هذا معنى تحقيق مفهومه يعني جعله مستقرا محققا ثابتا بحيث لا يهن به غيره. واضح وليس - [00:01:00](#)

المراد بتقريره ذكره اولاً ثم ما يقرره ويثبته. ليس هو معناه اني اذكر مثلاً مثلاً واحد قال لك جئت جئت انا او جئت فاردت ان تقرر المجيء فقلت انا جئت - [00:01:20](#)

هذا تقرير. نعم. تقرير وتثبيت ان الذي جاء هو انا. اه اما للحصر او للاهتمام او للتأكيد هذا يسمى تقريراً في ذهن السامع لكن لا ليس مرادنا هذا. انما المراد عندنا تحقيقه في ذهن السامع بحيث لا يظن به - [00:01:40](#)

غيره بعضهم سيقول فسر التقرير بنحو انا جئت. فالامام السعد ماذا قال؟ اي تحقيق مفهومه مدلوله اعني جعله اعني جعله مستقرا محققا ثابتا بحيث لا يظن به غيره. وليس المراد - [00:02:00](#)

بتقريره ذكره اولاً ثم ذكر ما يقرره. مثل انا جئت فان هذا شامل لنحو انا سعيت في حاجتك انا سعيت في حاجتك هذا فيه تقرير وتثبيت لكن هل هذا مما نحن فيه؟ لا لماذا؟ لانه انا سعيت في حاجتك من اين جاء التقرير - [00:02:20](#)

وليس مما نحن فيه جاء زيد زيد من التوكيد. هذا نقرأ العبارة مرة ثانية. نعم تقرير المسند اليه وتحقيق مفهومه في ذهن السامع وذلك حيث يظن المتكلم ان السامع غفل عن سماعه غفل عن - [00:02:40](#)

عن سماع لفظ المسند اليه لشاغله شغل سمعه. كما تقول سطى على قوم اسد الاسد. فيؤتى بهذا تأكيد معنى المسند اليه وتثبيته في ذهن السامع. نعم. فاذا قلت سطع القوم اسد فالان ايش ممكن - [00:03:00](#)

عندنا الظنون اما ان نحمله على المجاز. انواع المجاز عندنا نعم. اما مجاز اه مرسل او مجاز عقلي او مجاز بالحذف. نعم او يكون سها. فانت عندما يقول جاء اسد قد يظن فيه استعارة. مجاز لغوي. اه - [00:03:20](#)

رجل شجاع صبر عليه. نعم. او حذف مضاف او نحو ذلك. نعم. تفضل. مهم. والتأكيد لهذه النقطة هو التأكيد اللفظي كما مثلنا ومثله قولك جئت انا وذهب هو وجلسنا نحن فهذا واشباهه من قبيل تأكيد لفظي - [00:03:40](#)

مأتي به لتبرير المسند اليه في ذهن السامع. واضح هذا؟ ثم احسن مثال لو قلنا جاء زيد اذا كان مسجوناً او غائباً. بارك الله فيك. فيظن انه سهى او غفل فانت دخول زيد زيد واضح؟ نعم. قال بعضهم يرعن عندنا آآ امران قال السعد - [00:04:00](#)

اذا ظن المتكلم غفلة السامع عن سماع لفظ المسند اليه. من الموسوعة الشاملة سيدنا يوسف. نعم. اذا اذا ظن المتكلم غفلة السامع عن سماع لفظ المسند اليه. هذه نقطة مهمة. مم. اذا ظن المتكلم غفلة السامع عن سماع لفظ - [00:04:20](#)

اليه. جاء زيد ها؟ فانت ظننت غفلة السامع قال اذا ظن المتكلم غفلة السامع انه ما سمعه. نعم قالوا يمكن واحد يعني ما اهتم

هالموضوع. او عن حملته على معناه. انه زيد هذا المراد به صديق زيد او نحو ذلك. واضح - [00:04:40](#)

فالمراد بالتحقيق في حالتين فاذا قلت جاء اسد. اذا قلت جاء اسد وظننت ان السامع غفل عن كونك حملت على معناه. يعني انت

قلت جاء اسد وانت تقصد حقيقي. ثم رأيت ان السامع غفل عن - [00:05:00](#)

عن كونك حملته على معناه. مم. واضح؟ فتقول جاء اسد جاء اسد. بان ظن او اعتقد انك حملته على خلاف فتقول ثانيا جاء اسد جاء

اسد قال بعضهم يجوز ان يكون تأكيد المفسد اليه لتقرير لحكمك - [00:05:20](#)

كما يكون لتقليد المحكوم عليه الذي هو المسند اليه. اذا عندنا قضيتان ها قضيتان القضية الاولى نحن قلنا التوكيد لتقرير ماذا؟ هذا

القائل قال التقرير او التوكيد يكون لتقرير المسند والمسند - [00:05:40](#)

الذي عبر عنه بالمحكوم والمحكوم عليه. نعم. فالقضية الاولى التي اخطأ فيها ما هي؟ اه جعل ان التوكيد لتقرير المسند. والتأكيد

لتقرير المستديرين. هاي القضية الاولى القضية الثانية انه ما مثل بمثال جاء زيد جاء زيد مثل بمثال اه انا فعلت -

[00:06:00](#)

انا سعيت في حاجتي. للتقدير. وهذا المثال لا يصح لان التقرير جاء من التقديم لا من التوكيد فعندنا يعني في قول في قول الخطيب

لتقريره بعض الشراح مال شرحه قبل السعر؟ قال لتقريره اي - [00:06:30](#)

التقرير المسند اليه فخطأ في قوله لتقرير المسند مع انه لا يكون الا لتقرير المسند اليه. هذا اولاً ثانياً اخطأ انه مثل باننا سعيت في

حاجته. نعم. وهذا مثال خطأ والاصح ان يمثل بجاء زيد. زيد - [00:06:50](#)

نفهم هذه العبارة على هذا الاساس. قال بعضهم اي قال بعضهم في تفسير كلام الخطيب لتقريره. نعم. نعم. قال بعضهم يجوز ان يكون

التأكيد المسند اليه للتقرير الحكم كما يميل الذي هو المسند. نعم. نعم. كما يكون لتبريد المحكوم عليه اليوم المسند اليه. هو المسند

اليه - [00:07:10](#)

هذا صحيح الجزء الثاني صح نعم. في الاول قال يجوز ان يكون تأكيد المسند اليه. اه ان يكون تأكيد المسند اليه. اه هذا التأكيد

الحكم كما يكون التقرير المحكوم عليه. اه قصدكم في عبارة تأكيد المسند اليه. هنا مش المسند تأكيد المسند؟ اه هو عبارة -

[00:07:30](#)

اللي قصده انه بعضهم يعني اراد تأكيد المسند كما يقول بتأكيد قصدكم في تعبيره بالمسند اليه ولنقرأ عبارتهم في في كلام السعد قال

ليس مراد مصنف تقرير المسند اليه فقط بل تقرير - [00:07:50](#)

او المحكوم عليه الذي هو المسند اليه ومثل لتقرير الحكم باننا عرفت. نعم فوق ياسين يعترض انه في يجوز ان يكون تأكيد المسند

اليه لتقرير الحكم. لا صحيح. لانه هو الكلام لتقريره - [00:08:10](#)

تقريره اي تقرير المسند اليه يأتي لمعنيين. انه اخطأ من حيث انه اخطأ من جهاته اولاً انه قال يؤتى به لتقرير المسند. اي تأكيد التأكيد

تأكيد المسند اليه يؤتى به - [00:08:30](#)

التقرير المسند وهذا خطأ والاصح انه فقط يؤتى به لتقرير المسند اليه. ثم في مثال تقرير المسند اليه مثل بمثال هل انا سعيتك؟

وهذا خطأ كان علي ان امثل بجاء زيد زيد. واضحة الفكرة؟ ممكن نقرأ هذا - [00:08:50](#)

الحاصل آ قبل هذا قال آ الدسوقي آ مراد الشارح لقوله يعني قول الخطيب للتقرير اي تقرير المسند اليه فقط. السعد ايش فسر

التقرير؟ تقرير المصحف اه فقط ومثل قال - [00:09:10](#)

نعم تقرير وصلت اليه فقط وهذا القائل اللي هو الشارح الاخر يقول لا مراد المصنف تقرير المسند اليه وتقرير الحكم عليه المسند

والمسند اليه. اليه. ومثلاً لتقرير الحكم باننا عرفت. ومثل تقرير المحكوم عليه بانها سعيت - [00:09:30](#)

في حاجتك وحدي هنا الخطأ. يعني اولاً انه اتى بتقرير الحكم باننا سعيت فنقول له اصلاً التوكيد لا يؤتى به لتقرير الحكم فكلامك

خطأ ومثالك خطأ. في انا سعيت في حاجتك. مهم. ثم قال يؤتى به لتقرير المسند اليه. نقول - [00:09:50](#)

هذا صحيح فماذا قال مثل له؟ بانا سعيت في حاجتك وحدي. الان وحدي اولا ليس التوحيد هي ماذا قررت؟ هل قررت المسند اليه؟
انا سعيت قال غررت التاء الحصر يعني. قرارات الحصر المستفاد من التقديم. امنع التقديم. يعني نحن اذا قلنا باختصار اه اذا قلنا اه
انا فعلت. نعم - [00:10:10](#)

يؤتى بها لافائده اما للتأكيد واحد قال لك انت ما فعلت فتقول انا فعلت فتقديم المسند اليه يؤتى به للتأكيد اكيد؟ مم. او للحصر. انا
فعلت الله يتوفى الانفس. فهي تفيد تأكيد ان الله يتوفى وانه لا غير. نعم - [00:10:40](#)

واضحنا فالان عندنا مثالان انا سعيت في حاجتك الان هو قال هي لتأكيد المصدر. فنقول اصلا التأكيد لا يأتي يؤتى به لتقرير مسند
اسف. لتقرير المسند. نقول اولا هذا ليس من باب التأكيد الذي نحن - [00:11:00](#)

فيه هذا هذا التقرير المسند اوتي به من التقديم. نعم. لماذا التقديم؟ من نفس الحكم نفس تقرير الحكم تقرير الحكم او المحكوم عليه
اللي هو الحكم الاسناد بالضبط. تقرير الاسناد فاذا قلت - [00:11:20](#)

سعيت مثلا اذا قلت سعيت انت اثبت السعي لنفسك فاذا قلت انا سعيت فهنا تأكيد للسعي من جهتين من جهة سعيت ثم فهو حقيقة
تقرير الاسلام وتقرير المسند يعني تقرير السعي خلينا نقول او نسبة السعي اليه - [00:11:40](#)

ليه كده؟ تقرير نسبة السعي اليه. فنقول التأكيد لا يؤتى به لهذه الوظيفة. ثم قال يؤتى به لتقرير اليه انا سعيت وحدي. فنقول اولا
وحدي ليست من التوكيد هذا حال. ثم هي لم تقرر - [00:12:00](#)

المسند اليه هي قررت ماذا؟ مهم. الحصر المستفاد من التقديم. انا سعيت في الحصر فلما قلت وحدي انت قررت هذا الحصر. فالان
لتقريره الحاصل في قولنا لتقريره تقريره تقرير ماذا؟ المسند اليه. هذا القائل قال لتقرير الحكم اللي هو الاسناد - [00:12:20](#)

او المسند اليه لتقرير المسند اليه. نقول هذا صحيح. نعم. لكن المشكلة في تمثيلك انا سعيت وحدي. مم. واما تقرير الحكم فهذا خطأ.
لماذا؟ لماذا خطأ؟ لانه لا يأتي التوكيد - [00:12:50](#)

اه لا يأتي التوكيد لتقرير الاسناد. الاسناد. بداية التوكيد لتقريره. الاسناد. ومثالك ايضا فيه اشكال وانا سعيت التقرير من اين اتى؟ من
التقديم لا من تكرير التاء هو قال انا تكرر - [00:13:10](#)

نعم. على لفظ تا وأنا. نقول طب اخر انا سعيد. قلت سعيد انا. سعيت انا هل انا قررت الحكم سعيت انا ما قررت الحكومة انا قررت
فلما قلت انا سعيت هذا - [00:13:30](#)

تقرير من اين حصل من التقديم؟ من السعي السعي فكأنك اسنت السعي مرتين سعيت ثم قلت انا سعيت فقررت هذا الاسناد بتكرير
الاسناد مرتين سعيت ثم قدمته هذه العبارة فقال ليس مراد المصنف تقرير الاسنان المسند اليه فقط بل تقرير الحكم او المحكوم عليه
هكذا قال - [00:13:50](#)

قال ليس مراد مصنف تقرير المسندي اليه فقط بل تقرير الحكم اللي هو الاسناد اه او المحكوم عليه اي الذي هو المسند اليه. ومثل
لتقرير الحكم بانا عرفته. ومثل لتقرير المحكوم عليه بقوله - [00:14:20](#)

ما سعيت في حاجتك وحدي او لا غيري. فرد عليه السعد بالنظر للشق للشق الاول بان تأكيد المسند اليه لا يفيد تقرير الحكم تأكيد
المسند اليه اذا قلت جاء زيد مثلا لا يفيد تقرير الحكم - [00:14:40](#)

وتقرير الحكم في انا عرفت ان ما حصل من تقديم المسند اليه المقتضي لتكرير الاسناد. اثبت اسندت السعي ثم اسندت سعيت الى
انا. نعم. بدليل انه لو اكد المسند اليه مع كونه مؤخرا. لو قلت سعيت انا - [00:15:00](#)

هل يكون في تقرير الحكم الان؟ لا تقرير التاء اللي هو الاسناد المسند اليه. واضح؟ ورد عليه بالنظر للشق الثاني اي شق ثاني انه اثبت
انه لتقرير مسند اليه لكن مثل له بان سعيت وحدي نعم بان تمثيله - [00:15:20](#)

غير صحيح لان قولك انا سعيت في حاجتك وحدي او لا غير ليس من تأكيد المحكوم علي لان وحدي حال ولا غير اه ليس من اه ليس
من اه توحيد اللفظي ولا المعنوي فيكون هو في الحقيقة تقرير للحصر - [00:15:40](#)

نعم. فالاعتراض عليه من جهتين انه قال يؤتى به لتقرير الحكم وهذا ليس بصحيح. نعم. وقوله لتقرير المسند اليه الصحيح لكن

تمثيل خطأ. لذلك لما فسر السعد تقرير ماذا قال؟ تحقيق مفهومه مستقرا محققا بحيث لا يظن - 00:16:00

به غيره جاء زيد زيد هذا الذي نريده بالضبط نعيدها من البداية نعم قال بعضهم يجوز ان ليكون تأكيد المستند اليه لتقرير الحكم كما يكون لتقرير المحكوم عليه الذي هو المستند اليه. نعم. ومثل للاول بنحو - 00:16:20

انا كتبتة ومثل لساني بقوله انا سعت في حاجتك وحدي او لا غيري. وتوجيه التقرير في الاول ان لا حكم وهو الكتابة اسند مرتين. اسند مرة الى انا واخرى الى التاء من كتبتة. فكأنما ذكر - 00:16:40

الرائية فهو كانه الحكم شيخ اه رضوان حكم الاسناد كانه يتكلم المسند. نعم. مسند لانه ايش قال حكم لما اراد قال نقرأ العبارة مرة ثانية. نعم. نعم. وتوجيه التقدير في الاول ان الحكم وهو الكتاب والكتابة لكن تقرير - 00:17:00

الكتابة اسند مرتين اسند مرة الى انا واخرى الى التاء من كتبتة كأنما ذكر مرتين وبذلك يتقوى ويتقرب. واضح كيف؟ انا فعلت. هذا اما للتقرير والتأكيد واما للحصر يؤتى به هذا الاسلوب. وما جاءت له هذه القوة الا من تأكيد المفسد اليه لان الضمير الثانية وهو التاء مؤكد - 00:17:20

تأكيد للاول الذي هو انا. فهو واضح ان اكيد جعله تأكيداً. مهم. هذا القائل قال التاء قبرت على الاذى هذا تأكيد. نعم. والتوجيه التقديري في الثاني هو ان معنى وحدي او لا غير انه ان - 00:17:50

بالسعي لم يشاركه فيه غيره. او لا يقيم او لم يقيم فيه غيره. ام لم يقيم به سوى وهذا المعنى بلا ريب تأكيد للمسند اليه وبه يتقرر في ذهن السامع. واضح. والرد نعم. نعم. والرد انه يقول اه وحدي اه - 00:18:10

تأكيد اه فقد اكد المحكوم عليه وهو انا. وجعل وحدة تأكيد لايش؟ لانا. لانا نعم. ففي الاول كيف هو قال توكيل وفي الثانية ايش قال وحدي تأكيد لانا لانه معنوي يعني فنقول له ليس تأكيد لي انا انما تأكيد - 00:18:30

نعم. ورد هذا القول ورد هذا القول بالنظر للشق لشقه الاول بان بان تقرير الحكم في نحو انا كتبت لم يأت من تأكيد المسند اليه بل من تقديمه المقتضى المقتضى لتكرار - 00:18:50

لتكرار الاسناد كما بينا من قريب اذ لو كان تقرير الحكم ناشئاً من تأكيد المسند اليه لافاد التأكيد التقرير مسبقاً تقدم المسند اليه او تأخر لان تأكيده في كلتا الحالتين حاصل. وقد تضافر الجميع على انه لا - 00:19:10

للحكم في حالة تأخير المسند اليهم. ولو كان كلامك صحيحاً انه لتقرير الحكم نسأل لو كان لجازة لكانت تأكيداً سواء قلنا سعت انا او انا سعت. ولكن اجمع العلماء في ان نحو انا سعت انا - 00:19:30

قررت ما قررت الا هذا نعم نعم تفضل كقولنا كتبت قلت سعت انا انا فهنا حقيقة قررت ماذا المستوى اليه بخلاف انا سعت هنا قررت الحكم فدل على ان تقرير الحكم حصل من التأكيد. نعم. ولو كان كلامك - 00:19:50

صحيحة لكان مع التأخير في نحو سعت انا. نعم. نعم. وقد تضافر الجميع على انه لا تقرير للحكم في حالة التأخير للمسند اليه كقولنا كتبت انا. لان المدار في تقرير الحكم على تكبير الاسناد. ولا يتأتى تكراره الا في حالة - 00:20:10

تقديم المسند اليه كما سبق بيانه في قولنا انا كتبتة. فثبت من ذلك ان تأكيد المسند اليه لا تقرير الحكم اصلاً وانما الذي يفيد تقديم المسند اليه المستدعي لتكرار الاسناد. اذا نحن الان نفينا - 00:20:30

الاول ان التأكيد يؤتى به لتقرير المسند. الان الشق الثاني التمثيل. نعم. ورد القول المذكور بالنظر للشق الثاني بان لا نسلم انا نحو انا سعت في حاجتك وحدي او لا غيري من قبيل تأكيد المستدام - 00:20:50

اليه تأكيداً الصلاحية. اذا كانه نقول نسلم ان التوكيد يكون لتقرير المسند. نعم لكن لا نسلم تمثيلك. نعم. كاننا قلنا ذلك. لان وحدي حال من المسند اليه ولا غيره عليه عطش عليه علامات وعليه الضمير؟ عليه على المسند اليه. نعم - 00:21:10

مش على غيري على وحدي. نعم. نعم. يعني عطف عليه اي عطف على المسند اليهما. نعم. وليس من تأكيد الاستراحي في شيء كما هو المراد. نعم. وليس من التأكيد الاصطلاحي في شيء كما هو المراد في المتن. ولو سلم ان المراد - 00:21:40

تأكيد ما هو هنا ان المراد بالتأكيد هنا نعم ما هو اعم من الاصطلاحية فليس المثال من تأكيد المستديم اذا اولاً نحن نقول وحدي ولا

غيري ليست من التأكيد المصطلح عليه لان كلامنا في التوايع اللي هو التوكيد اللفظي - 00:22:00

المعنوي ثم لو سلمنا ان المراد في هذا الباب اننا نتكلم على التوكيد بشكل عام. نقول مثالك ايضا غير صحيح. لانه ليس من تأكيد

المسند اليه بل من تأكيد الحصر. نعم. واضح هذا؟ نعم. تخصيص من الحصر. صح - 00:22:20

نعم فعندنا قضية تمثيلك غير صحيح اه لانه ليس توكيلا اصطلاحيا. نعم. ثانيا لو سلمنا اننا نريد التوكيد بشكل عام الاصطلاحية

وغيره مثالك ايضا غير صحيح. واضح. نعم. وليس من تأكيد - 00:22:40

في شيء ولو سلم ان المراد بالتأكيد ما هو اعم من الاصطلاحية فليس المثال من تأكيد المسند اليه. بل من تأكيد تخصيص المسافات

من تقديم المفسد اليه للرد على المخاطب في زعمه ان مع المتكلم مشاركا او ان الساعي غيره. فالتمثيل - 00:23:00

للتأكيد المستند اليه لقصد تقريره غير صحيح. اذا لا نسلم وجود تأكيد المسند اليه في المثالين. بل موجود فيهما تأكيد ايش؟

التخصيص المستفاد من ايش؟ من التقديم. لانه التقديم قلنا اما لتقرير انا فعلته. نعم. او للحصر. انا لا - 00:23:20

والحصر هنا عندما نقول وحدي المصنف اشار الى نوعين من الحصر في قوله في زعم ان مع المتكلم مشاركا او ان الساعي غيره.

ايش نوع هذا الحصر تذكرون بسم الله. يعني هذا نسميه قصر ماذا؟ يعني انا عندما اقول واحد يقول لك يعني في معك مشارك. انت

فعلت وزيد فعل - 00:23:40

فتقول ما فعل الا انا. رسول الله. قصر افراد هذا. اذا واحد ظننت الشريك مع الله شريكه فقلت لا اله الا الله هذا نسميه قصر افراد.

واضح الذي اشار له في زعمه ان مع المتكلم مشاركا. اذا - 00:24:10

قال الله الصنم. فقلت الله الاله. هنا قصر قلب يسمى. القصر ثلاثة انواع قصر الافراد وقصر تعيين وقصر قلب لناخذ النوعين الذين

ذكرهما المصنف قصر القلب ان تقلب اعتقاده واحد يقول رضوان جاء - 00:24:30

اقول ياسين الذي جاء او ما جاء الا ياسين. يعني انا قلبت اعتقاده. واما قصر الافراد واعتقد ان ورضوان جاء فقلت ما جاء الا ياسين.

هذا نسميه قصرا افراد. افردته. فهو ايش قال المصنف؟ للرد - 00:24:50

التخصيص وحدي او لا غيري اما ان يكون قصر افراد او قصر قصر افراد ان ظن معه مشاركا نعم. وقصر قلبا انقلب اعتقاده. فقال

فالتقديم للرد على المخاطب في زعمه ان مع المتكلم مشارك - 00:25:10

او ان الساعي غيره. فالتمثيل به لتأكيد المسند اليه لقصد تقريره غير صحيح. صحيح. او اتضحت. نعم الفكرة تماما هذا كله يعني

السعد صححه في تفسير تقريره فقال مواد التقرير محو قولنا جاء زيد - 00:25:30

زيد والتقرير هنا لتقرير المسند اليه وليس لتقرير الحكم الحكم كما قال بعضهم واما انا سعت فهذا التقرير اخذ من التقديم. وتمثيله

ايضا بقوله انا سعت وحدي غير صحيح من - 00:25:50

وحدي ولا غيري لاننا كلامنا في التوكيد الاصطلاحى وهذا ليس توكيدا اصطلاحيا. نعم. ولو سلمناه فالحصر هنا هنا وحدي اوتي به

لتقرير وحدي لتأكيد الحصر ان الحصر المستفاد من من ماذا؟ من التقسيم من التقديم - 00:26:10

واحد قال يعني رضوان جاء فانا قلت يس جاء وحده فياس جاهد التقديم افاد الحصر اه وقولي وحده اكد هذا الحصر لارد ان

رضوان جاء لاقلب اعتقاده. واحد قال جاء ياسين - 00:26:30

رضوان جاء فقط للدرس. اه وحدهما فاقول ياسين جاء وحده. فالتقديم هنا الحصر وانا قولي وحده لاؤكد الحصر حتى افرد. نعم. ان

الذي جاء هو يزيد. هذا حاصل. الردود من السعادة - 00:26:50

هذا كل الردود من السعد؟ نعم رد عليه بسطرين كل هذا بسطرين نعم بالمختصر نحن الان نقرأ المختصر انت في المنهاج وانت تقرأ

المختصر ان شاء الله سنقرأه بعد ان ننهي المنهاج واضح. نعم. الثاني دفع توهم التجاوز او السهو من في - 00:27:10

اليه على ما اقول التجاوز ماذا يعنون بالتجاوز؟ التكلم بالمجاز التكلم بالمجاز او السهو دفع توهم السهو اه من الذي سهى؟ من الذي

يعتقد المتكلم او السامع الذي سهى؟ ما الذي يعتقد الآخر - 00:27:30

السامع يظن ان المتكلم سهى. سهى. واضح؟ توهم السامع ان المتكلم سهى. انا اذا قلت لكم جاء الطلاب انت تقولون ممكن الشيخ سها

يعني عن معظم الطلاب. فاذا قلت لكم جاء - 00:27:50

الطلاب جميعهم انا اقول لكم انا ما سهوت انا اقصد جاء الطلاب جاء الطلاب يعني لا اقصد اطلقت الكل واردة الجزء ليس اطلقت الكل واردة الجزء مثلا. نعم. نعم. الثاني الدفع تواكم التجمع. انا اسف هنا كلامنا ليس في - 00:28:10

اه لو اخذنا مثال جاء الامير خل ناخذ هذا المثال جاء الامير وعندما يقول جاء الامير فمممكن ان يكون مجازا عقليات. ايش الاصل؟ جاء من؟ وكيل الامير بامر من الامير فمجاز - 00:28:30

نعم. يمكن ان يكون هناك تجاوزا بالمجاز العقلي. او اه مجاز مرسل. مجاز مرسل اطلقتوا الامير واردة خادمه مجاز مرسل او مجاز بالحذف مثل يسأل القرية اي اهل القرية على احد التخريجات - 00:28:50

مجازب الحرفي ان جاء رسول الامير. او اني سهوت. شو الامير جاء؟ هذا مبين انس. اراد زيد فقال الامير فانا اذا ادفع الان انت تظنني سهوت او اردت المجاز او نحو ذلك فانا ادفع ذلك - 00:29:10

بقول جاء الامير الامير او جاء الامير نفسه. نعم. واضح؟ فاذا دفع توهم التجوز بانواعه الثلاثة المجاز العقلي المجاز يرسل لغوي ومجاز الحرف. او السهو في المسند اليه ناقص من هذا مثلا ان المجاز لا يؤكد؟ المجاز لا يؤكد الاصح ان المجاز يؤكد. هذه القضية ثانية ان شاء الله نأخذها - 00:29:30

هل التوكيد يدفع المجاز؟ لا. التوكيد في قد يؤكد المجاز على الاصح. ذكروها في الاصول نعم تفضل. نعم. الثاني دفع توهم التجاوز او التكلم بالمجاز. او السهو في المسند اليه كما قوله السهو في المسند اليه اي رفع توهم السامع ان المتكلم سها في ذكر زيد او ذكر الامير. هم - 00:30:00

نعم نعم. كما تقول قبض على اللص الامير الامير. وهنا هذا توكيد لفظي. التوكيد اللفظي يؤتى به لدفع التجول اه اي المجالس ولدسر السهو. مم. فعندما كم احتمالا فيها مجاز مرسل مجاز عقلي مجاز بالحذف. او السهل - 00:30:30

نعم. نعم. او الامير نفسه او عينه. في الاغلب جاء الامير نفسه متى تقولها؟ عند السهو او عند التجوز عند التجاوز. في الاغلب عند التجاوز حقيقة. يعني انا لازم اقول جاء الامير فانت تظن رسول الامير او نحو ذلك - 00:30:50

فاقول نفسه لكن اذا سهوت في الاغلب انا اقول جاء واحد اريد ادفع اني سهوت اقول جاء الامير الامير صحيح. لا اقول نفسه في الارض في السماء. هذا الذي قرره في مطول السعد. فقال التوكيد اللفظي يدفع التجوز ويدفع - 00:31:10

الصحف المعنوية واما المعنوي فقط لدفع التجاوز. لكن حقق بعض المحققين رد على السعد وقال حقيقة كلاهما لكليهما. اه. يعني يؤتى بالتوكيد اللفظي والمعنوي لدفع التجاوز والسهو كما سيأتينا الان لكن حقيقة ما ذكره المطول هو الاغلب جاء الامير نفسه حقيقة انت متى تقول نفسه - 00:31:30

قصد التجاوز في الاغلب يعني. نعم. نعم. فيؤتى بهذا توكيد في صورتيه لقصد دفع ما توهمه السامع من ان الذي قبض على اللص احد اعوان الامير لا الامير نفسه. وان المتكلم اسند القبض الى الامير مجازا من اسناد الفعل - 00:32:00

الى سبب اذ هو الآمن به. ايش نسمي هذا؟ اسند الفعل الى السبب. اذ هو الأمر مجاز عقلي. علاقته نعم. نعم. او ان المتكلم اسند القبض الى الامير سهوا. اي اراد ان يقول احد اعوان الامير. فسبقه السهو - 00:32:20

فقال الامير بقية التخريجات اللي هي المجاز المرسل. نعم. ولا فرق في ذلك بين التوكيد اللفظي والمعنوي كما مثلنا. الان لكن هل هذا فيه تقرير؟ نحن في الاول ايش ذكرنا؟ تقرير النقطة الاولى كانت نعم. تقرير - 00:32:40

هل يوجد مع التأكيد دفع التوهم؟ انا عندما اقول جاء الامير ثم اقول الامير انا دفعت التجاوز دفعت السهو. لكن هل قررته في ذهن السامع ايضا؟ بحيث لا يراى به غيره ام لا؟ لا يفعل الزيادة. نعم - 00:33:00

انا عندما اقول اولا دفعت توهمك قد دفعت اني توهمت او اني سهوت وايضا انا قررته في ذهنك بحيث لا يراى لكن لماذا لم يذكره العلماء؟ لان هذا مقصودا لان هذا مقصودا ثانيا. ثان ليس مقصودا اولا. اصلا هذا المعنى لم - 00:33:20

يفهم من من عدم المجاز. يعني نحن اذا دفعنا المجاز قد قررنا بان لم يتبادر الذهن الى واحد اخر. اه هو بالضبط لما نقول جاء امير

الامير فانا اكدت وقررت في ذهني السامع بحيث لا يتوهم انه غيره. فليستلزم هذا هذا - [00:33:40](#)

يستلزموا الاول. نعم. واضح؟ نعم نعم نعم. وفرق بعضهم. وفرق بعضهم هذا هو السعد في المطول السعد في المطول قال التأكيد اللفظي يؤتى به لدفع التوهم والسهو. اه تجوز واستمر. نعم. واما المعنوي فلا يؤتى به الا بدفع التجاوز. نعم. وفرق بعضهم فقال ان - [00:34:00](#)

اللفظية يكون لدفع توهم الامرين الامرين التجاوز والسهو. اما والسهو التجاوز والسهو او دفع توهم الامرين التجاوز والسهو. نعم. اما المعنوي فلدفع توهم التجاوز لا غير. بالضبط. نعم. ووجد ذلك لانه اذا قال القائل مثلاً جاءني عباس نفسه عباس نفسه. نعم. متى تقول جاءني عباس نفسه؟ اذا - [00:34:30](#)

ظن انه تجوز فيه فتقول نفسه الامير نفسه نعم نعم ووجه ذلك بانه اذا قال القائل مثلاً جاءنا عباس نفسه احتمل انه اراد ان يقول جاءني توفيق نفسه. ولو مثل ابن زيد وعمر - [00:35:00](#)

رفيق ناس يظنونه توفيق واحد اسمه توفيق. زيد نعم. فسبقه السهو فنطق بعباس هذا توفيق وحينئذ يكون نائباً بانياً بانياً توكيده على سهمه. واضح بانياً توكيده على سهو. على سهو. ما معنى - [00:35:20](#)

ثانياً توكيده على سهو اي بانه يعني اتي بالتأكيد دفعي السهولة هاي عبارة مهمة لاننا نحتاج لفهم الثاني. نعم. وحينئذ يكون بانياً توكيده على سهو لانه اتي بالتوكيد. نعم. لكن الاظهر ما قاله بعض الافاضل من انه لا فارق بينهما. لان التوكيد المعنوي - [00:35:40](#) آآ لما حفظ لما حفظ الكلام لما حفظ. نعم. لما حفظ الكلام عن توهم التجاوز كان مبنياً على الاحتياطي ومبعداً للمتكلم عن مظنة السهو. اذا ما قال لك انا عندما آآ في التوكيد المعنوي - [00:36:10](#)

التوكيد المعنوي الذي فيه الاشكال. عندما يقول جاء زيد نفسه انا في الاول دفعت اه توهم التجاوز. وانا لما دفعت توهم التجاوز كان في الكلام حفظ للكلام ها واحتياط في الكلام وهذا يبعدك ايضاً - [00:36:30](#)

طبعاً ما ظنة السهو. جميل. يعني يستلزم ايضاً انه ابعدك عن مظنة مستيقظة. نعم. بالضبط. وحين لازم يستبعد بناء التوكيد على سهو ما. نعم. نعم. وحين نعم تفضل. وحينئذ يستبعد بناء - [00:36:50](#)

على سهو ما. يعني لا يحتاج ان يبنى التوكيد المعنوي على السهو. السهو. فاتي به فهو يستلزم الامرين لكن. نعم. نعم. لكن هنا البحث ونقصه المصنف حقيقة فيقرأ العبارة هنا لانها مفيدة اكثر. نعم. قال وبحث فيه بعض الافاضل اي بحث في كلام من - [00:37:10](#) لان التوكيد المعنوي لما حفظ الكلام عن توهم التجاوز كان مبنياً على مزيد الاحتياط ومبعداً للمتكلم عن مظنة السهوية. وحينئذ فلا يتأتى بناء التوكيد على سهو. ولانه اه رد اخر على السعي - [00:37:30](#)

لانه ينافي ما حقق من ان التوكيد في نحو جاءني الرجلان كلاهما. يعني بعض العلماء كما سيأتينا هنا في المنهاج واضح قال تقول جاء القوم كلهم لماذا؟ لماذا كلهم؟ قد يتوهم انه جاء بعضهم او بعضهم. لكن - [00:37:50](#)

بعضهم قال لا تقل جاءني الزيدان كلاهما. بعضهم قال لا يجوز لك ان تقول جاءني الزيدان كلاهما. لماذا في ظنه انه الزيدان نص على التثنية فلماذا تحتاج الى الى هنا؟ فماذا رد عليه؟ ولانه هناك - [00:38:10](#)

فيما حقق من ان التأكيد في نحو جاء من رجلان كلاهما هذا لفظ جائز. لكن لماذا نحتاجه؟ ليس لدفع عدم الشمول. نعم. الله. نعم. لان المثنى نص فيه. بل لدفع توهم ان الجائي واحد منهما - [00:38:30](#)

الاسناد اليهما وقع سهواً. جاء الزيدان وانا سهوت حقيقة واحد يعني جاء. فهنا كلاهما لا دفع الشمول او اللانينية انما لدفع السهو. فهذا توكيد معنوي وجيء به لدفع السلام. واضح؟ نعم - [00:38:50](#)

نعم آآ قال ليس لدفع توهم عدم لان المثنى نص فيه بل لدفع توهم ان الجائي واحد منهما والاسناد اليهما وقع سهواً هذا يعني كان عليه ان يضيفه مفيد جداً هذا نعم تفضل. الثالث دفع نحن ايش اخذنا اولاً؟ تقرير المستهدف - [00:39:10](#)

نعم اخذنا في النقطة الاولى تقرير المسند اليه وتحقيقه في ذهن السامع حيث لا يظن به غيرك فتقول جاء زيد زيد. وفي الثاني اخذنا انك تدفع التجوز او السهو وهذا يكون بالتوكيد اللفظي والمعنوي لكن ليس في الفاظ الاحاطة والشموع. انما هذا يعني اللي جاء زيدا

نفسه او عينه او جاء زيد زيدا. في النقطة الثانية والنقطة الاولى الكلام فيه مع الماذا؟ نعم. عن توكيد لا هذه الاحاطة والشمول عندنا التوكيد عندنا نفسه عينه او جاء توكيد له. فالتوكيد اللفظي ونفسه وعينه - 00:40:00

يؤتى بهما للتقرير ولدفع توهم التجوز والسهو والسهو. نعم. اما الفاظ الاحاطة والشمول لافادة الاحاطة واحد يقول لنا حفظت كتاب المنهاج. قال النووي مثلا فانت تقول كل منهاج اكيد قصد اكثره - 00:40:20

ان تكون حفظت كتابا منهاجي كله فكله يؤتى به لاماذا؟ لافادة الاحاطة. نعم. هذا ما سيأتينا في النقطة الثالثة تأكيد جاء الامير نفسه انا اريد ان اؤكد انها تجوزتها يعني لن - 00:40:40

تأكيد لنفسك آ لتأكيد توهمك عفو لدفع توهم المجازين. آ كيف؟ انا اريد ميناء اصلا مجاز يعني. الحقيقة لا يعني ليس مثلا آ هذاك في حالة نادرة قليلة مثلا انت واحد قابلك جواز مهنة وواحد قال لك يعني اه رسول الامير سيأتينا. فانت قلت انا لا يعني رسول امير

لا - 00:41:00

يفيدني ولا اريد ان اكتب معه عقد لانه لا يقوم مقام الامير. فاقول لك مجيء رسول الامير او جاء عندما جاء رسول اذ جاء رسول الامير نفسه جاء الامير نفسه. قصدي يعني هنا يعني اكيد انه نزل منزلة الامير. ممكن بهذا الاعتبار بس هذه حالات نادرة - 00:41:30

اما الاغلب اذا قلنا جاء الامير نفسه ان يراد به ماذا؟ حقيقة. حقيقة الامير. هذا. ولكن يحتاج الى سياقات كثيرة. قرائن وقوية اه قراءة واضحة جدا في تأكيد المجاز لا السياقات وانا امثلة قليلة جدا التي - 00:41:50

اما في الارض لذلك في القرآن عندما نقول كلهم اجمعون وكذا يعني خلاص مراد به هذا هذا لا غيره. نعم. في الاحاطة والشمول وهناك في جاء الامير نفسه او عمله. نعم. الثالث دفع توهم عدم ارادة الشمول في المسند اليه. هذه في الفاظ التوكيد الدالة على -

00:42:10

احاطة والشمول مثل جميع واجمع واكتع وابضع تعرفون ان الفاظ التوكيد هذه منها ما يحتاج الى ضمير وهي جميعهم كلهم وعامتهم ومنها ما لا يحتاج الى ضمير نحو اجمع واكتع وابضع وابتع وهي علم جنس - 00:42:30

على الاحاطة والشمول. فهي تمنع الفاظها من الصرف للعلمية مثل اجمع ووزن الفعل. وجمع للعالمية والعدل جمعة. اه. اه جمعة. وجمعة لالف التأنيث الممدودة. نعم. فهي علم جنس على الاحاطة والشمول. نعم هذه الالفاظ كلامنا فيها مرة ثانية. الثالث دفع توهم

عدم ارادة الشمول في المسند اليه - 00:42:50

كما تقول نجح الطلاب كلهم اجمعون. المصنف حمل ان لفظة قل واجمعون بمعنى واحد. وهذا رأيي. هذا رأيي ان قل واجمعون بمعنى واحد لكن المحققين من المفسرين قال كلهم تدل على الاحاطة والشمول واجمعون تدل على انه في وقت واحد - 00:43:20

في وقت واحد سجد الملائكة كلهم لم يخرج منهم احد واجمعون في وقت واحد. ولكن هل هذا مفترض؟ حقيقة ليس مفترضا في بعض الامثلة مثل جميعا. نعم. وهذا ما شرحه معاني النحو ارجعوا فرق بين حالتين في معاني النحو. لكن في هذا المثال نعم. نعم -

00:43:40

كلهم اجمعون لكن ليس في جميعا. ايوا. جميعا لها حالة خاصة. انظروا في معي نحو هذا التفكير. تفضل. كما تقول نجح الطلاب كلهم اجمعون فيؤتى بالتوكيد لقص دفع ما توهمه السامع من ان بعضهم لم ينجح الا انه لم يعتد بهم فاطلق لفظ الطلاب على - 00:44:00

معتز بهم من اطلاق الكل وارادة البعض. نعم. فهو مجاز مرسل ايش علاقته؟ اه مجاز ايش علاقته؟ مجاز لغوي ام مجاز عقلي لغوي مجاز لغوي. مجاز مرسل اطلق الكل واراد البعض. نعم. والتوكيد لدفع - 00:44:20

عدم الشمول محله اذا محله محله. محله متى؟ نعم. محله اذا كان هناك مجال لهذا التوهم كأن يكون المسند مما يصح تعلقه ببعض الناس دون بعض. كالنجاح مثلا فان لم يكن كذلك - 00:44:40

لا يصح هذا التوكيد نحو ان يقال نحو نحو ان يقال اختصم الرجل ان الاختصام لا يعقل حصوله الا من اثنين على الاقل التي عليك ان تحصل الا من طرفين. نعم. لكن في واحد اسمه الزعبلوي له - 00:45:00

النحو والقياس هذا كتاب رائع جدا جدا. وهذا من علماء سوريا المحققين. وله ايضا تصويبات في الالفاظ هذا الكتاب سماه بعضهم نحو القياس وبعضهم من له سماه باسم اخر. تكلم عن كلام النحاء. النحاء - [00:45:20](#)
قالوا في المفعول معه وتذكرون في المفعول معه قالوا من شرط المفعول معه الا يأتي في الالفاظ الدالة على المشاركة فلا تقول يعني اختصم زيد وعمرو عمرو لكن هو استدل على جوازه وله بحث فيه انظروه. فعلى هذا ممكن يقاس عليه التوكيد على هذا -

[00:45:40](#)

فانظروه هناك يعني في في النحو والقياس. له كلام جميل. لكن خليني امشي مع الجمهور. اختصم الرجلان كلاهما. لكن لما لا يقال زيادة التوكيد. ما المانع انه يؤتى به لزيادة التوكيد. هو النص - [00:46:00](#)
لكن احيانا يعني السياق يحتاج الى مزيد تأكيد. مجرد افكار لكن حقيقة انا لا مانعا من زيادة توكيد اختصم الزيدان يفهم انه لابد ان اختصم زيد اختصم زيد وعمرو اه واضح انه زيد وعمرو - [00:46:20](#)
لا غير. لكن اذا كان زيد وعمرو صديقين حميمين. فاقول كلاهما يعني كل واحد منهم اختصم مع الآخر. ممكن هذا لانه في فرق بين تخاصم واختصر. تثبت الطرفان اه تخاصما حصلت من كلا الطرفين تعدى على الآخر. تخاصم تخاصم - [00:46:40](#)
ومشاركة اختصر اه قاتل خاصم زيد عمرا زيد هو الذي بدأ. اختصم قوة الخصومة حكما تخاصم واختصم انه اختصم كل منهما سعى في مخاصمة الآخر. فريقان يختصمون مش يتخاصمون مثل نستبق ونتسابق نفس الخلاف. واضح؟ وممكن اه ما عندي مانع بالنسبة لي لكن هحتاج الى نص. راجعوها - [00:47:00](#)

نراجعها ان شاء الله. في اختصار زيدان هل المشتبه اليه؟ نعم. على قوله. على قوله اختصم الزيداني لا لانه ما يمكن ان يكون الاختصاص الا من اثنين يعني. الا اذا توكيد لفظي ممكن انه اختصم الزيدان - [00:47:30](#)
الزيدان اذا كانا صديقين حميمين فانت اردت ان تؤكد انه الزيد الزيدان اختصم تأتي بالتوكيد اللفظي من ناحية انهما هما هما وليس للاحاطة هنا للاحاطة انه كل واحد منهما خاصم الآخر اما التوكيد اللفظي هذا واضح انه جائز - [00:47:50](#)
على كل حال يعني ممكن نقول زيادة تأكيد انه الخصام حصل من كل منهما. مهم. نعم الله اعلم على كل حال. نعم. نعم. والتوكيد لدفع توهم عدم الشمول محله اذا كان هناك مجال - [00:48:10](#)

بهذا التوهم كأن يكون المسند مما يصح تعلقه ببعض الناس دون بعض كالنجاح مثلا. فان لم يكن كذلك لا يصح هذا توكيده نحو ان يقال اختصم الرجلان فان الاختصاص لا يعقل حصوله الا من اثنين على الاقل. وحينئذ لا يقال اختصم الرجل - [00:48:30](#)
كلاهما اذ لا يتأتى ان يتوهم السامع ان الاختصاص وقع من احدهما فقط حتى يحتاج الى دفع هذا التوهم السعد قال الاحاطة والشمول تدفع مجازين. مجاز في المسند اليه وفي - [00:48:50](#)

بالنسبة في المسند اليه وفي النسبة. نحن عن ماذا تكلمنا قبل قليل؟ في النسبة في المصدر يلاقي ان كلهم جاء الطلاب فانا دفعت جميع الطلاب بعض الطلاب وظن بعضهم فقلت كلهم. لكن - [00:49:10](#)
ايضا في النسبة عندما نقول ثمود قتلوا الناقة. فلان بنو فلان قتل زيد. مع ان القاتل واحد فكان الامر برضاهم. فاذا قلنا ثمود قتلوا الناقة كلهم او بنو فلان كلهم قتلوا زيدا - [00:49:30](#)

فاذا اتيت بكلهم هنا قال لا تحمل على انه بعضهم اطلقت انهم قتلوا البعض. بدفع المجاز. فهناك اذا هو قال يؤتى به لدفع المجاز المرسل. نعم. والمجاز العقلي. اه. الان انا عندما اقول بنو - [00:49:50](#)
فلان قتل اه بنو فلان اه قتل هذا هذا مجاز عقلي واضح مجاز عقلي انا انسبت الفعل الى ما هو عن من فعله. وفي نحو جاء الطلاب وقصدت بعضهم هذا مجاز مرسل. فقال يؤتى بالفاظ الاحاطة والشمول لدفع المجاز - [00:50:10](#)

والمجاز العقلي. واضحة النقطة؟ نعم. لكن حقيقة اذا قلنا جاء الطلاب كلهم فعلا دفعت ان بعضهم جاء لكن الا يمكن ان ينكر بعض الناس ان ثمود قتلوا قال ما قتل ثمود. جميل. فنقول ثمود كلهم قتلوا - [00:50:30](#)
انا كقصدي كلهم يعني لانهم رضوا بفعلهم وبعضهم ناقش السعد في هذا ان البعض مناقش السعد في انها يعني هذه هل كلهم تدفع

الاسناد الاسناد المجازي؟ هل تدفعه او لا؟ فيه نقاش حقيقة؟ ممكن - [00:50:50](#)

ارتفعوا لانه في واقعهم مش كلهم بنو فلان كلهم قتلوا اذا لا يجوز ان يكون المراد انه واحد منهم والآخرين رضوا. فاذا قلت كلهم

يعني كلهم كلهم حقيقة. يعني لكن نحن ممكن نقول واحد - [00:51:10](#)

انكر انه قتل البعض قتل لكل فنقول لا كلهم قتلوا. نعم. بمعنى انهم يعني بتسببهم نزلت تسببهم فلذلك هذا المؤلف حذف هذا الذي قاله السعادة ماذا ترى؟ بالضبط او يشارك او يرضى فالمصنف لما كان في هذا النقاش حذفه. نعم نعم. الان بعد هذا نحن هذه النقطة

التي سيذكرها - [00:51:30](#)

المصنف الان كان عليه ان يذكرها يعني بعد النقطة الثانية انه هو لما قال تقرير ثم قال دفع التجوز الان لما دفعت التجوز ودفعت

السهو. اليس هذا تقريراً؟ نعم هذا تقرير لكن ليس مقصوداً اصلياً - [00:52:00](#)

النقطة التي تكلمنا عليها قبل قليل. نعم. نعم. تفضلوا. تغير انه قيل. غير انه قيل يوهم انه تابع للموضوع الاخير كان عليه ان يضع هذا

الاعتراف بعد النقطة الثانية ليس هنا. نعم. وان يقول مثلاً يعني نحن اذا رفعنا التجوز - [00:52:20](#)

والسهو السنا قد قررناه في ذهن السامع بحيث لا يظن به غيره. نعم نحن قررنا فلماذا جعلتموه مقابل نقول هناك هذا هو المقصود

الاصلي وهنا هذا هو المقصود الاصلي. فلا منافق. هم. نعم. غير انه قيل ان جعل - [00:52:40](#)

مقابلاً لما بعده من اغراض التوكيد يشعل بالاعتذار في صورتي دفع التوهم. نعم. مع ان التأكيد لدفع التوهم مذكور مذكور. يعني زي

ما هو تقرير المستند اليه من حيث ان التأكيد تابع من شأنه ان يقرر امر المدفع - [00:53:00](#)

نعم. واجيب بان التقرير وان كان لازماً للتأكيد لكنه في الاول مقصود بذاته. اما في الاخير في الاخيرين فالمقصود بالذات هو دفع

التوهم. نعم. وان لزمه التقرير فالتقرير فيهما حينئذ حاصل غير مقصود. نعم - [00:53:20](#)

لهذا نكون قد انتهينا من التوكيد. نحن نأخذ على طريقة كلامية هذا الموضوع. لكن انت اذا اردت ان تستمتع بهذا الموضوع اه

بالموضوع البلاغية اقرأ في كتاب الشيخ فضل عباس البلاغ اقرأ في كتاب آ محمد ابو موسى يعني يعرضه بطريقة اجمل -

[00:53:40](#)

لكن نحن هذه الطريقة المحققة التي فيها الاحترازا وكذا لكن اذا اردت ان ترى في الامثلة امثلة قرآنية او نحو ذلك عندك ثلاث كتب

البرهان الزركشي مثل بامثلة كثيرة. الفضل عباس وبلاغ فنون وافنانها وفي خصائص التراكيب محمد ابو موسى. فحاولوا ان تقرأوا

بعد - [00:54:00](#)

بعد الدرس سبحانك اللهم وبحمدك نشهد ان لا اله الا انت نستغفرك - [00:54:20](#)