mroftalp htehaB ni knil muideM

٨٧٣_هل في القرآن مجاز؟ ورأي ابن تيمية وابن القيم والشنقيطي

أحمد الصقعوب

الامر الثاني هنا قال اه يريد ان ينقض فعبر عنه ابن كثير رحمه الله بقوله ها هنا الاسناد اسناد الارادة ها هنا الى الجدار على سبيل الاستعارة ولم يقل على سبيل المجاز. وهي كلمة معروفة عند اهل العلم - 00:00:00

تجد ان بعض علماء اصول حينما يأتون الى المجاز ويريدون ان آآ يستدلون يستدلون واسألي القرية دارا يريد ان ينقض قال والقرية ما تسأل والجدار ليس له ارادة فهذا من باب المجاز وطبعا وهي مسألة مشهورة هل القرآن - 00:00:20

فيه مجاز او لا؟ اما شيخ الاسلام وابن القيم رحمه الله واليه نحش شنقيطي رحمه الله في رسالته المعروفة قالوا هذا لا يعبر عنه بالمجاز وانما يقال هذا اسلوب من اساليب العرب. فالعرب لها اساليب قد تستعير آآ لفظة - 00:00:40

وتجعلها على اشياء من باب تنويع الاسلوب يريد ان ينقض اولا قالوا هذا اسلوب من اساليبهم ولا يقال عن مجاز لان علماء او عدد من علماء الاصول الذين قرروا المجاز في القرآن. آآ جملة منهم معتزلة وهذا شيء موجود - 00:01:00

كثير كما ان كثيرا من شراح الحديث عندهم اشعرية كذلك كثير من آآ علماء الاصول عندهم اعتزال هذا شيء معروف ولذلك دخل علم المنطق في علم الاصول واقحم فيه اقحاما لما تكلم الغزالي الغزالي - 00:01:20

كان في اول امره عنده اعتزال حتى رجع بعد ذلك في اخر حياته ثم الف آآ عددا من الرسائل في الرد على اهل الاعتزال كذلك الرازي كذلك ابو المعالي الجويني وكلهم ممن الفوا في هذا الباب. اما شيخ الاسلام رحمه الله الحاصل هم ارادوا - 00:01:40

هذا الامر ان يلغوا قضية المعاني الظاهرة للاسماء والصفات. فيقولون مثلا آآ وغضب الله عليه قالوا هذا مجاز. اشار الى ارادته الانتقام. لله افرح. قالوا هذا اشارة ارادتي الانعام والا فهم ما يثبتون الفرح ولا يثبتون الغضب ولا يحدثون اشياء كثيرة. فاراد عدد من اهل العلم ان يبينوا ان مثل هذا - 00:02:00

الاشياء هذي فيها نوع من انواع الالتفاف على الاسماء او الايات التي فيها اثبات الصفات فقالوا هذا ليس مجازا وانما هو اسلوب من اساليب العرب فالعرب قد تعبر باشياء ولها اسلوب لا يلزم ان تكون - 00:02:30

الكلمة المنطبقة على هذا الجدار كالكلمة المنطبقة على فلان من البشر. ومثلها - 00:02:50